

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：稽东镇研学打卡采购项目（绍柯采[2024]2349号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华晟达公路建设有限公司	绍兴铭业环境建设有限公司	浙江庆泰交通工程有限公司	安吉豪瑞市政园林工程有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，职业健康安全管理体系认证，环境管理体系认证的，每项得1分，本项最高得3分。 (投标文件中提供有效期内的证书复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不符的不得分。)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	项目负责人具有建筑或市政工程类相关专业中级及以上职称证书的得2分，本项最高得2分。 (投标文件中提供项目负责人相应证书复印件和本单位为其缴纳的近3个月社保缴纳证明材料(缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章)并加盖投标人公章，未提供或提供不符的不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)承接过类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得2分。 (投标文件中提供类似业绩合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0
4	技术	针对本项目现状的重点、难点分析到位，建议合理明确等方面进行打分。 重点难点分析到位，建议合理的：7.0-10.0分。 重点难点分析基本到位，建议较合理的：4.0-6.9分。 重点难点分析不到位，建议不合理的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	6.4	7.5	6.5	6.0
5	技术	根据投标人的整体设计深化方案，设计方案深化的完整性、合理性、实用性等情况进行打分 深化方案内容完整、合理、实用的：7.0-10.0分。 深化方案内容基本完整、较合理、较实用的：4.0-6.9分。 深化方案内容欠完整、欠合理、欠实用的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	6.3	7.0	6.5	6.4
6	技术	根据投标人的设计方案深化满足招标要求的设计理念及当地文化主题等方面进行打分。 设计理念非常新颖、充分展现本地文化特色主题的：5.0-8.0分； 设计理念新颖，能展现本地文化特色主题的：2.0-4.9分； 设计理念一般，能包含本地文化特色主题的：0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-8	4.5	5.0	4.6	4.7
7	技术	根据投标人的深化设计图纸完整齐全，各节点、各部位细节表达充分、反映全面等情况进行打分 整体深化设计图纸布局完整合理，各节点、细节符合项目实际要求的：7.0-10.0分。 整体深化设计图纸布局较完整合理，各节点、细节基本符合项目实际要求的：4.0-6.9分。 整体深化设计图纸布局不完整合理，各节点、细节符合项目实际要求一般的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	6.2	6.9	6.3	6.2
8	技术	根据投标人提供的施工方案及主要技术措施等方面进行打分。 方案完整、技术措施合理内容明确的：4.0-6.0分； 方案较完整、技术措施较合理内容明确的：2.0-3.9分； 方案欠完整、技术措施欠合理内容明确的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-6	3.9	4.2	4.1	4.0
9	技术	根据投标人提供的施工进度计划措施等方面进行打分 方案完整、施工进度计划措施明确合理的：4.0-6.0分； 方案基本完整、施工进度计划措施较合理的：2.0-3.9分； 方案欠完整、施工进度计划措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-6	4.0	4.5	4.2	4.3

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的施工质量保障措施等方面进行打分 方案完整、施工质量保障措施明确合理的：3.0-4.0分； 方案基本完整、施工质量保障措施较合理的：2.0-2.9分； 方案欠完整、施工质量保障措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-4	2.8	3.0	2.6	2.5
11	技术	根据投标人提供的施工安全文明施工措施等方面进行打分 方案完整、安全文明施工措施明确合理的：3.0-4.0分； 方案基本完整、安全文明施工措施较合理的：2.0-2.9分； 方案欠完整、安全文明施工措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-4	3.0	3.1	3.2	3.3
12	技术	项目可能存在的突发事件的应急方案，包括应急举措、响应时间、后续处理方法等方面进行打分 突发应急工作处理方案合理、可行性强的：3.0-4.0分； 突发应急工作处理方案基本合理、具有可操作性的：2.0-2.9分； 突发应急工作处理方案欠合理、可操作性不强的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-4	2.8	3.0	2.9	2.7
13	技术	针对本项目的服务承诺及优惠条件等方面进行打分。 投标人承诺给予招标人的各种优惠条件； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件科学、合理，符合项目实际要求的：4.0-6.0分； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件较科学、较合理，基本符合项目实际要求的：2.0-3.9分； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-6	4.5	4.8	4.2	4.1
14	技术	根据投标人的本项目后续服务保障措施方案等方面进行打分。 售后服务方案合理、内容全面的：3.6-5.0分； 售后服务方案具有一定合理性、内容比较全面的：2.0-3.5分； 售后服务方案不合理性、不全面的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-5	4.2	4.0	4.3	4.1
合计			0-80	52.6	60.0	52.4	53.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：稽东镇研学打卡采购项目（绍柯采[2024]2349号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华晟达公路建设有限公司	绍兴铭业环境建设有限公司	浙江庆泰交通工程有限公司	安吉豪瑞市政园林工程有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，职业健康安全管理体系认证，环境管理体系认证的，每项得1分，本项最高得3分。 (投标文件中提供有效期内的证书复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不符的不得分。)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	项目负责人具有建筑或市政工程类相关专业中级及以上职称证书的得2分，本项最高得2分。 (投标文件中提供项目负责人相应证书复印件和本单位为其缴纳的近3个月社保缴纳证明材料(缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章)并加盖投标人公章，未提供或提供不符的不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)承接过类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得2分。 (投标文件中提供类似业绩合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0
4	技术	针对本项目现状的重点、难点分析到位，建议合理明确等方面进行打分。 重点难点分析到位，建议合理的：7.0-10.0分。 重点难点分析基本到位，建议较合理的：4.0-6.9分。 重点难点分析不到位，建议不合理的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	6.0	8.0	7.0	6.0
5	技术	根据投标人的整体设计深化方案，设计方案深化的完整性、合理性、实用性等情况进行打分 深化方案内容完整、合理、实用的：7.0-10.0分。 深化方案内容基本完整、较合理、较实用的：4.0-6.9分。 深化方案内容欠完整、欠合理、欠实用的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	6.0	8.0	7.0	6.0
6	技术	根据投标人的设计方案深化满足招标要求的设计理念及当地文化主题等方面进行打分。 设计理念非常新颖、充分展现本地文化特色主题的：5.0-8.0分； 设计理念新颖，能展现本地文化特色主题的：2.0-4.9分； 设计理念一般，能包含本地文化特色主题的：0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-8	5.0	6.5	5.0	5.0
7	技术	根据投标人的深化设计图纸完整齐全，各节点、各部位细节表达充分、反映全面等情况进行打分 整体深化设计图纸布局完整合理，各节点、细节符合项目实际要求的：7.0-10.0分。 整体深化设计图纸布局较完整合理，各节点、细节基本符合项目实际要求的：4.0-6.9分。 整体深化设计图纸布局不完整合理，各节点、细节符合项目实际要求一般的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	6.0	8.0	7.0	6.0
8	技术	根据投标人提供的施工方案及主要技术措施等方面进行打分。 方案完整、技术措施合理内容明确的：4.0-6.0分； 方案较完整、技术措施较合理内容明确的：2.0-3.9分； 方案欠完整、技术措施欠合理内容明确的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-6	3.5	5.0	4.0	3.5
9	技术	根据投标人提供的施工进度计划措施等方面进行打分 方案完整、施工进度计划措施明确合理的：4.0-6.0分； 方案基本完整、施工进度计划措施较合理的：2.0-3.9分； 方案欠完整、施工进度计划措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-6	3.5	5.0	4.0	3.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的施工质量保障措施等方面进行打分 方案完整、施工质量保障措施明确合理的：3.0-4.0分； 方案基本完整、施工质量保障措施较合理的：2.0-2.9分； 方案欠完整、施工质量保障措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-4	2.5	3.0	2.5	2.5
11	技术	根据投标人提供的施工安全文明施工措施等方面进行打分 方案完整、安全文明施工措施明确合理的：3.0-4.0分； 方案基本完整、安全文明施工措施较合理的：2.0-2.9分； 方案欠完整、安全文明施工措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-4	2.3	3.0	2.5	2.5
12	技术	项目可能存在的突发事件的应急方案，包括应急举措、响应时间、后续处理方法等方面进行打分 突发应急工作处理方案合理、可行性强的：3.0-4.0分； 突发应急工作处理方案基本合理、具有可操作性的：2.0-2.9分； 突发应急工作处理方案欠合理、可操作性不强的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-4	2.5	3.0	2.5	2.5
13	技术	针对本项目的服务承诺及优惠条件等方面进行打分。 投标人承诺给予招标人的各种优惠条件； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件科学、合理，符合项目实际要求的：4.0-6.0分； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件较科学、较合理，基本符合项目实际要求的：2.0-3.9分； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-6	3.5	5.0	4.0	3.5
14	技术	根据投标人的本项目后续服务保障措施方案等方面进行打分。 售后服务方案合理、内容全面的：3.6-5.0分； 售后服务方案具有一定合理性、内容比较全面的：2.0-3.5分； 售后服务方案不合理性、不全面的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5	3.5
合计			0-80	48.3	65.5	52.0	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：稽东镇研学打卡采购项目（绍柯采[2024]2349号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华晟达公路建设有限公司	绍兴铭业环境建设有限公司	浙江庆泰交通工程有限公司	安吉豪瑞市政园林工程有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，职业健康安全管理体系认证，环境管理体系认证的，每项得1分，本项最高得3分。 (投标文件中提供有效期内的证书复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不符的不得分。)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	项目负责人具有建筑或市政工程类相关专业中级及以上职称证书的得2分，本项最高得2分。 (投标文件中提供项目负责人相应证书复印件和本单位为其缴纳的近3个月社保缴纳证明材料(缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章)并加盖投标人公章，未提供或提供不符的不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)承接过类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得2分。 (投标文件中提供类似业绩合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0
4	技术	针对本项目现状的重点、难点分析到位，建议合理明确等方面进行打分。 重点难点分析到位，建议合理的：7.0-10.0分。 重点难点分析基本到位，建议较合理的：4.0-6.9分。 重点难点分析不到位，建议不合理的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	7.0
5	技术	根据投标人的整体设计深化方案，设计方案深化的完整性、合理性、实用性等情况进行打分 深化方案内容完整、合理、实用的：7.0-10.0分。 深化方案内容基本完整、较合理、较实用的：4.0-6.9分。 深化方案内容欠完整、欠合理、欠实用的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	7.0
6	技术	根据投标人的设计方案深化满足招标要求的设计理念及当地文化主题等方面进行打分。 设计理念非常新颖、充分展现本地文化特色主题的：5.0-8.0分； 设计理念新颖，能展现本地文化特色主题的：2.0-4.9分； 设计理念一般，能包含本地文化特色主题的：0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-8	5.5	6.0	5.5	5.5
7	技术	根据投标人的深化设计图纸完整齐全，各节点、各部位细节表达充分、反映全面等情况进行打分 整体深化设计图纸布局完整合理，各节点、细节符合项目实际要求的：7.0-10.0分。 整体深化设计图纸布局较完整合理，各节点、细节基本符合项目实际要求的：4.0-6.9分。 整体深化设计图纸布局不完整合理，各节点、细节符合项目实际要求一般的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	7.0
8	技术	根据投标人提供的施工方案及主要技术措施等方面进行打分。 方案完整、技术措施合理内容明确的：4.0-6.0分； 方案较完整、技术措施较合理内容明确的：2.0-3.9分； 方案欠完整、技术措施欠合理内容明确的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-6	3.5	4.0	3.5	3.5
9	技术	根据投标人提供的施工进度计划措施等方面进行打分 方案完整、施工进度计划措施明确合理的：4.0-6.0分； 方案基本完整、施工进度计划措施较合理的：2.0-3.9分； 方案欠完整、施工进度计划措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-6	3.5	4.0	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的施工质量保障措施等方面进行打分 方案完整、施工质量保障措施明确合理的：3.0-4.0分； 方案基本完整、施工质量保障措施较合理的：2.0-2.9分； 方案欠完整、施工质量保障措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-4	3.0	3.0	2.5	2.5
11	技术	根据投标人提供的施工安全文明施工措施等方面进行打分 方案完整、安全文明施工措施明确合理的：3.0-4.0分； 方案基本完整、安全文明施工措施较合理的：2.0-2.9分； 方案欠完整、安全文明施工措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-4	3.0	3.0	2.5	2.5
12	技术	项目可能存在的突发事件的应急方案，包括应急举措、响应时间、后续处理方法等方面进行打分 突发应急工作处理方案合理、可行性强的：3.0-4.0分； 突发应急工作处理方案基本合理、具有可操作性的：2.0-2.9分； 突发应急工作处理方案欠合理、可操作性不强的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-4	3.0	3.0	2.5	2.5
13	技术	针对本项目的服务承诺及优惠条件等方面进行打分。 投标人承诺给予招标人的各种优惠条件； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件科学、合理，符合项目实际要求的：4.0-6.0分； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件较科学、较合理，基本符合项目实际要求的：2.0-3.9分； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-6	3.5	4.5	3.5	3.5
14	技术	根据投标人的本项目后续服务保障措施方案等方面进行打分。 售后服务方案合理、内容全面的：3.6-5.0分； 售后服务方案具有一定合理性、内容比较全面的：2.0-3.5分； 售后服务方案不合理性、不全面的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-80	53.0	62.5	50.5	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：稽东镇研学打卡采购项目（绍柯采[2024]2349号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华晟达公路建设有限公司	绍兴铭业环境建设有限公司	浙江庆泰交通工程有限公司	安吉豪瑞市政园林工程有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，职业健康安全管理体系认证，环境管理体系认证的，每项得1分，本项最高得3分。 (投标文件中提供有效期内的证书复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不符的不得分。)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	项目负责人具有建筑或市政工程类相关专业中级及以上职称证书的得2分，本项最高得2分。 (投标文件中提供项目负责人相应证书复印件和本单位为其缴纳的近3个月社保缴纳证明材料(缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章)并加盖投标人公章，未提供或提供不符的不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)承接过类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得2分。 (投标文件中提供类似业绩合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0
4	技术	针对本项目现状的重点、难点分析到位，建议合理明确等方面进行打分。 重点难点分析到位，建议合理的：7.0-10.0分。 重点难点分析基本到位，建议较合理的：4.0-6.9分。 重点难点分析不到位，建议不合理的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	6.5	8.5	6.5	6.0
5	技术	根据投标人的整体设计深化方案，设计方案深化的完整性、合理性、实用性等情况进行打分 深化方案内容完整、合理、实用的：7.0-10.0分。 深化方案内容基本完整、较合理、较实用的：4.0-6.9分。 深化方案内容欠完整、欠合理、欠实用的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	7.0	8.5	7.0	6.5
6	技术	根据投标人的设计方案深化满足招标要求的设计理念及当地文化主题等方面进行打分。 设计理念非常新颖、充分展现本地文化特色主题的：5.0-8.0分； 设计理念新颖，能展现本地文化特色主题的：2.0-4.9分； 设计理念一般，能包含本地文化特色主题的：0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-8	6.0	7.0	5.5	5.0
7	技术	根据投标人的深化设计图纸完整齐全，各节点、各部位细节表达充分、反映全面等情况进行打分 整体深化设计图纸布局完整合理，各节点、细节符合项目实际要求的：7.0-10.0分。 整体深化设计图纸布局较完整合理，各节点、细节基本符合项目实际要求的：4.0-6.9分。 整体深化设计图纸布局不完整合理，各节点、细节符合项目实际要求一般的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	8.0	9.0	7.0	6.5
8	技术	根据投标人提供的施工方案及主要技术措施等方面进行打分。 方案完整、技术措施合理内容明确的：4.0-6.0分； 方案较完整、技术措施较合理内容明确的：2.0-3.9分； 方案欠完整、技术措施欠合理内容明确的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-6	4.5	5.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的施工进度计划措施等方面进行打分 方案完整、施工进度计划措施明确合理的：4.0-6.0分； 方案基本完整、施工进度计划措施较合理的：2.0-3.9分； 方案欠完整、施工进度计划措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-6	4.5	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的施工质量保障措施等方面进行打分 方案完整、施工质量保障措施明确合理的：3.0-4.0分； 方案基本完整、施工质量保障措施较合理的：2.0-2.9分； 方案欠完整、施工质量保障措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-4	3.0	3.5	3.0	2.8
11	技术	根据投标人提供的施工安全文明施工措施等方面进行打分 方案完整、安全文明施工措施明确合理的：3.0-4.0分； 方案基本完整、安全文明施工措施较合理的：2.0-2.9分； 方案欠完整、安全文明施工措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-4	3.0	3.5	3.0	3.0
12	技术	项目可能存在的突发事件的应急方案，包括应急举措、响应时间、后续处理方法等方面进行打分 突发应急工作处理方案合理、可行性强的：3.0-4.0分； 突发应急工作处理方案基本合理、具有可操作性的：2.0-2.9分； 突发应急工作处理方案欠合理、可操作性不强的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-4	3.0	3.5	3.0	3.0
13	技术	针对本项目的服务承诺及优惠条件等方面进行打分。 投标人承诺给予招标人的各种优惠条件； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件科学、合理，符合项目实际要求的：4.0-6.0分； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件较科学、较合理，基本符合项目实际要求的：2.0-3.9分； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-6	4.5	5.0	4.5	4.0
14	技术	根据投标人的本项目后续服务保障措施方案等方面进行打分。 售后服务方案合理、内容全面的：3.6-5.0分； 售后服务方案具有一定合理性、内容比较全面的：2.0-3.5分； 售后服务方案不合理性、不全面的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-5	3.6	4.0	3.5	3.0
合计			0-80	57.6	69.5	54.0	52.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：稽东镇研学打卡采购项目（绍柯采[2024]2349号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华晟达公路建设有限公司	绍兴铭业环境建设有限公司	浙江庆泰交通工程有限公司	安吉豪瑞市政园林工程有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证，职业健康安全管理体系认证，环境管理体系认证的，每项得1分，本项最高得3分。 (投标文件中提供有效期内的证书复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不符的不得分。)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	项目负责人具有建筑或市政工程类相关专业中级及以上职称证书的得2分，本项最高得2分。 (投标文件中提供项目负责人相应证书复印件和本单位为其缴纳的近3个月社保缴纳证明材料(缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章)并加盖投标人公章，未提供或提供不符的不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)承接过类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得2分。 (投标文件中提供类似业绩合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分)	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0
4	技术	针对本项目现状的重点、难点分析到位，建议合理明确等方面进行打分。 重点难点分析到位，建议合理的：7.0-10.0分。 重点难点分析基本到位，建议较合理的：4.0-6.9分。 重点难点分析不到位，建议不合理的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	6.0	6.8	6.2	6.3
5	技术	根据投标人的整体设计深化方案，设计方案深化的完整性、合理性、实用性等情况进行打分 深化方案内容完整、合理、实用的：7.0-10.0分。 深化方案内容基本完整、较合理、较实用的：4.0-6.9分。 深化方案内容欠完整、欠合理、欠实用的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	6.5	6.9	6.3	6.2
6	技术	根据投标人的设计方案深化满足招标要求的设计理念及当地文化主题等方面进行打分。 设计理念非常新颖、充分展现本地文化特色主题的：5.0-8.0分； 设计理念新颖，能展现本地文化特色主题的：2.0-4.9分； 设计理念一般，能包含本地文化特色主题的：0.1-1.9分； 无方案不得分。	0-8	4.8	5.2	4.6	4.7
7	技术	根据投标人的深化设计图纸完整齐全，各节点、各部位细节表达充分、反映全面等情况进行打分 整体深化设计图纸布局完整合理，各节点、细节符合项目实际要求的：7.0-10.0分。 整体深化设计图纸布局较完整合理，各节点、细节基本符合项目实际要求的：4.0-6.9分。 整体深化设计图纸布局不完整合理，各节点、细节符合项目实际要求一般的：1.0-3.9分。 无方案不得分。	0-10	6.2	6.8	6.3	6.4
8	技术	根据投标人提供的施工方案及主要技术措施等方面进行打分。 方案完整、技术措施合理内容明确的：4.0-6.0分； 方案较完整、技术措施较合理内容明确的：2.0-3.9分； 方案欠完整、技术措施欠合理内容明确的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-6	3.6	3.8	3.5	3.6
9	技术	根据投标人提供的施工进度计划措施等方面进行打分 方案完整、施工进度计划措施明确合理的：4.0-6.0分； 方案基本完整、施工进度计划措施较合理的：2.0-3.9分； 方案欠完整、施工进度计划措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-6	3.5	3.7	3.5	3.6

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的施工质量保障措施等方面进行打分 方案完整、施工质量保障措施明确合理的：3.0-4.0分； 方案基本完整、施工质量保障措施较合理的：2.0-2.9分； 方案欠完整、施工质量保障措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-4	2.8	3.0	2.6	2.7
11	技术	根据投标人提供的施工安全文明施工措施等方面进行打分 方案完整、安全文明施工措施明确合理的：3.0-4.0分； 方案基本完整、安全文明施工措施较合理的：2.0-2.9分； 方案欠完整、安全文明施工措施欠合理的：1.0-1.9分。 无方案不得分。	0-4	2.6	2.9	2.5	2.5
12	技术	项目可能存在的突发事件的应急方案，包括应急举措、响应时间、后续处理方法等方面进行打分 突发应急工作处理方案合理、可行性强的：3.0-4.0分； 突发应急工作处理方案基本合理、具有可操作性的：2.0-2.9分； 突发应急工作处理方案欠合理、可操作性不强的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-4	2.5	2.8	2.6	2.6
13	技术	针对本项目的服务承诺及优惠条件等方面进行打分。 投标人承诺给予招标人的各种优惠条件； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件科学、合理，符合项目实际要求的：4.0-6.0分； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件较科学、较合理，基本符合项目实际要求的：2.0-3.9分； 服务承诺及给予招标人各种优惠条件欠科学、欠合理，欠符合项目实际要求的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-6	3.7	3.9	3.5	3.6
14	技术	根据投标人的本项目后续服务保障措施方案等方面进行打分。 售后服务方案合理、内容全面的：3.6-5.0分； 售后服务方案具有一定合理性、内容比较全面的：2.0-3.5分； 售后服务方案不合理性、不全面的：1.0-1.9分； 无方案不得分。	0-5	3.2	3.5	3.3	3.2
合计			0-80	49.4	56.3	47.9	50.4

专家（签名）：