

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪城市城隍庙历史文化街区保护规划编制项目（ZJXC-LX2024-032）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围  | 绍兴市国土空间规划研究院 | 湖州市城市规划设计研究院 | 杭州市规划设计研究院 |
|-------|------|---|-------|--------------|--------------|------------|
| 1.1   | 商务   | 企业资质：具有文物保护工程勘察设计乙级及以上资质的得1分，本项最高得1分。（需提供有效内的资质证书复印件，加盖投标单位公章，未提供不得分）   | 0-1   | 1.0          | 0.0          | 1.0        |
| 1.2   | 商务   | 管理体系：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分，没有不得分。（须提供有效期内认证证书复印件加盖投标单位公章，否则不得分）  | 0-3   | 0.0          | 3.0          | 3.0        |
| 1.3   | 商务   | 业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过历史文化名城或历史文化街区保护规划类项目业绩的，每个业绩0.5分。最高得1分。（需提供合同复印件，加盖投标单位公章。否则不得分）  | 0-1   | 0.5          | 0.0          | 1.0        |
| 1.4   | 商务   | 企业荣誉：投标人自2021年1月1日以来（以证书落款时间为准）承接的规划类项目获得国家级奖项的得3分，获得省级奖项的得2分；获得地市级奖项的得1分，最高得3分。多个奖项不累加，按最高计取得分。（需提供证书复印件加盖投标单位公章，否则不得分）  | 0-3   | 0.0          | 2.0          | 3.0        |
| 1.5.1 | 商务   | 1、拟派项目负责人<br>①同时具有正高级职称和注册城乡规划师资格的，得2分。同时具有副高级职称和注册城乡规划师资格的，得1分；<br>②具有文物保护工程责任设计师资格或文物保护工程从业人员上岗证的得1.5分。本项最高得3.5分。   | 0-3.5 | 1.0          | 1.0          | 3.5        |
| 1.5.2 | 商务   | 2、项目组成人员（不含项目负责人）<br>①组成人员中具有城乡规划相关副高级工程师及以上职称的，每人得0.5分，本项最高得2分。<br>②组成人员中具有文物保护工程责任设计师资格或文物保护工程从业人员上岗证的每个得0.5分，最高得1.5分。本项最高得3.5分<br>（须提供人员相关证书复印件及近6个月内连续3个月在本单位缴纳的社保证明，以上资料均须加盖投标单位公章，否则不得分）。 | 0-3.5 | 2.0          | 2.0          | 3.5        |
| 2.1   | 技术   | 对编制背景的理解：根据投标人对本项目的项目背景认知是否到位、对认知程度的完整性、准确性、科学性、针对性进行打分：<br>内容把握准确、分析全面并符合实际情况的得4-5分；<br>内容理解相对全面或理解不偏离的得3-4分；<br>内容理解不全面或理解有一定偏离的得2-3分；<br>理解不到位的得1分，未提供方案不得分。                                 | 0-5   | 3.0          | 3.0          | 4.0        |
| 2.2   | 技术   | 对相关政策、上位规划的衔接与理解：根据投标人对本项目相关政策把握情况及上位规划要求的情况酌情打分：<br>相关政策把握准确、上位规划衔接到位的得4-7分；<br>相关政策把握相对准确、上位规划衔接并无明显疏漏到位的得2-4分<br>相关政策把握有一定偏差、上位规划衔接有疏漏的得1-2分；<br>相关政策未涉及，与上位规划无衔接的或未提供不得分。                   | 0-7   | 3.0          | 2.0          | 5.0        |
| 2.3   | 技术   | 历史沿革及特征研究：对历史文化街区的历史沿革、重要发展变迁等进行研究，对研究的深入、细致程度进行打分：<br>研究深入、细致的得4-7分；<br>研究程度相对完整，深入程度较浅的得2-4分<br>研究方向有缺陷或程度不够深入、到位的得1-2分；<br>完全偏离实际情况或未提供不得分。  | 0-7   | 3.0          | 2.0          | 6.0        |
| 2.4   | 技术   | 传统格局研究：对历史文化街区的传统格局、街巷体系等进行研究，对研究的深入、细致程度进行打分：<br>研究深入、细致的得4-7分；<br>研究程度相对完整，深入程度较浅的得2-4分<br>研究方向有缺陷或程度不够深入、到位的得1-2分；<br>未完全偏离实际情况或未提供不得分。  | 0-7   | 4.0          | 2.0          | 5.0        |
| 2.5   | 技术   | 资源现状分析：深入分析历史文化街区涉及的历史文化资源的分布、特色、现状情况，对现状分析的完整性、准确性、科学性和针对性进行打分：<br>内容分析到位准确的得4-7分；<br>内容分析相对到位准确的得2-4分；<br>内容分析有缺项或不够细致准确的得1-2分；<br>完全偏离实际情况或未提供不得分。   | 0-7   | 2.0          | 2.0          | 5.0        |
| 2.6   | 技术   | 价值分析：对历史文化街区进行价值分析研究，对其认识准确性进行打分：<br>价值分析准确到位的得6-9分；<br>价值分析比较合理可行且基本符合实际的得3-6分；<br>分析内容或不够细致的得1-3分；<br>分析不符合实际，或未描述的不得分。   | 0-9   | 6.0          | 3.0          | 7.0        |
| 2.7   | 技术   | 现状问题分析：投标人对历史文化街区保护实际情况和存在的问题认知，内容分析到位、能揭示存在问题情况进行打分：<br>内容分析准确且细化到位的得3-5分；<br>内容分析缺乏相关数据支撑或衔接不畅或细化有一定偏离的得1-3分；<br>内容分析完全偏离实际或未提供的不得分。  | 0-5   | 2.0          | 1.0          | 3.0        |
| 2.8   | 技术   | 重点难点分析：投标人对历史文化街区保护、展示、利用的重点难点分析是否到位进行打分：<br>内容分析准确且细化到位的得7-10分；<br>内容分析相对准确，细化程度一般的得4-7分；<br>内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化不到位的得1-4分<br>完全偏离实际情况或未提供内容不得分。   | 0-10  | 5.0          | 3.0          | 6.0        |

|      |    |  |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 2.9  | 技术 | 重点难点对策研究：投标人针对历史文化街区保护、展示、利用的重难点，提出响应的对策研究和方法借鉴是否科学合理进行打分：<br>对策及方法研究针对性、可行性高的得7-10分；<br>对策及方法研究针对性、可行性一般的得4-7分；<br>对策及方法有一定助益的得1-4分；<br>对策偏离实际或未提供对策的不得分。         | 0-10 | 5.0  | 4.0  | 6.0  |
| 2.10 | 技术 | 编制思路及技术路线：对投标人提供编制思路及技术路线进行打分：<br>投标人提供编制思路及技术路线的正确性、技术规范性、可行性、创新性、符合研究目的的得2-3分；<br>编制思路技术路线的规范性、可行性一般的得1-2分；<br>编制思路及技术路线可行性低或研究目的不太相符的得0-1分；<br>建议完全不合理或未提供的不得分。 | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 2.11 | 技术 | 其他有利建议：其他有助于历史文化街区规划编制的建议：<br>规划编制措施建议有针对性、可行性高的得3-5分；<br>建议对规划编制有一定助益的得1-3分；<br>建议不合理、不可行或未提供的0-1分。   | 0-5  | 2.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计   |    |  | 0-90 | 41.5 | 32.0 | 67.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市城隍庙历史文化街区保护规划编制项目（ZJXC-LX2024-032）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围  | 绍兴市国土空间规划研究院 | 湖州市城市规划设计研究院 | 杭州市规划设计研究院 |
|-------|------|---|-------|--------------|--------------|------------|
| 1.1   | 商务   | 企业资质：具有文物保护工程勘察设计乙级及以上资质的得1分，本项最高得1分。（需提供有效内的资质证书复印件，加盖投标单位公章，未提供不得分）   | 0-1   | 1.0          | 0.0          | 1.0        |
| 1.2   | 商务   | 管理体系：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分，没有不得分。（须提供有效期内认证证书复印件加盖投标单位公章，否则不得分）  | 0-3   | 0.0          | 3.0          | 3.0        |
| 1.3   | 商务   | 业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过历史文化名城或历史文化街区保护规划类项目业绩的，每个业绩0.5分。最高得1分。（需提供合同复印件，加盖投标单位公章。否则不得分）  | 0-1   | 0.5          | 0.0          | 1.0        |
| 1.4   | 商务   | 企业荣誉：投标人自2021年1月1日以来（以证书落款时间为准）承接的规划类项目获得国家奖项的得3分，获得省级奖项的得2分；获得地市级奖项的得1分，最高得3分。多个奖项不累加，按最高取得分。（需提供证书复印件加盖投标单位公章，否则不得分）  | 0-3   | 0.0          | 2.0          | 3.0        |
| 1.5.1 | 商务   | 1、拟派项目负责人<br>①同时具有正高级职称和注册城乡规划师资格的，得2分。同时具有副高级职称和注册城乡规划师资格的，得1分；<br>②具有文物保护工程责任设计师资格或文物保护工程从业人员上岗证的得1.5分。本项最高得3.5分。   | 0-3.5 | 1.0          | 1.0          | 3.5        |
| 1.5.2 | 商务   | 2、项目组成人员（不含项目负责人）<br>①组成人员中具有城乡规划相关副高级工程师及以上职称的，每人得0.5分，本项最高得2分。<br>②组成人员中具有文物保护工程责任设计师资格或文物保护工程从业人员上岗证的每个得0.5分，最高得1.5分。本项最高得3.5分<br>（须提供人员相关证书复印件及近6个月内连续3个月在本单位缴纳的社保证明，以上资料均须加盖投标单位公章，否则不得分）。 | 0-3.5 | 2.0          | 2.0          | 3.5        |
| 2.1   | 技术   | 对编制背景的理解：根据投标人对本项目的项目背景认知是否到位、对认知程度的完整性、准确性、科学性、针对性进行打分；<br>内容把握准确、分析全面并符合实际情况的得4-5分；<br>内容理解相对全面或理解不偏离的得3-4分；<br>内容理解不全面或理解有一定偏离的得2-3分；<br>理解不到位的得1分，未提供方案不得分。                                 | 0-5   | 3.0          | 2.0          | 4.0        |
| 2.2   | 技术   | 对相关政策和上位规划的衔接与理解：根据投标人对本项目相关政策把握情况及上位规划要求的情况酌情打分：<br>相关政策把握准确、上位规划衔接到位的得4-7分；<br>相关政策把握相对准确、上位规划衔接并无明显疏漏到位的得2-4分；<br>相关政策把握有一定偏差、上位规划衔接有疏漏的得1-2分；<br>相关政策未涉及，与上位规划无衔接的或未提供不得分。                  | 0-7   | 5.0          | 3.0          | 6.0        |
| 2.3   | 技术   | 历史沿革及特征研究：对历史文化街区的历史沿革、重要发展变迁等进行研究，对研究的深入、细致程度进行打分：<br>研究深入、细致的得4-7分；<br>研究程度相对完整，深入程度较浅的得2-4分；<br>研究方响有缺陷或程度不够深入、到位的得1-2分；<br>完全偏离实际情况或未提供不得分。   | 0-7   | 4.0          | 3.0          | 6.0        |
| 2.4   | 技术   | 传统格局研究：对历史文化街区的传统格局、街巷体系等进行研究，对研究的深入、细致程度进行打分：<br>研究深入、细致的得4-7分；<br>研究程度相对完整，深入程度较浅的得2-4分；<br>研究方响有缺陷或程度不够深入、到位的得1-2分；<br>未完全偏离实际情况或未提供不得分。   | 0-7   | 4.0          | 2.0          | 6.0        |
| 2.5   | 技术   | 资源现状分析：深入分析历史文化街区涉及的历史文化资源的分布、特色、现状情况，对现状分析的完整性、准确性、科学性和正对性进行打分：<br>内容分析到位准确的得4-7分；<br>内容分析相对到位准确的得2-4分；<br>内容分析有缺陷或不够细致准确的得1-2分；<br>完全偏离实际情况或未提供不得分。   | 0-7   | 4.0          | 2.0          | 6.0        |
| 2.6   | 技术   | 价值分析：对历史文化街区进行价值分析研究，对其认识准确性进行打分：<br>价值分析准确到位的得6-9分；<br>价值分析比较合理可行且基本符合实际的得3-6分；<br>分析内容或不够细致的得1-3分；<br>分析不符合实际，或未描述的不得分。   | 0-9   | 7.0          | 3.0          | 8.0        |
| 2.7   | 技术   | 现状问题分析：投标人对历史文化街区保护实际情况和存在的问题认知，内容分析到位、能揭示存在问题情况进行打分：<br>内容分析准确且细化到位的得3-5分；<br>内容分析缺乏相关数据支撑或衔接不畅或细化有一定偏离的得1-3分；<br>内容分析完全偏离实际或未提供的不得分。  | 0-5   | 3.0          | 2.0          | 4.0        |
| 2.8   | 技术   | 重点难点分析：投标人对历史文化街区保护、展示、利用的重点难点分析是否到位进行打分：<br>内容分析准确且细化到位的得7-10分；<br>内容分析相对准确，细化程度一般的得4-7分；<br>内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化不到位的得1-4分；<br>完全偏离实际情况或未提供内容不得分。  | 0-10  | 8.0          | 4.0          | 9.0        |

|      |    |  |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 2.9  | 技术 | 重点难点对策研究：投标人针对历史文化街区保护、展示、利用的重难点，提出响应的对策研究和方法借鉴是否科学合理进行打分：<br>对策及方法研究有针对性、可行性高的得7-10分；<br>对策及方法研究针对性、可行性一般的得4-7分；<br>对策及方法有一定助益的得1-4分；<br>对策偏离实际或未提供对策的不得分。        | 0-10 | 8.0  | 5.0  | 9.0  |
| 2.10 | 技术 | 编制思路及技术路线：对投标人提供编制思路及技术路线进行打分：<br>投标人提供编制思路及技术路线的正确性、技术规范性、可行性、创新性、符合研究目的的得2-3分；<br>编制思路技术路线的规范性、可行性一般的得1-2分；<br>编制思路及技术路线可行性低或研究目的不太相符的得0-1分；<br>建议完全不合理或未提供的不得分。 | 0-3  | 1.0  | 1.0  | 2.0  |
| 2.11 | 技术 | 其他有利建议：其他有助于历史文化街区规划编制的建议：<br>规划编制措施建议有针对性、可行性高的得3-5分；<br>建议对规划编制有一定助益的得1-3分；<br>建议不合理、不可行或未提供的0-1分。   | 0-5  | 3.0  | 1.0  | 4.0  |
| 合计   |    |  | 0-90 | 54.5 | 36.0 | 79.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市城隍庙历史文化街区保护规划编制项目（ZJXC-LX2024-032）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围  | 绍兴市国土空间规划研究院 | 湖州市城市规划设计研究院 | 杭州市规划设计研究院 |
|-------|------|---|-------|--------------|--------------|------------|
| 1.1   | 商务   | 企业资质：具有文物保护工程勘察设计乙级及以上资质的得1分，本项最高得1分。（需提供有效内的资质证书复印件，加盖投标单位公章，未提供不得分）   | 0-1   | 1.0          | 0.0          | 1.0        |
| 1.2   | 商务   | 管理体系：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分，没有不得分。（须提供有效期内认证证书复印件加盖投标单位公章，否则不得分）  | 0-3   | 0.0          | 3.0          | 3.0        |
| 1.3   | 商务   | 业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过历史文化名城或历史文化街区保护规划类项目业绩的，每个业绩0.5分。最高得1分。（需提供合同复印件，加盖投标单位公章。否则不得分）  | 0-1   | 0.5          | 0.0          | 1.0        |
| 1.4   | 商务   | 企业荣誉：投标人自2021年1月1日以来（以证书落款时间为准）承接的规划类项目获得国家奖项的得3分，获得省级奖项的得2分；获得地市级奖项的得1分，最高得3分。多个奖项不累加，按最高取得分。（需提供证书复印件加盖投标单位公章，否则不得分）  | 0-3   | 0.0          | 2.0          | 3.0        |
| 1.5.1 | 商务   | 1、拟派项目负责人<br>①同时具有正高级职称和注册城乡规划师资格的，得2分。同时具有副高级职称和注册城乡规划师资格的，得1分；<br>②具有文物保护工程责任设计师资格或文物保护工程从业人员上岗证的得1.5分。本项最高得3.5分。   | 0-3.5 | 1.0          | 1.0          | 3.5        |
| 1.5.2 | 商务   | 2、项目组成人员（不含项目负责人）<br>①组成人员中具有城乡规划相关副高级工程师及以上职称的，每人得0.5分，本项最高得2分。<br>②组成人员中具有文物保护工程责任设计师资格或文物保护工程从业人员上岗证的每个得0.5分，最高得1.5分。本项最高得3.5分<br>（须提供人员相关证书复印件及近6个月内连续3个月在本单位缴纳的社保证明，以上资料均须加盖投标单位公章，否则不得分）。 | 0-3.5 | 2.0          | 2.0          | 3.5        |
| 2.1   | 技术   | 对编制背景的理解：根据投标人对本项目的项目背景认知是否到位、对认知程度的完整性、准确性、科学性、针对性进行打分；<br>内容把握准确、分析全面并符合实际情况的得4-5分；<br>内容理解相对全面或理解不偏离的得3-4分；<br>内容理解不全面或理解有一定偏离的得2-3分；<br>理解不到位的得1分，未提供方案不得分。                                 | 0-5   | 2.0          | 2.0          | 5.0        |
| 2.2   | 技术   | 对相关政策和上位规划的衔接与理解：根据投标人对本项目相关政策把握情况及上位规划要求的情况酌情打分：<br>相关政策把握准确、上位规划衔接到位的得4-7分；<br>相关政策把握相对准确、上位规划衔接并无明显疏漏到位的得2-4分；<br>相关政策把握有一定偏差、上位规划衔接有疏漏的得1-2分；<br>相关政策未涉及，与上位规划无衔接的或未提供不得分。                  | 0-7   | 3.0          | 3.0          | 6.0        |
| 2.3   | 技术   | 历史沿革及特征研究：对历史文化街区的历史沿革、重要发展变迁等进行研究，对研究的深入、细致程度进行打分：<br>研究深入、细致的得4-7分；<br>研究程度相对完整，深入程度较浅的得2-4分；<br>研究方响有缺陷或程度不够深入、到位的得1-2分；<br>完全偏离实际情况或未提供不得分。   | 0-7   | 3.0          | 2.0          | 6.0        |
| 2.4   | 技术   | 传统格局研究：对历史文化街区的传统格局、街巷体系等进行研究，对研究的深入、细致程度进行打分：<br>研究深入、细致的得4-7分；<br>研究程度相对完整，深入程度较浅的得2-4分；<br>研究方响有缺陷或程度不够深入、到位的得1-2分；<br>未完全偏离实际情况或未提供不得分。   | 0-7   | 4.0          | 4.0          | 7.0        |
| 2.5   | 技术   | 资源现状分析：深入分析历史文化街区涉及的历史文化资源的分布、特色、现状情况，对现状分析的完整性、准确性、科学性和正对性进行打分：<br>内容分析到位准确的得4-7分；<br>内容分析相对到位准确的得2-4分；<br>内容分析有缺陷或不够细致准确的得1-2分；<br>完全偏离实际情况或未提供不得分。   | 0-7   | 2.0          | 2.0          | 6.0        |
| 2.6   | 技术   | 价值分析：对历史文化街区进行价值分析研究，对其认识准确性进行打分：<br>价值分析准确到位的得6-9分；<br>价值分析比较合理可行且基本符合实际的得3-6分；<br>分析内容或不够细致的得1-3分；<br>分析不符合实际，或未描述的不得分。   | 0-9   | 3.0          | 2.0          | 8.0        |
| 2.7   | 技术   | 现状问题分析：投标人对历史文化街区保护实际情况和存在的问题认知，内容分析到位、能揭示存在问题情况进行打分：<br>内容分析准确且细化到位的得3-5分；<br>内容分析缺乏相关数据支撑或衔接不畅或细化有一定偏离的得1-3分；<br>内容分析完全偏离实际或未提供的不得分。  | 0-5   | 2.0          | 1.0          | 5.0        |
| 2.8   | 技术   | 重点难点分析：投标人对历史文化街区保护、展示、利用的重点难点分析是否到位进行打分：<br>内容分析准确且细化到位的得7-10分；<br>内容分析相对准确，细化程度一般的得4-7分；<br>内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化不到位的得1-4分；<br>完全偏离实际情况或未提供内容不得分。  | 0-10  | 2.0          | 2.0          | 9.0        |

|      |    |  |      |      |      |      |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 2.9  | 技术 | 重点难点对策研究：投标人针对历史文化街区保护、展示、利用的重难点，提出响应的对策研究和方法借鉴是否科学合理进行打分：<br>对策及方法研究有针对性、可行性高的得7-10分；<br>对策及方法研究针对性、可行性一般的得4-7分；<br>对策及方法有一定助益的得1-4分；<br>对策偏离实际或未提供对策的不得分。        | 0-10 | 5.0  | 4.0  | 9.0  |
| 2.10 | 技术 | 编制思路及技术路线：对投标人提供编制思路及技术路线进行打分：<br>投标人提供编制思路及技术路线的正确性、技术规范性、可行性、创新性、符合研究目的的得2-3分；<br>编制思路技术路线的规范性、可行性一般的得1-2分；<br>编制思路及技术路线可行性低或研究目的不太相符的得0-1分；<br>建议完全不合理或未提供的不得分。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  |
| 2.11 | 技术 | 其他有利建议：其他有助于历史文化街区规划编制的建议：<br>规划编制措施建议有针对性、可行性高的得3-5分；<br>建议对规划编制有一定助益的得1-3分；<br>建议不合理、不可行或未提供的0-1分。   | 0-5  | 2.0  | 1.0  | 4.0  |
| 合计   |    |  | 0-90 | 34.5 | 33.0 | 83.0 |

专家（签名）：