

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：浙江体育职业技术学院教工路校区3号宿舍楼修缮设计项目（WHZB2023-CGCS005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江耀华规划建筑设计有限公司	浙江荣阳城乡规划设计有限公司	浙江开天未来建筑设计有限公司
1	商务资信	单位综合实力 投标人具有有效的质量体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书。每一个得1分，满分3分。 证明材料：有效期内的相关认证证书（复印件加盖公章）。	0-3	3	3	3	0
2	商务资信	业绩 响应供应商自2020年1月1日以来具有类似项目成功业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供设计合同复印件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，未提供不加分。	0-1	1	0.5	1	0
3	商务资信	团队配备 (1) 拟派项目负责人具有一级注册建筑师得3分；具有高级工程师的得3分。（证明材料：执业注册证、职称证复印件加盖公章） (2) 拟投入本项目专业设计负责人（不含项目负责人）具有注册及专业资格人员（含建筑、结构、给排水、造价、电气、暖通），每个专业人员得1分，最多得5分；以上人员同时具有工程师及以上职称的，每个得1分，最多得5分。本项满分10分。专业以执业注册证或职称证为准。 证明材料：执业注册证、职称证复印件加盖公章。	0-16	16	14	16	11
4	技术	方案设计 1、根据采购需求理解及对现状调查是否详细、清楚、分析透彻，平面设计的合理性、全面性、可实施性，是否便于施工进行综合评价。0-5分 2、总体设计思路、方案符合性评价，评价因素包括总体设计思路是否清晰，设计方案是否完整等。0-5分 3、对方案社会效益、经济效益、环境效益的分析及评价。0-5分 4、设计创意是否合理，建筑整体造型设计简洁明快、有特色、色彩和谐，与室外及周围环境协调良好。0-5分	0-20	16	16	16	16
5	技术	总体布局 1、功能分区是否明确、科学、合理，空间设计、界面处理合理、是否考虑人性化设计理念。0-4分 2、与规划和工程建设强制性条文的要求符合程度，与采购文件提出的指标要求的符合程度。0-4分	0-8	6	6	6	6
6	技术	技术可行性和合理性 1、各专项设计方案的可行性、科学性、合理性评价；0-3分 2、环境、节能、环保是否符合国家及地方标准规范要求；0-3分 3、结构、机电、给排水、暖通设计是否符合国家及地方规范要求，是否系统先进并与本项目实际情况相符合；0-5分	0-11	4	4	3	4
7	技术	设计质量目标控制 对保证设计质量、配合工程实施，提供优质服务的措施进行分析、评价；设计质量及深度具有较高的可实施性，配合工程实施、提供优质服务的保障措施得4-5分；具备基本质量措施未有深度实施措施得1-3分，其他得0-1分。	0-5	5	4	4	4
8	技术	设计服务承诺 1、设计进度安排合理性，能够完全响应采购文件得2分；设计工期优于采购文件每提前一天加1分，最多加5分。0-5分 2、承诺项目建设期内提供人员及技术配合，完全响应采购人的技术服务要求得5分。	0-10	7	5	10	5

9	技术	<p>重难点分析</p> <p>1、对工程现状涉及重点难点、存在主要问题及建议的合理性和科学性；0-3分</p> <p>2、对实施过程中可能涉及的设计变更应对措施及时间保证措施。0-3分</p>	0-6	3	0.5	1	1
10	技术	<p>增值服务</p> <p>根据供应商的专业程度，以及有利于采购人及项目实施的各种有利条件和增值服务，综合评价。专业能力较强、服务合理可行的得3分；专业能力较强、服务较合理可行的得2分；一般的得1分；未提供不得分。</p>	0-3	2.5	0	1	0.5
11	技术	<p>响应时间</p> <p>接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应得5分，每增加半小时扣2分（不足按照半小时计算），扣完为止。 注：需提供承诺，不承诺不得分。</p>	0-5	5	5	0	0
12	技术	<p>合理化建议</p> <p>响应单位针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得2分。</p>	0-2	1.5	1	1	0.5
合计			0-90	70	59	62	48

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：浙江体育职业技术学院教工路校区3号宿舍楼修缮设计项目（WHZB2023-CGCS005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江耀华规划建筑设计有限公司	浙江荣阳城乡规划设计有限公司	浙江开天未来建筑设计有限公司
1	商务资信	单位综合实力 投标人具有有效的质量体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书。每一个得1分，满分3分。 证明材料：有效期内的相关认证证书（复印件加盖公章）。	0-3	3	3	3	0
2	商务资信	业绩 响应供应商自2020年1月1日以来具有类似项目成功业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供设计合同复印件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，未提供不加分。	0-1	1	0.5	1	0
3	商务资信	团队配备 (1) 拟派项目负责人具有一级注册建筑师得3分；具有高级工程师的得3分。（证明材料：执业注册证、职称证复印件加盖公章） (2) 拟投入本项目专业设计负责人（不含项目负责人）具有注册及专业资格人员（含建筑、结构、给排水、造价、电气、暖通），每个专业人员得1分，最多得5分；以上人员同时具有工程师及以上职称的，每个得1分，最多得5分。本项满分10分。专业以执业注册证或职称证为准。 证明材料：执业注册证、职称证复印件加盖公章。	0-16	16	14	16	11
4	技术	方案设计 1、根据采购需求理解及对现状调查是否详细、清楚、分析透彻，平面设计的合理性、全面性、可实施性，是否便于施工进行综合评价。0-5分 2、总体设计思路、方案符合性评价，评价因素包括总体设计思路是否清晰，设计方案是否完整等。0-5分 3、对方案社会效益、经济效益、环境效益的分析及评价。0-5分 4、设计创意是否合理，建筑整体造型设计简洁明快、有特色、色彩和谐，与室外及周围环境协调良好。0-5分	0-20	18	15	12	15
5	技术	总体布局 1、功能分区是否明确、科学、合理，空间设计、界面处理合理、是否考虑人性化设计理念。0-4分 2、与规划和工程建设强制性条文的要求符合程度，与采购文件提出的指标要求的符合程度。0-4分	0-8	7	6	6	6
6	技术	技术可行性和合理性 1、各专项设计方案的可行性、科学性、合理性评价；0-3分 2、环境、节能、环保是否符合国家及地方标准规范要求；0-3分 3、结构、机电、给排水、暖通设计是否符合国家及地方规范要求，是否系统先进并与本项目实际情况相符合；0-5分	0-11	10	8	8	8
7	技术	设计质量目标控制 对保证设计质量、配合工程实施，提供优质服务的措施进行分析、评价；设计质量及深度具有较高的可实施性，配合工程实施、提供优质服务的保障措施得4-5分；具备基本质量措施未有深度实施措施得1-3分，其他得0-1分。	0-5	4	3	3	3
8	技术	设计服务承诺 1、设计进度安排合理性，能够完全响应采购文件得2分；设计工期优于采购文件每提前一天加1分，最多加5分。0-5分 2、承诺项目建设期内提供人员及技术配合，完全响应采购人的技术服务要求得5分。	0-10	7	5	10	5

9	技术	<p>重难点分析</p> <p>1、对工程现状涉及重点难点、存在主要问题及建议的合理性和科学性；0-3分</p> <p>2、对实施过程中可能涉及的设计变更应对措施及时间保证措施。0-3分</p>	0-6	3	1	2	2
10	技术	<p>增值服务</p> <p>根据供应商的专业程度，以及有利于采购人及项目实施的各种有利条件和增值服务，综合评价。</p> <p>专业能力强、服务合理可行的得3分；专业能力较强、服务较合理可行的得2分；一般的得1分；未提供不得分。</p>	0-3	3	0	1	1
11	技术	<p>响应时间</p> <p>接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应得5分，每增加半小时扣2分（不足按照半小时计算），扣完为止。</p> <p>注：需提供承诺，不承诺不得分。</p>	0-5	5	5	0	0
12	技术	<p>合理化建议</p> <p>响应单位针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得2分。</p>	0-2	2	2	2	1
合计			0-90	79	62.5	64	52

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：浙江体育职业技术学院教工路校区3号宿舍楼修缮设计项目（WHZB2023-CGCS005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江耀华规划建筑设计有限公司	浙江荣阳城乡规划设计有限公司	浙江开天未来建筑设计有限公司
1	商务资信	单位综合实力 投标人具有有效的质量体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书。每一个得1分，满分3分。 证明材料：有效期内的相关认证证书（复印件加盖公章）。	0-3	3	3	3	0
2	商务资信	业绩 响应供应商自2020年1月1日以来具有类似项目成功业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供设计合同复印件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，未提供不给分。	0-1	1	0.5	1	0
3	商务资信	团队配备 (1) 拟派项目负责人具有一级注册建筑师得3分；具有高级工程师的得3分。（证明材料：执业注册证、职称证复印件加盖公章） (2) 拟投入本项目专业设计负责人（不含项目负责人）具有注册及专业资格人员（含建筑、结构、给排水、造价、电气、暖通），每个专业人员得1分，最多得5分；以上人员同时具有工程师及以上职称的，每个得1分，最多得5分。本项满分10分。专业以执业注册证或职称证为准。 证明材料：执业注册证、职称证复印件加盖公章。	0-16	16	14	16	11
4	技术	方案设计 1、根据采购需求理解及对现状调查是否详细、清楚、分析透彻，平面设计的合理性、全面性、可实施性，是否便于施工进行综合评价。0-5分 2、总体设计思路、方案符合性评价，评价因素包括总体设计思路是否清晰，设计方案是否完整等。0-5分 3、对方案社会效益、经济效益、环境效益的分析及评价。0-5分 4、设计创意是否合理，建筑整体造型设计简洁明快、有特色、色彩和谐，与室外及周围环境协调良好。0-5分	0-20	18	14	16	10
5	技术	总体布局 1、功能分区是否明确、科学、合理，空间设计、界面处理合理、是否考虑人性化设计理念。0-4分 2、与规划和工程建设强制性条文的要求符合程度，与采购文件提出的指标要求的符合程度。0-4分	0-8	8	7	7	6
6	技术	技术可行性和合理性 1、各专项设计方案的可行性、科学性、合理性评价；0-3分 2、环境、节能、环保是否符合国家及地方标准规范要求；0-3分 3、结构、机电、给排水、暖通设计是否符合国家及地方规范要求，是否系统先进并与本项目实际情况相符合；0-5分	0-11	9	7	9	7
7	技术	设计质量目标控制 对保证设计质量、配合工程实施，提供优质服务的措施进行分析、评价；设计质量及深度具有较高的可实施性，配合工程实施、提供优质服务的保障措施得4-5分；具备基本质量措施未有深度实施措施得1-3分，其他得0-1分。	0-5	5	5	5	3
8	技术	设计服务承诺 1、设计进度安排合理性，能够完全响应采购文件得2分；设计工期优于采购文件每提前一天加1分，最多加5分。0-5分 2、承诺项目建设期内提供人员及技术配合，完全响应采购人的技术服务要求得5分。	0-10	7	5	10	5

9	技术	<p>重难点分析</p> <p>1、对工程现状涉及重点难点、存在主要问题及建议的合理性和科学性；0-3分</p> <p>2、对实施过程中可能涉及的设计变更应对措施及时间保证措施。0-3分</p>	0-6	3	1	1	2
10	技术	<p>增值服务</p> <p>根据供应商的专业程度，以及有利于采购人及项目实施的各种有利条件和增值服务，综合评价。</p> <p>专业能力强、服务合理可行的得3分；专业能力较强、服务较合理可行的得2分；一般的得1分；未提供不得分。</p>	0-3	3	0	2	1
11	技术	<p>响应时间</p> <p>接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应得5分，每增加半小时扣2分（不足按照半小时计算），扣完为止。</p> <p>注：需提供承诺，不承诺不得分。</p>	0-5	5	5	0	0
12	技术	<p>合理化建议</p> <p>响应单位针对本项目对采购人提供的建议与措施，要求合理有效，切实可行，每提供一项得1分，最高得2分。</p>	0-2	2	1	2	1
合计			0-90	80	62.5	72	46

专家（签名）：