

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 丽水市电子政务外网基础设施租用及运维服务项目服务方案编制咨询服务（浙建航磋商2024071号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江苏音泰思信息科技有限公司 | 北方实验室（沈阳）股份有限公司 | 苏州市软件评测中心有限公司 |
|-----|------|---|------|---------------|-----------------|---------------|
| 1 | 商务 | 供应商业绩（1分） 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高1分。 注： （1）合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书（6分） 1、具有ISO9001质量管理体系认证、ISO27000信息安全管理体系、ISO20000信息技术服务管理体系类资质的每种类得1分，最高3分。 2、具有ITSS信息技术服务咨询设计标准符合性证书的得3分。 注：提供有效证书扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据供应商针对本项目需求的理解和分析、存在问题的理解程度，由评委在规定分值内打分。方案合理、科学、可行的得5分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据供应商针对本项目背景、项目目标的理解和分析，理解程度情况，由评委在规定分值内打分。方案合理、科学、可行的得3分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据丽水市电子政务外网基础设施租用及运维服务项目方案编制的基本要求，针对本项目的现状调查情况，制定的方案编制思路，由评委在规定分值内打分。完善且合理的得5分；欠完善、欠合理的每项最多扣1分；不完善、不合理的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据供应商编制理念的新颖程度，由评委在规定分值内打分。方法新颖的得5分；欠新颖的每项最多扣1分；不新颖的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.3 | 技术 | 根据供应商技术路线的科学性、可行性，由评委在规定分值内打分。科学、可行的得5分，欠科学、欠可行的每项最多扣1分，不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.4 | 技术 | 根据供应商研究方法的准确度，由评委在规定分值内打分。方法科学、可行的得5分，欠科学、欠可行的每项最多扣1分，不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.5 | 技术 | 预期工作成果框架布局合理，结构形式符合本项目要求的得5分，一般的每项最多扣1分，差的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.6 | 技术 | 根据供应商提供的质量控制方案由评委在分值范围内打分。质量控制及验收方案合理、科学的得5分；欠合理，欠科学的每项最多扣1分；不合理、不科学的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案的有效性，由评委在规定分值内打分。应急预案科学有效的得5分；欠科学、有效性欠佳的每项最多扣1分；不科学、无效的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 1、项目负责人同时具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书得1分、中级证书得0.5分；高级工程师证书得1分；本项最高得4分。同一类证书按就高计算。 注：提供有效证书和所派员工为供应商员工的承诺扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 | 0-4 | 3.0 | 1.5 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | 2、项目组成员（除项目负责人外）具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书每个得1分、中级证书得0.5分；每人最多得2分，每类证书最多只计算3本；本项最高得6分。同一类证书按就高计算。 注：提供有效证书和所派员工为供应商员工的承诺扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 3. 针对本项目拟投入的项目人员的数量、素质、经验能力、岗位设置等方面的情况，由评委在规定分值内打分。内容合理、科学的得5分；欠合理，欠科学的每项最多扣1分；不合理、不科学的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决措施（5分） 根据供应商结合项目实际情况，对本项目重难点分析及解决措施由评委在分值范围内打分。分析及解决办法合理科学可行的得5分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 项目管理制度（5分） 根据供应商提供的项目管理制度由评委在分值范围内打分。管理制度完善、规范的得5分；欠完善、欠规范的每项最多扣1分；不完善、不规范的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 工期保障措施（5分） 根据供应商提供的工期保障措施由评委在分值范围内打分。工期保障措施科学有效的得5分；欠科学、有效性欠佳的每项最多扣1分；不科学，无效的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 保密措施（5分） 根据供应商提供的保密措施由评委在分值范围内打分。方案合理科学可行的得5分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 售后服务（5分） 根据供应商提供的后期服务方案、措施、配合响应等服务承诺由评委在分值范围内打分。科学、合理、具有针对性的得5分；欠科学、欠合理、欠针对性的每项最多扣1分；不科学、不合理的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 67.0 | 70.5 | 87.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 丽水市电子政务外网基础设施租用及运维服务项目服务方案编制咨询服务（浙建航磋商2024071号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江苏音泰思信息科技有限公司 | 北方实验室（沈阳）股份有限公司 | 苏州市软件评测中心有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|-----------------|---------------|
| 1 | 商务 | 供应商业绩（1分） 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高1分。 注： （1）合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书（6分） 1、具有ISO9001质量管理体系认证、ISO27000信息安全管理体系、ISO20000信息技术服务管理体系类资质的每种类得1分，最高3分。 2、具有ITSS信息技术服务咨询设计标准符合性证书的得3分。 注：提供有效证书扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据供应商针对本项目需求的理解和分析、存在问题的理解程度，由评委在规定的分值内打分。方案合理、科学、可行的得5分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据供应商针对本项目背景、项目目标的理解和分析，理解程度情况，由评委在规定的分值内打分。方案合理、科学、可行的得3分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据丽水市电子政务外网基础设施租用及运维服务项目方案编制的基本要求，针对本项目的现状调查情况，制定的方案编制思路，由评委在规定的分值内打分。完善且合理的得5分；欠完善、欠合理的每项最多扣1分；不完善、不合理的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据供应商编制理念的新颖程度，由评委在规定的分值内打分。方法新颖的得5分；欠新颖的每项最多扣1分；不新颖的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.3 | 技术 | 根据供应商技术路线的科学性、可行性，由评委在规定的分值内打分。科学、可行的得5分，欠科学、欠可行的每项最多扣1分，不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.4 | 技术 | 根据供应商研究方法的准确度，由评委在规定的分值内打分。方法科学、可行的得5分，欠科学、欠可行的每项最多扣1分，不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.5 | 技术 | 预期工作成果框架布局合理，结构形式符合本项目要求的得5分，一般的每项最多扣1分，差的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.6 | 技术 | 根据供应商提供的质量控制方案由评委在分值范围内打分。质量控制及验收方案合理、科学的得5分；欠合理，欠科学的每项最多扣1分；不合理、不科学的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案的有效性，由评委在规定的分值内打分。应急预案科学有效的得5分；欠科学、有效性欠佳的每项最多扣1分；不科学、无效的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 1、项目负责人同时具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书得1分、中级证书得0.5分；高级工程师证书得1分；本项最高得4分。同一类证书按就高计算。 注：提供有效证书和所派员工为供应商员工的承诺扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 | 0-4 | 3.0 | 1.5 | 4.0 |

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 2. 项目组成员（除项目负责人外）具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书每个得1分、中级证书得0.5分；每人最多得2分，每类证书最多只计算3本；本项最高得6分。同一类证书按就高计算。 注：提供有效证书和所派员工为供应商员工的承诺扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 5.3 | 技术 | 3. 针对本项目拟投入的项目人员的数量、素质、经验能力、岗位设置等方面的情况，由评委在规定分值内打分。内容合理、科学的得5分；欠合理，欠科学的每项最多扣1分；不合理、不科学的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决措施（5分） 根据供应商结合项目实际情况，对本项目重难点分析及解决措施由评委在分值范围内打分。分析及解决办法合理科学可行的得5分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 项目管理制度（5分） 根据供应商提供的项目管理制度由评委在分值范围内打分。管理制度完善、规范的得5分；欠完善、欠规范的每项最多扣1分；不完善、不规范的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 工期保障措施（5分） 根据供应商提供的工期保障措施由评委在分值范围内打分。工期保障措施科学有效的得5分；欠科学、有效性欠佳的每项最多扣1分；不科学，无效的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 保密措施（5分） 根据供应商提供的保密措施由评委在分值范围内打分。方案合理科学可行的得5分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 售后服务（5分） 根据供应商提供的后期服务方案、措施、配合响应等服务承诺由评委在分值范围内打分。科学、合理、具有针对性的得5分；欠科学、欠合理、欠针对性的每项最多扣1分；不科学、不合理的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 61.0 | 64.5 | 80.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 丽水市电子政务外网基础设施租用及运维服务项目服务方案编制咨询服务（浙建航磋商2024071号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江苏音泰思信息科技有限公司 | 北方实验室（沈阳）股份有限公司 | 苏州市软件评测中心有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|-----------------|---------------|
| 1 | 商务 | 供应商业绩（1分） 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高1分。 注： （1）合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书（6分） 1、具有ISO9001质量管理体系认证、ISO27000信息安全管理体系、ISO20000信息技术服务管理体系类资质的每种类得1分，最高3分。 2、具有ITSS信息技术服务咨询设计标准符合性证书的得3分。 注：提供有效证书扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据供应商针对本项目需求的理解和分析、存在问题的理解程度，由评委在规定的分值内打分。方案合理、科学、可行的得5分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据供应商针对本项目背景、项目目标的理解和分析，理解程度情况，由评委在规定的分值内打分。方案合理、科学、可行的得3分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据丽水市电子政务外网基础设施租用及运维服务项目方案编制的基本要求，针对本项目的现状调查情况，制定的方案编制思路，由评委在规定的分值内打分。完善且合理的得5分；欠完善、欠合理的每项最多扣1分；不完善、不合理的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据供应商编制理念的新颖程度，由评委在规定的分值内打分。方法新颖的得5分；欠新颖的每项最多扣1分；不新颖的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.3 | 技术 | 根据供应商技术路线的科学性、可行性，由评委在规定的分值内打分。科学、可行的得5分，欠科学、欠可行的每项最多扣1分，不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.4 | 技术 | 根据供应商研究方法的准确度，由评委在规定的分值内打分。方法科学、可行的得5分，欠科学、欠可行的每项最多扣1分，不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.5 | 技术 | 预期工作成果框架布局合理，结构形式符合本项目要求的得5分，一般的每项最多扣1分，差的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.6 | 技术 | 根据供应商提供的质量控制方案由评委在分值范围内打分。质量控制及验收方案合理、科学的得5分；欠合理，欠科学的每项最多扣1分；不合理、不科学的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案的有效性，由评委在规定的分值内打分。应急预案科学有效的得5分；欠科学、有效性欠佳的每项最多扣1分；不科学、无效的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 1、项目负责人同时具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书得1分、中级证书得0.5分；高级工程师证书得1分；本项最高得4分。同一类证书按就高计算。 注：提供有效证书和所派员工为供应商员工的承诺扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 | 0-4 | 3.0 | 1.5 | 4.0 |

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 2. 项目组成员（除项目负责人外）具有计算机技术与软件专业技术资格（水平）中的每种类的高级证书每个得1分、中级证书得0.5分；每人最多得2分，每类证书最多只计算3本；本项最高得6分。同一类证书按就高计算。 注：提供有效证书和所派员工为供应商员工的承诺扫描件导入商务技术文件，否则不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 5.3 | 技术 | 3. 针对本项目拟投入的项目人员的数量、素质、经验能力、岗位设置等方面的情况，由评委在规定分值内打分。内容合理、科学的得5分；欠合理，欠科学的每项最多扣1分；不合理、不科学的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决措施（5分） 根据供应商结合项目实际情况，对本项目重难点分析及解决措施由评委在分值范围内打分。分析及解决办法合理科学可行的得5分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 项目管理制度（5分） 根据供应商提供的项目管理制度由评委在分值范围内打分。管理制度完善、规范的得5分；欠完善、欠规范的每项最多扣1分；不完善、不规范的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 工期保障措施（5分） 根据供应商提供的工期保障措施由评委在分值范围内打分。工期保障措施科学有效的得5分；欠科学、有效性欠佳的每项最多扣1分；不科学，无效的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 保密措施（5分） 根据供应商提供的保密措施由评委在分值范围内打分。方案合理科学可行的得5分；方案欠合理、欠科学、欠可行的每项最多扣1分；方案不合理、不科学、不可行的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 售后服务（5分） 根据供应商提供的后期服务方案、措施、配合响应等服务承诺由评委在分值范围内打分。科学、合理、具有针对性的得5分；欠科学、欠合理、欠针对性的每项最多扣1分；不科学、不合理的每项最多扣2分，扣完为止。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 78.0 | 78.5 | 88.0 |

专家（签名）：