

技术商务资信评分明细（徐李琦）

项目名称：江山市湿地现状调查项目（ZC2022ZFCG-0707）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江林信林业技术服务有限公司
1	技术	类似业绩： 客观分 供应商自2019年1月1日以来承担过类似项目的业绩，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件，未提供的不得分。	0-1	1	0.5	0.5
2	技术	企业资质： 客观分 具有林业调查规划设计甲级资质的得4分，乙级资质的得3分，丙级资质的得2分，最高得4分。 注：提供证书原件扫描件，未提供的不得分。	0-4	3	4	3
3	技术	企业实力： 客观分 供应商具有类似湿地调查分析、数据信息化管理类软件著作权证书的每个得1分，最高2分。 注：提供原件扫描件，未提供的不得分。	0-2	2	0	0
4	技术	项目团队人员： 客观分 1.负责人以外的项目团队人员具有高级（含）以上职称的，每人得1分，具有中级职称每人0.5分。最高得6分。 2.项目团队人员具有植物学专业、生态学专业、生物学专业、计算机专业的，每个专业最高得1分，合计最高4分。 以上人员不得重复得分。 注：以上人员需提供本单位的近3个月社保证明材料及证书原件扫描件，未提供的不得分。	0-10	9.5	2.5	1.5
5	技术	项目负责人职称： 客观分 项目负责人具有林业正高级工程师以上职称得5分；高级工程师得3分；中级工程师得1分。 注：以上人员需提供证书原件扫描件及相关聘用材料，未提供的不得分。	0-5	5	1	3
6	技术	项目总体方案： 主观分 总体思路较清晰，结合江山当前湿地资源现状，阐述对项目的目标、任务、内容的理解，创新性提出完成项目的方案，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	7.8	6.5	6.2
7	技术	针对本项目的特点和难点分析及解决措施： 主观分 根据供应商对本项目现状、存在的问题、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施；提供的得基本分6分，在此基础上，方案更加合理的酌情加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8	6.2	6.5
8	技术	项目进度计划： 主观分 根据项目特点及进度要求，制定详细的工作计划，计划安排内容充实，表述清晰，时间节点等，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	7.5	6.8	6.7
9	技术	研究技术路线： 主观分 对磋商文件提出的需求响应全面、研究方案、调查及评价方案，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8	7	7

10	技术	项目实施方案： 主观分 针对调查、研究专题工作提出的技术方法、调查方法科学合理制定实施方案，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注:未提供的不得分。	0-10	8.8	7.5	7.5
11	技术	保密措施： 主观分 针对本项目的保密工作措施，评委根据各供应商提供方案情况的合理性、可行性综合评审打分，提供的得基本分2分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-2分。 注：未提供的不得分。	0-4	3	3	3
12	技术	质量保障措施及安全措施： 主观分 质量保证体系完备周全，具有切实可行的质量保障措施和责任制度并设立相关安全措施，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8.2	7.5	7.5
13	技术	售后服务： 主观分 售后服务具体响应情况，对本项目的服务承诺（包括服务人员相应时间、响应程度、解决问题能力、紧急处理预案等），提供的得基本分2分，在此基础上更加科学、合理的加 0.1-2分。 注:未提供的不得分。	0-4	3	2.5	2.5
合计			0-90	74.8	55	54.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈艳燕）

项目名称：江山市湿地现状调查项目（ZC2022ZFCG-0707）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江林信林业技术服务有限公司
1	技术	类似业绩： 客观分 供应商自2019年1月1日以来承担过类似项目的业绩，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件，未提供的不得分。	0-1	1	0.5	0.5
2	技术	企业资质： 客观分 具有林业调查规划设计甲级资质的得4分，乙级资质的得3分，丙级资质的得2分，最高得4分。 注：提供证书原件扫描件，未提供的不得分。	0-4	3	4	3
3	技术	企业实力： 客观分 供应商具有类似湿地调查分析、数据信息化管理类软件著作权证书的每个得1分，最高2分。 注：提供原件扫描件，未提供的不得分。	0-2	2	0	0
4	技术	项目团队人员： 客观分 1.负责人以外的项目团队人员具有高级（含）以上职称的，每人得1分，具有中级职称每人0.5分。最高得6分。 2.项目团队人员具有植物学专业、生态学专业、生物学专业、计算机专业的，每个专业最高得1分，合计最高4分。 以上人员不得重复得分。 注：以上人员需提供本单位的近3个月社保证明材料及证书原件扫描件，未提供的不得分。	0-10	9.5	2.5	1.5
5	技术	项目负责人职称： 客观分 项目负责人具有林业正高级工程师以上职称得5分；高级工程师得3分；中级工程师得1分。 注：以上人员需提供证书原件扫描件及相关聘用材料，未提供的不得分。	0-5	5	1	3
6	技术	项目总体方案： 主观分 总体思路较清晰，结合江山当前湿地资源现状，阐述对项目的目标、任务、内容的理解，创新性提出完成项目的方案，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8.5	7.5	7
7	技术	针对本项目的特点和难点分析及解决措施： 主观分 根据供应商对本项目现状、存在的问题、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施；提供的得基本分6分，在此基础上，方案更加合理的酌情加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8	7	7
8	技术	项目进度计划： 主观分 根据项目特点及进度要求，制定详细的工作计划，计划安排内容充实，表述清晰，时间节点等，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8.5	7.5	7.5

9	技术	研究技术路线： 主观分 对磋商文件提出的需求响应全面、研究方案、调查及评价方案，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8.5	8	8
10	技术	项目实施方案： 主观分 针对调查、研究专题工作提出的技术方法、调查方法科学合理制定实施方案，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8.5	7.5	8
11	技术	保密措施： 主观分 针对本项目的保密工作措施，评委根据各供应商提供方案情况的合理性、可行性综合评审打分，提供的得基本分2分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-2分。 注：未提供的不得分。	0-4	3	3	3
12	技术	质量保障措施及安全措施： 主观分 质量保证体系完备周全，具有切实可行的质量保障措施和责任制度并设立相关安全措施，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8	7	7.5
13	技术	售后服务： 主观分 售后服务具体响应情况，对本项目的服务承诺（包括服务人员相应时间、响应程度、解决问题能力、紧急处理预案等），提供的得基本分2分，在此基础上更加科学、合理的加 0.1-2分。 注：未提供的不得分。	0-4	3	2.5	2.5
合计			0-90	76.5	58	58.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（方鸿飞）

项目名称：江山市湿地现状调查项目（ZC2022ZFCG-0707）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江林信林业技术服务有限公司
1	技术	类似业绩： 客观分 供应商自2019年1月1日以来承担过类似项目的业绩，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件，未提供的不得分。	0-1	1	0.5	0.5
2	技术	企业资质： 客观分 具有林业调查规划设计甲级资质的得4分，乙级资质的得3分，丙级资质的得2分，最高得4分。 注：提供证书原件扫描件，未提供的不得分。	0-4	3	4	3
3	技术	企业实力： 客观分 供应商具有类似湿地调查分析、数据信息化管理类软件著作权证书的每个得1分，最高2分。 注：提供原件扫描件，未提供的不得分。	0-2	2	0	0
4	技术	项目团队人员： 客观分 1.负责人以外的项目团队人员具有高级（含）以上职称的，每人得1分，具有中级职称每人0.5分。最高得6分。 2.项目团队人员具有植物学专业、生态学专业、生物学专业、计算机专业的，每个专业最高得1分，合计最高4分。 以上人员不得重复得分。 注：以上人员需提供本单位的近3个月社保证明材料及证书原件扫描件，未提供的不得分。	0-10	9.5	2.5	1.5
5	技术	项目负责人职称： 客观分 项目负责人具有林业正高级工程师以上职称得5分；高级工程师得3分；中级工程师得1分。 注：以上人员需提供证书原件扫描件及相关聘用材料，未提供的不得分。	0-5	5	1	3
6	技术	项目总体方案： 主观分 总体思路较清晰，结合江山当前湿地资源现状，阐述对项目的目标、任务、内容的理解，创新性提出完成项目的方案，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	9	8	8.5
7	技术	针对本项目的特点和难点分析及解决措施： 主观分 根据供应商对本项目现状、存在的问题、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施；提供的得基本分6分，在此基础上，方案更加合理的酌情加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8	6.5	6.5
8	技术	项目进度计划： 主观分 根据项目特点及进度要求，制定详细的工作计划，计划安排内容充实，表述清晰，时间节点等，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	9	8	8

9	技术	研究技术路线： 主观分 对磋商文件提出的需求响应全面、研究方案、调查及评价方案，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	9	8	8
10	技术	项目实施方案： 主观分 针对调查、研究专题工作提出的技术方法、调查方法科学合理制定实施方案，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	9	7	7.5
11	技术	保密措施： 主观分 针对本项目的保密工作措施，评委根据各供应商提供方案情况的合理性、可行性综合评审打分，提供的得基本分2分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-2分。 注：未提供的不得分。	0-4	2.5	3	2.5
12	技术	质量保障措施及安全措施： 主观分 质量保证体系完备周全，具有切实可行的质量保障措施和责任制度并设立相关安全措施，提供的得基本分6分，在此基础上更加科学、合理的加0.1-4分。 注：未提供的不得分。	0-10	8.5	7	7.5
13	技术	售后服务： 主观分 售后服务具体响应情况，对本项目的服务承诺（包括服务人员相应时间、响应程度、解决问题能力、紧急处理预案等），提供的得基本分2分，在此基础上更加科学、合理的加 0.1-2分。 注：未提供的不得分。	0-4	3	3	3
合计			0-90	78.5	58.5	59.5

专家（签名）：