

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市水利工程建设中心劳务派遣服务（2024-2027年）（RYCG20241015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司	浙江锦途人力资源有限公司	浙江蓝聘供应链管理有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安鸿良人力资源管理公司	浙江军正保安集团有限公司
1	技术	<p>综合实力： 投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 注： 证书有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以投标人提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	<p>业绩：投标人自2021年1月以来完成过同类项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得2分。 注： 业绩证明材料：提供（中标通知书和合同）或（合同和任一发票）扫描件加盖公章。业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	<p>本项目人员配备情况： 3.1投标人为本项目配备的项目负责人的专业素质、职称、从业工作经验、相关荣誉等情况： ①配置科学、合理、全面，满足项目需求的：3分； ②配备基本合理、科学，基本满足项目需求的：2分； ③配备较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。 注：提供项目负责人身份证、学历证书（或学位证书）（如有）、职称/执业资格证书（如有）、工作经验证明（如有）、相关荣誉证书（如有）等相关证明材料并加盖公章。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3.2	技术	<p>3.2投标人为本项目配备的项目管理人员（除项目负责人外）的数量、从业工作经验等情况： ①配置科学、合理、全面，满足项目需求的：4分； ②配备基本合理、科学，基本满足项目需求的：3分； ③配备较为简单的：2分； ④配备略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。 注：提供人员身份证、学历证书（或学位证书）（如有）、工作经验证明（如有）等相关证明材料扫描件并加盖公章。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
3.3	技术	<p>3.3项目管理人员（除项目负责人外）中具有一级人力资源管理师证书的得2分；具有二级人力资源管理师证书的得1分；本项最高得2分； 注： ①本评分项中：同一人员仅以最高得分项计取一次得分。②需提供人员身份证、证书等相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	<p>3.4项目管理人员（除项目负责人外）中具有会计职称证书或会计执业资格证书的得1分；本项最高得1分。 注：需提供人员身份证、证书等相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	3.5项目管理人员（除项目负责人外）中具有法律专职人员的；或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分；本项最高得1分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	项目总体、重难点分析及解决措施： 4.1针对本项目的总体认知及重难点进行调查剖析： ①对本项目总体认知及重难点能提出详细、分析到位，措施合理、针对性强的：5分； ②对本项目总体认知及重难点分析基本清晰，较有针对性的：4分； ③对本项目总体认知及重难点分析较为简单的：2分； ④对本项目总体认知及重难点分析略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	4.2根据投标人重难点解决措施： ①解决措施合理、针对性强的：5分； ②解决措施基本可行、较有针对性的：4分； ③解决措施较为简单的：2分； ④解决措施略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
5.1	技术	项目实施方案及措施： 5.1管理服务组织机构设置（附组织机构图）： ①设置合理、科学，可行性强的：3分； ②设置基本合理、科学，较有可行性：2分； ③设置较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	5.2运作流程（附运作流程图）： ①流程合理、科学，可行性强的：3分； ②流程基本合理、科学，较有可行性：2分； ③流程较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
5.3	技术	5.3根据投标人针对项目实施过程中的突发事件的应急响应预案及常见突发事件的处置流程： ①对服务过程中可能出现的突发事件有事先预估评判，并制定相应的解决措施，有相应的方案安排，能够避免或及时有效处理的突发事件的：5分； ②方案基本可行、较有针对性的：4分； ③方案较为简单的：2分； ④方案略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
5.4	技术	5.4根据投标人稳定员工队伍的措施可行性情况： ①方案具有针对性，根据项目的需求情况提出详细、具体、明确的措施方式的：5分； ②方案基本可行、较有针对性的：4分； ③方案较为简单的：2分； ④方案略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
5.5	技术	5.5考虑资金拨付可能存在迟滞性，投标人的资金保障措施： ①有制定相应的资金保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，能够确保服务质量的：8分； ②资金保障措施基本可行，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的：6分； ③措施较为简单的：4分； ④方案略有不足的：2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	项目机制设置: 6.1针对本项目的激励机制设置情况: ①激励机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②激励机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③激励机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
6.2	技术	6.2针对本项目的监督机制设置情况: ①监督机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②监督机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③监督机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
6.3	技术	6.3针对本项目的自我约束机制设置情况: ①自我约束机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②自我约束机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③自我约束机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	6.4针对本项目的信息反馈与处理管理机制设置情况: ①信息反馈与处理管理机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②信息反馈与处理管理机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③信息反馈与处理管理机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	本项目员工培训计划及内容: 7.1根据投标人针对人员的培训计划与内容: ①培训方案合理、科学,针对性强的:3分; ②培训方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③培训方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	7.2根据提供的培训方案,投标人在培训资质、场地与配套设施、师资等方面的能力,提供相应证明材料: ①配置合理科学,满足采购要求的:3分; ②配置基本合理,基本满足采购要求的:2分; ③配置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	服务能力及服务承诺情况: 8.1针对投标人与采购人联合招聘方案: ①方案合理、科学,针对性强的:3分; ②方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8.2	技术	8.2员工因故请假或缺勤解决方案: ①方案合理、科学,针对性强的:3分; ②方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	8.3服务便利性: ①响应性、便利性强的:3分; ②内容基本便利的:2分; ③内容较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8.4	技术	8.4根据投标人针对本项目的服务承诺情况: ①承诺科学、合理,针对性强的:3分; ②承诺基本科学、合理,较有针对性的:2分; ③承诺较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	75.0	58.0	59.0	75.0	59.0	75.0	58.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市水利工程建设中心劳务派遣服务（2024-2027年）（RYCG20241015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司	浙江锦途人力资源有限公司	浙江蓝聘供应链管理有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安鸿良人力资源管理公司	浙江军正保安集团有限公司
1	技术	<p>综合实力： 投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 注： 证书有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以投标人提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	<p>业绩：投标人自2021年1月以来完成过同类项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得2分。 注： 业绩证明材料：提供（中标通知书和合同）或（合同和任一期发票）扫描件加盖公章。业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	<p>本项目人员配备情况： 3.1投标人为本项目配备的项目负责人的专业素质、职称、从业工作经验、相关荣誉等情况： ①配置科学、合理、全面，满足项目需求的：3分； ②配备基本合理、科学，基本满足项目需求的：2分； ③配备较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。 注：提供项目负责人身份证、学历证书（或学位证书）（如有）、职称/执业资格证书（如有）、工作经验证明（如有）、相关荣誉证书（如有）等相关证明材料并加盖公章。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3.2	技术	<p>3.2投标人为本项目配备的项目管理人员（除项目负责人外）的数量、从业工作经验等情况： ①配置科学、合理、全面，满足项目需求的：4分； ②配备基本合理、科学，基本满足项目需求的：3分； ③配备较为简单的：2分； ④配备略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。 注：提供人员身份证、学历证书（或学位证书）（如有）、工作经验证明（如有）等相关证明材料扫描件并加盖公章。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.3	技术	<p>3.3项目管理人员（除项目负责人外）中具有一级人力资源管理师证书的得2分；具有二级人力资源管理师证书的得1分；本项最高得2分； 注： ①本评分项中：同一人员仅以最高得分项计取一次得分。②需提供人员身份证、证书等相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	<p>3.4项目管理人员（除项目负责人外）中具有会计职称证书或会计执业资格证书的得1分；本项最高得1分。 注：需提供人员身份证、证书等相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	3.5项目管理人员（除项目负责人外）中具有法律专职人员的；或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分；本项最高得1分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	项目总体、重难点分析及解决措施： 4.1针对本项目的总体认知及重难点进行调查剖析： ①对本项目总体认知及重难点能提出详细、分析到位，措施合理、针对性强的：5分； ②对本项目总体认知及重难点分析基本清晰，较有针对性的：4分； ③对本项目总体认知及重难点分析较为简单的：2分； ④对本项目总体认知及重难点分析略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	4.2根据投标人重难点解决措施： ①解决措施合理、针对性强的：5分； ②解决措施基本可行、较有针对性的：4分； ③解决措施较为简单的：2分； ④解决措施略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5.1	技术	项目实施方案及措施： 5.1管理服务组织机构设置（附组织机构图）： ①设置合理、科学，可行性强的：3分； ②设置基本合理、科学，较有可行性：2分； ③设置较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	5.2运作流程（附运作流程图）： ①流程合理、科学，可行性强的：3分； ②流程基本合理、科学，较有可行性：2分； ③流程较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	5.3根据投标人针对项目实施过程中的突发事件的应急响应预案及常见突发事件的处置流程： ①对服务过程中可能出现的突发事件有事先预估评判，并制定相应的解决措施，有相应的方案安排，能够避免或及时有效处理的突发事件的：5分； ②方案基本可行、较有针对性的：4分； ③方案较为简单的：2分； ④方案略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
5.4	技术	5.4根据投标人稳定员工队伍的措施可行性情况： ①方案具有针对性，根据项目的需求情况提出详细、具体、明确的措施方式的：5分； ②方案基本可行、较有针对性的：4分； ③方案较为简单的：2分； ④方案略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
5.5	技术	5.5考虑资金拨付可能存在迟滞性，投标人的资金保障措施： ①有制定相应的资金保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，能够确保服务质量的：8分； ②资金保障措施基本可行，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的：6分； ③措施较为简单的：4分； ④方案略有不足的：2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	项目机制设置: 6.1针对本项目的激励机制设置情况: ①激励机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②激励机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③激励机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	6.2针对本项目的监督机制设置情况: ①监督机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②监督机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③监督机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	6.3针对本项目的自我约束机制设置情况: ①自我约束机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②自我约束机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③自我约束机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
6.4	技术	6.4针对本项目的信息反馈与处理管理机制设置情况: ①信息反馈与处理管理机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②信息反馈与处理管理机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③信息反馈与处理管理机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	本项目员工培训计划及内容: 7.1根据投标人针对人员的培训计划与内容: ①培训方案合理、科学,针对性强的:3分; ②培训方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③培训方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
7.2	技术	7.2根据提供的培训方案,投标人在培训资质、场地与配套设施、师资等方面的能力,提供相应证明材料: ①配置合理科学,满足采购要求的:3分; ②配置基本合理,基本满足采购要求的:2分; ③配置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	服务能力及服务承诺情况: 8.1针对投标人与采购人联合招聘方案: ①方案合理、科学,针对性强的:3分; ②方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	8.2员工因故请假或缺勤解决方案: ①方案合理、科学,针对性强的:3分; ②方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	8.3服务便利性: ①响应性、便利性强的:3分; ②内容基本便利的:2分; ③内容较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.4	技术	8.4根据投标人针对本项目的服务承诺情况: ①承诺科学、合理,针对性强的:3分; ②承诺基本科学、合理,较有针对性的:2分; ③承诺较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	62.0	51.0	52.0	62.0	54.0	58.0	56.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市水利工程建设中心劳务派遣服务（2024-2027年）（RYCG20241015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司	浙江锦途人力资源有限公司	浙江蓝聘供应链管理有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安鸿良人力资源管理公司	浙江军正保安集团有限公司
1	技术	<p>综合实力： 投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 注： 证书有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以投标人提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	<p>业绩：投标人自2021年1月以来完成过同类项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得2分。 注： 业绩证明材料：提供（中标通知书和合同）或（合同和任一期发票）扫描件加盖公章。业绩认定时间以合同签订时间为准。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	<p>本项目人员配备情况： 3.1投标人为本项目配备的项目负责人的专业素质、职称、从业工作经验、相关荣誉等情况： ①配置科学、合理、全面，满足项目需求的：3分； ②配备基本合理、科学，基本满足项目需求的：2分； ③配备较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。 注：提供项目负责人身份证、学历证书（或学位证书）（如有）、职称/执业资格证书（如有）、工作经验证明（如有）、相关荣誉证书（如有）等相关证明材料并加盖公章。</p>	0-3	3.0	1.0	1.0	2.0	3.0	2.0	1.0
3.2	技术	<p>3.2投标人为本项目配备的项目管理人员（除项目负责人外）的数量、从业工作经验等情况： ①配置科学、合理、全面，满足项目需求的：4分； ②配备基本合理、科学，基本满足项目需求的：3分； ③配备较为简单的：2分； ④配备略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。 注：提供人员身份证、学历证书（或学位证书）（如有）、工作经验证明（如有）等相关证明材料扫描件并加盖公章。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
3.3	技术	<p>3.3项目管理人员（除项目负责人外）中具有一级人力资源管理师证书的得2分；具有二级人力资源管理师证书的得1分；本项最高得2分； 注： ①本评分项中：同一人员仅以最高得分项计取一次得分。②需提供人员身份证、证书等相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	<p>3.4项目管理人员（除项目负责人外）中具有会计职称证书或会计执业资格证书的得1分；本项最高得1分。 注：需提供人员身份证、证书等相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	3.5项目管理人员（除项目负责人外）中具有法律专职人员的；或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分；本项最高得1分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	项目总体、重难点分析及解决措施： 4.1针对本项目的总体认知及重难点进行调查剖析： ①对本项目总体认知及重难点能提出详细、分析到位，措施合理、针对性强的：5分； ②对本项目总体认知及重难点分析基本清晰，较有针对性的：4分； ③对本项目总体认知及重难点分析较为简单的：2分； ④对本项目总体认知及重难点分析略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
4.2	技术	4.2根据投标人重难点解决措施： ①解决措施合理、针对性强的：5分； ②解决措施基本可行、较有针对性的：4分； ③解决措施较为简单的：2分； ④解决措施略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
5.1	技术	项目实施方案及措施： 5.1管理服务组织机构设置（附组织机构图）： ①设置合理、科学，可行性强的：3分； ②设置基本合理、科学，较有可行性：2分； ③设置较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	5.2运作流程（附运作流程图）： ①流程合理、科学，可行性强的：3分； ②流程基本合理、科学，较有可行性：2分； ③流程较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
5.3	技术	5.3根据投标人针对项目实施过程中的突发事件的应急响应预案及常见突发事件的处置流程： ①对服务过程中可能出现的突发事件有事先预估评判，并制定相应的解决措施，有相应的方案安排，能够避免或及时有效处理的突发事件的：5分； ②方案基本可行、较有针对性的：4分； ③方案较为简单的：2分； ④方案略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
5.4	技术	5.4根据投标人稳定员工队伍的措施可行性情况： ①方案具有针对性，根据项目的需求情况提出详细、具体、明确的措施方式的：5分； ②方案基本可行、较有针对性的：4分； ③方案较为简单的：2分； ④方案略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
5.5	技术	5.5考虑资金拨付可能存在迟滞性，投标人的资金保障措施： ①有制定相应的资金保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，能够确保服务质量的：8分； ②资金保障措施基本可行，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的：6分； ③措施较为简单的：4分； ④方案略有不足的：2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	4.0	8.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	项目机制设置: 6.1针对本项目的激励机制设置情况: ①激励机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②激励机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③激励机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	6.2针对本项目的监督机制设置情况: ①监督机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②监督机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③监督机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
6.3	技术	6.3针对本项目的自我约束机制设置情况: ①自我约束机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②自我约束机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③自我约束机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
6.4	技术	6.4针对本项目的信息反馈与处理管理机制设置情况: ①信息反馈与处理管理机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②信息反馈与处理管理机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③信息反馈与处理管理机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
7.1	技术	本项目员工培训计划及内容: 7.1根据投标人针对人员的培训计划与内容: ①培训方案合理、科学,针对性强的:3分; ②培训方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③培训方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	7.2根据提供的培训方案,投标人在培训资质、场地与配套设施、师资等方面的能力,提供相应证明材料: ①配置合理科学,满足采购要求的:3分; ②配置基本合理,基本满足采购要求的:2分; ③配置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
8.1	技术	服务能力及服务承诺情况: 8.1针对投标人与采购人联合招聘方案: ①方案合理、科学,针对性强的:3分; ②方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
8.2	技术	8.2员工因故请假或缺勤解决方案: ①方案合理、科学,针对性强的:3分; ②方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8.3	技术	8.3服务便利性: ①响应性、便利性强的:3分; ②内容基本便利的:2分; ③内容较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
8.4	技术	8.4根据投标人针对本项目的服务承诺情况: ①承诺科学、合理,针对性强的:3分; ②承诺基本科学、合理,较有针对性的:2分; ③承诺较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	73.0	70.0	67.0	50.0	71.0	60.0	50.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市水利工程建设中心劳务派遣服务（2024-2027年）（RYCG20241015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司	浙江锦途人力资源有限公司	浙江蓝聘供应链管理有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安鸿良人力资源管理公司	浙江军正保安集团有限公司
1	技术	综合实力： 投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 注： 证书有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以投标人提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	业绩：投标人自2021年1月以来完成过同类项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得2分。 注： 业绩证明材料：提供（中标通知书和合同）或（合同和任一期发票）扫描件加盖公章。业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	本项目人员配备情况： 3.1投标人为本项目配备的项目负责人的专业素质、职称、从业工作经验、相关荣誉等情况： ①配置科学、合理、全面，满足项目需求的：3分； ②配备基本合理、科学，基本满足项目需求的：2分； ③配备较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。 注：提供项目负责人身份证、学历证书（或学位证书）（如有）、职称/执业资格证书（如有）、工作经验证明（如有）、相关荣誉证书（如有）等相关证明材料并加盖公章。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	3.2投标人为本项目配备的项目管理人员（除项目负责人外）的数量、从业工作经验等情况： ①配置科学、合理、全面，满足项目需求的：4分； ②配备基本合理、科学，基本满足项目需求的：3分； ③配备较为简单的：2分； ④配备略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。 注：提供人员身份证、学历证书（或学位证书）（如有）、工作经验证明（如有）等相关证明材料扫描件并加盖公章。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	3.3项目管理人员（除项目负责人外）中具有一级人力资源管理师证书的得2分；具有二级人力资源管理师证书的得1分；本项最高得2分； 注： ①本评分项中：同一人员仅以最高得分项计取一次得分。②需提供人员身份证、证书等相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	3.4项目管理人员（除项目负责人外）中具有会计职称证书或会计执业资格证书的得1分；本项最高得1分。 注：需提供人员身份证、证书等相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	3.5项目管理人员（除项目负责人外）中具有法律专职人员的；或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分；本项最高得1分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	项目总体、重难点分析及解决措施： 4.1针对本项目的总体认知及重难点进行调查剖析： ①对本项目总体认知及重难点能提出详细、分析到位，措施合理、针对性强的：5分； ②对本项目总体认知及重难点分析基本清晰，较有针对性的：4分； ③对本项目总体认知及重难点分析较为简单的：2分； ④对本项目总体认知及重难点分析略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
4.2	技术	4.2根据投标人重难点解决措施： ①解决措施合理、针对性强的：5分； ②解决措施基本可行、较有针对性的：4分； ③解决措施较为简单的：2分； ④解决措施略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
5.1	技术	项目实施方案及措施： 5.1管理服务组织机构设置（附组织机构图）： ①设置合理、科学，可行性强的：3分； ②设置基本合理、科学，较有可行性：2分； ③设置较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	5.2运作流程（附运作流程图）： ①流程合理、科学，可行性强的：3分； ②流程基本合理、科学，较有可行性：2分； ③流程较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
5.3	技术	5.3根据投标人针对项目实施过程中的突发事件的应急响应预案及常见突发事件的处置流程： ①对服务过程中可能出现的突发事件有事先预估评判，并制定相应的解决措施，有相应的方案安排，能够避免或及时有效处理的突发事件的：5分； ②方案基本可行、较有针对性的：4分； ③方案较为简单的：2分； ④方案略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
5.4	技术	5.4根据投标人稳定员工队伍的措施可行性情况： ①方案具有针对性，根据项目的需求情况提出详细、具体、明确的措施方式的：5分； ②方案基本可行、较有针对性的：4分； ③方案较为简单的：2分； ④方案略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
5.5	技术	5.5考虑资金拨付可能存在迟滞性，投标人的资金保障措施： ①有制定相应的资金保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，能够确保服务质量的：8分； ②资金保障措施基本可行，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的：6分； ③措施较为简单的：4分； ④方案略有不足的：2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	项目机制设置: 6.1针对本项目的激励机制设置情况: ①激励机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②激励机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③激励机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
6.2	技术	6.2针对本项目的监督机制设置情况: ①监督机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②监督机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③监督机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
6.3	技术	6.3针对本项目的自我约束机制设置情况: ①自我约束机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②自我约束机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③自我约束机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
6.4	技术	6.4针对本项目的信息反馈与处理管理机制设置情况: ①信息反馈与处理管理机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②信息反馈与处理管理机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③信息反馈与处理管理机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	本项目员工培训计划及内容: 7.1根据投标人针对人员的培训计划与内容: ①培训方案合理、科学,针对性强的:3分; ②培训方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③培训方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
7.2	技术	7.2根据提供的培训方案,投标人在培训资质、场地与配套设施、师资等方面的能力,提供相应证明材料: ①配置合理科学,满足采购要求的:3分; ②配置基本合理,基本满足采购要求的:2分; ③配置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	服务能力及服务承诺情况: 8.1针对投标人与采购人联合招聘方案: ①方案合理、科学,针对性强的:3分; ②方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8.2	技术	8.2员工因故请假或缺勤解决方案: ①方案合理、科学,针对性强的:3分; ②方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8.3	技术	8.3服务便利性: ①响应性、便利性强的:3分; ②内容基本便利的:2分; ③内容较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8.4	技术	8.4根据投标人针对本项目的服务承诺情况: ①承诺科学、合理,针对性强的:3分; ②承诺基本科学、合理,较有针对性的:2分; ③承诺较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	72.0	57.0	63.0	66.0	61.0	72.0	57.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市水利工程建设中心劳务派遣服务（2024-2027年）（RYCG20241015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司	浙江锦途人力资源有限公司	浙江蓝聘供应链管理有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江永正人力资源有限公司	瑞安鸿良人力资源管理公司	浙江军正保安集团有限公司
1	技术	综合实力： 投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 注： 证书有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以投标人提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	业绩：投标人自2021年1月以来完成过同类项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得2分。 注： 业绩证明材料：提供（中标通知书和合同）或（合同和任一期发票）扫描件加盖公章。业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	本项目人员配备情况： 3.1投标人为本项目配备的项目负责人的专业素质、职称、从业工作经验、相关荣誉等情况： ①配置科学、合理、全面，满足项目需求的：3分； ②配备基本合理、科学，基本满足项目需求的：2分； ③配备较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。 注：提供项目负责人身份证、学历证书（或学位证书）（如有）、职称/执业资格证书（如有）、工作经验证明（如有）、相关荣誉证书（如有）等相关证明材料并加盖公章。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	3.2投标人为本项目配备的项目管理人员（除项目负责人外）的数量、从业工作经验等情况： ①配置科学、合理、全面，满足项目需求的：4分； ②配备基本合理、科学，基本满足项目需求的：3分； ③配备较为简单的：2分； ④配备略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。 注：提供人员身份证、学历证书（或学位证书）（如有）、工作经验证明（如有）等相关证明材料扫描件并加盖公章。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
3.3	技术	3.3项目管理人员（除项目负责人外）中具有一级人力资源管理师证书的得2分；具有二级人力资源管理师证书的得1分；本项最高得2分； 注： ①本评分项中：同一人员仅以最高得分项计取一次得分。②需提供人员身份证、证书等相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	3.4项目管理人员（除项目负责人外）中具有会计职称证书或会计执业资格证书的得1分；本项最高得1分。 注：需提供人员身份证、证书等相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	3.5项目管理人员（除项目负责人外）中具有法律专职人员的；或通过聘请法律顾问（律师或法律工作者）的得1分；本项最高得1分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	项目总体、重难点分析及解决措施： 4.1针对本项目的总体认知及重难点进行调查剖析： ①对本项目总体认知及重难点能提出详细、分析到位，措施合理、针对性强的：5分； ②对本项目总体认知及重难点分析基本清晰，较有针对性的：4分； ③对本项目总体认知及重难点分析较为简单的：2分； ④对本项目总体认知及重难点分析略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
4.2	技术	4.2根据投标人重难点解决措施： ①解决措施合理、针对性强的：5分； ②解决措施基本可行、较有针对性的：4分； ③解决措施较为简单的：2分； ④解决措施略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	项目实施方案及措施： 5.1管理服务组织机构设置（附组织机构图）： ①设置合理、科学，可行性强的：3分； ②设置基本合理、科学，较有可行性：2分； ③设置较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	5.2运作流程（附运作流程图）： ①流程合理、科学，可行性强的：3分； ②流程基本合理、科学，较有可行性：2分； ③流程较为简单的：1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	5.3根据投标人针对项目实施过程中的突发事件的应急响应预案及常见突发事件的处置流程： ①对服务过程中可能出现的突发事件有事先预估评判，并制定相应的解决措施，有相应的方案安排，能够避免或及时有效处理的突发事件的：5分； ②方案基本可行、较有针对性的：4分； ③方案较为简单的：2分； ④方案略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	5.4根据投标人稳定员工队伍的措施可行性情况： ①方案具有针对性，根据项目的需求情况提出详细、具体、明确的措施方式的：5分； ②方案基本可行、较有针对性的：4分； ③方案较为简单的：2分； ④方案略有不足的：1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
5.5	技术	5.5考虑资金拨付可能存在迟滞性，投标人的资金保障措施： ①有制定相应的资金保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，能够确保服务质量的：8分； ②资金保障措施基本可行，对服务过程中的关键节点有提出基本的质量控制措施的：6分； ③措施较为简单的：4分； ④方案略有不足的：2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	项目机制设置: 6.1针对本项目的激励机制设置情况: ①激励机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②激励机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③激励机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	6.2针对本项目的监督机制设置情况: ①监督机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②监督机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③监督机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	6.3针对本项目的自我约束机制设置情况: ①自我约束机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②自我约束机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③自我约束机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	6.4针对本项目的信息反馈与处理管理机制设置情况: ①信息反馈与处理管理机制设置全面、合理,针对性强的:3分; ②信息反馈与处理管理机制设置基本全面、合理,较有针对性的:2分; ③信息反馈与处理管理机制设置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
7.1	技术	本项目员工培训计划及内容: 7.1根据投标人针对人员的培训计划与内容: ①培训方案合理、科学,针对性强的:3分; ②培训方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③培训方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	7.2根据提供的培训方案,投标人在培训资质、场地与配套设施、师资等方面的能力,提供相应证明材料: ①配置合理科学,满足采购要求的:3分; ②配置基本合理,基本满足采购要求的:2分; ③配置较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	服务能力及服务承诺情况: 8.1针对投标人与采购人联合招聘方案: ①方案合理、科学,针对性强的:3分; ②方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	8.2员工因故请假或缺勤解决方案: ①方案合理、科学,针对性强的:3分; ②方案基本合理、科学,较有针对性的:2分; ③方案较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	8.3服务便利性: ①响应性、便利性强的:3分; ②内容基本便利的:2分; ③内容较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.4	技术	8.4根据投标人针对本项目的服务承诺情况: ①承诺科学、合理,针对性强的:3分; ②承诺基本科学、合理,较有针对性的:2分; ③承诺较为简单的:1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	56.0	55.0	56.0	54.0	56.0	62.0	55.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：