

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023年松阳县大东坝镇松材线虫病枯死树除治服务采购项目（浙大兴商2023-009）- 标项8

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县金关水家庭农场	松阳县旺建林业工程施工队	松阳县龙新造林队
1	商务资信	供应商提供自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩，每个得1分，最高得3分(需提供合同及中标通知书扫描件，扫描件进入响应文件，否则不得分)。	0-3	0	0	0
2	技术	供应商根据对本项目相关作业要求的理解，根据对项目理解的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	4	4	4
3	技术	根据供应商针对本项目实施方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	2
4	技术	针对本项目的服务质量控制措施，根据措施方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	3
5	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对管理人员作出详细的人员配置，管理人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	2	3	3
6	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对作业人员作出详细的人员配置，作业人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	2	2	3
7	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对运输人员作出详细的人员配置，运输人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	3	4	3
8	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对作业设备作出详细的人员配置，设备配置合理全面的得6分，设备配置较全面的得5分，设备配置一般的得4分，设备配置欠缺的得3分，设备配置简单的得2分，基本未体现的得1分，未响应采购需求的不得分。	0-6	4	4	3
9	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对运输设备作出详细的配置，运输设备配置合理全面的得6分，设备配置较全面的得5分，设备配置一般的得4分，设备配置欠缺的得3分，设备配置简单的得2分，基本未体现的得1分，未响应采购需求的不得分。	0-6	3	4	3
10	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关进度要求，对作业进度做出详细方案，方案合理且满足项目进度要求的得6分，方案较合理且满足项目进度要求的得5分，方案一般且基本满足项目进度要求的得4分，方案欠合理且基本满足项目进度要求的得3分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，未响应采购需求的不得分。	0-6	3	4	3
11	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关进度要求，对运输进度做出详细方案，方案合理且满足项目进度要求的得6分，方案较合理且满足项目进度要求的得5分，方案一般且基本满足项目进度要求的得4分，方案欠合理且基本满足项目进度要求的得3分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，未响应采购需求的不得分。	0-5	3	3	3

12	技术	根据供应商针对本项目作业安全生产方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	2
13	技术	根据供应商针对本项目运输环节安全生产方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	3
14	技术	根据供应商提供的突发事件应急处理能力方案进行综合打分。方案欠科学或欠严密或欠合理或欠可行处每项扣0.5分，调试方案不科学或不严密或不合理或不可行处每项扣1分，扣完该项得分为止。	0-7	3.5	3	3.5
合计			0-70	39.5	43	38.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023年松阳县大东坝镇松材线虫病枯死树除治服务采购项目（浙大兴商2023-009）- 标项8

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县金关水家庭农场	松阳县旺建林业工程施工队	松阳县龙新造林队
1	商务资信	供应商提供自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩，每个得1分，最高得3分(需提供合同及中标通知书扫描件，扫描件进入响应文件，否则不得分)。	0-3	0	0	0
2	技术	供应商根据对本项目相关作业要求的理解，根据对项目理解的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	4	3
3	技术	根据供应商针对本项目实施方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	4	3
4	技术	针对本项目的服务质量控制措施，根据措施方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	2	3	2
5	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对管理人员作出详细的人员配置，管理人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	2	3	2
6	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对作业人员作出详细的人员配置，作业人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	2	3	2
7	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对运输人员作出详细的人员配置，运输人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	1	3	1
8	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对作业设备作出详细的人员配置，设备配置合理全面的得6分，设备配置较全面的得5分，设备配置一般的得4分，设备配置欠缺的得3分，设备配置简单的得2分，基本未体现的得1分，未响应采购需求的不得分。	0-6	4	5	4
9	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对运输设备作出详细的配置，运输设备配置合理全面的得6分，设备配置较全面的得5分，设备配置一般的得4分，设备配置欠缺的得3分，设备配置简单的得2分，基本未体现的得1分，未响应采购需求的不得分。	0-6	4	5	4
10	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关进度要求，对作业进度做出详细方案，方案合理且满足项目进度要求的得6分，方案较合理且满足项目进度要求的得5分，方案一般且基本满足项目进度要求的得4分，方案欠合理且基本满足项目进度要求的得3分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，未响应采购需求的不得分。	0-6	4	5	4

11	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关进度要求，对运输进度做出详细方案，方案合理且满足项目进度要求的得6分，方案较合理且满足项目进度要求的得5分，方案一般且基本满足项目进度要求的得4分，方案欠合理且基本满足项目进度要求的得3分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，未响应采购需求的不得分。	0-5	3	3	3
12	技术	根据供应商针对本项目作业安全生产方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	4	3
13	技术	根据供应商针对本项目运输环节安全生产方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	2	3	2
14	技术	根据供应商提供的突发事件应急处理能力方案进行综合打分。方案欠科学或欠严密或欠合理或欠可行处每项扣0.5分，调试方案不科学或不严密或不合理或不可行处每项扣1分，扣完该项得分为止。	0-7	3	5	4
合计			0-70	36	50	37

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023年松阳县大东坝镇松材线虫病枯死树除治服务采购项目（浙大兴商2023-009）- 标项8

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县金关水家庭农场	松阳县旺建林业工程施工队	松阳县龙新造林队
1	商务资信	供应商提供自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩，每个得1分，最高得3分(需提供合同及中标通知书扫描件，扫描件进入响应文件，否则不得分)。	0-3	0	0	0
2	技术	供应商根据对本项目相关作业要求的理解，根据对项目理解的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	3
3	技术	根据供应商针对本项目实施方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	2	4	3
4	技术	针对本项目的服务质量控制措施，根据措施方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	3
5	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对管理人员作出详细的人员配置，管理人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	2	3	2
6	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对作业人员作出详细的人员配置，作业人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	2	3	3
7	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对运输人员作出详细的人员配置，运输人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	3	3	3
8	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对作业设备作出详细的人员配置，设备配置合理全面的得6分，设备配置较全面的得5分，设备配置一般的得4分，设备配置欠缺的得3分，设备配置简单的得2分，基本未体现的得1分，未响应采购需求的不得分。	0-6	5	4	5
9	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对运输设备作出详细的配置，运输设备配置合理全面的得6分，设备配置较全面的得5分，设备配置一般的得4分，设备配置欠缺的得3分，设备配置简单的得2分，基本未体现的得1分，未响应采购需求的不得分。	0-6	4	4	4
10	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关进度要求，对作业进度做出详细方案，方案合理且满足项目进度要求的得6分，方案较合理且满足项目进度要求的得5分，方案一般且基本满足项目进度要求的得4分，方案欠合理且基本满足项目进度要求的得3分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，未响应采购需求的不得分。	0-6	3	3	3

11	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关进度要求，对运输进度做出详细方案，方案合理且满足项目进度要求的得6分，方案较合理且满足项目进度要求的得5分，方案一般且基本满足项目进度要求的得4分，方案欠合理且基本满足项目进度要求的得3分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，未响应采购需求的不得分。	0-5	4	4	4
12	技术	根据供应商针对本项目作业安全生产方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	4
13	技术	根据供应商针对本项目运输环节安全生产方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	4	3	2
14	技术	根据供应商提供的突发事件应急处理能力方案进行综合打分。方案欠科学或欠严密或欠合理或欠可行处每项扣0.5分，调试方案不科学或不严密或不合理或不可行处每项扣1分，扣完该项得分为止。	0-7	6	5	3
合计			0-70	44	45	42

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2023年松阳县大东坝镇松材线虫病枯死树除治服务采购项目（浙大兴商2023-009）- 标项8

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县金关水家庭农场	松阳县旺建林业工程施工队	松阳县龙新造林队
1	商务资信	供应商提供自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩，每个得1分，最高得3分(需提供合同及中标通知书扫描件，扫描件进入响应文件，否则不得分)。	0-3	0	0	0
2	技术	供应商根据对本项目相关作业要求的理解，根据对项目理解的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	2	3	2
3	技术	根据供应商针对本项目实施方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	2	4	3
4	技术	针对本项目的服务质量控制措施，根据措施方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	4	3
5	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对管理人员作出详细的人员配置，管理人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	2	3	2
6	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对作业人员作出详细的人员配置，作业人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	3	3	3
7	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对运输人员作出详细的人员配置，运输人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	3	4	2
8	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对作业设备作出详细的人员配置，设备配置合理全面的得6分，设备配置较全面的得5分，设备配置一般的得4分，设备配置欠缺的得3分，设备配置简单的得2分，基本未体现的得1分，未响应采购需求的不得分。	0-6	4	5	4
9	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对运输设备作出详细的配置，运输设备配置合理全面的得6分，设备配置较全面的得5分，设备配置一般的得4分，设备配置欠缺的得3分，设备配置简单的得2分，基本未体现的得1分，未响应采购需求的不得分。	0-6	3	5	2
10	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关进度要求，对作业进度做出详细方案，方案合理且满足项目进度要求的得6分，方案较合理且满足项目进度要求的得5分，方案一般且基本满足项目进度要求的得4分，方案欠合理且基本满足项目进度要求的得3分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，未响应采购需求的不得分。	0-6	4	5	4

11	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关进度要求，对运输进度做出详细方案，方案合理且满足项目进度要求的得6分，方案较合理且满足项目进度要求的得5分，方案一般且基本满足项目进度要求的得4分，方案欠合理且基本满足项目进度要求的得3分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，未响应采购需求的不得分。	0-5	4	4	4
12	技术	根据供应商针对本项目作业安全生产方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	4	2
13	技术	根据供应商针对本项目运输环节安全生产方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	3
14	技术	根据供应商提供的突发事件应急处理能力方案进行综合打分。方案欠科学或欠严密或欠合理或欠可行处每项扣0.5分，调试方案不科学或不严密或不合理或不可行处每项扣1分，扣完该项得分为止。	0-7	5	6	4
合计			0-70	41	53	38

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2023年松阳县大东坝镇松材线虫病枯死树除治服务采购项目（浙大兴商2023-009）- 标项8

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县金关水家庭农场	松阳县旺建林业工程施工队	松阳县龙新造林队
1	商务资信	供应商提供自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩，每个得1分，最高得3分(需提供合同及中标通知书扫描件，扫描件进入响应文件，否则不得分)。	0-3	0	0	0
2	技术	供应商根据对本项目相关作业要求的理解，根据对项目理解的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	4	4	4
3	技术	根据供应商针对本项目实施方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	4	3	3
4	技术	针对本项目的服务质量控制措施，根据措施方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	3
5	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对管理人员作出详细的人员配置，管理人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	3	3	3
6	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对作业人员作出详细的人员配置，作业人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	3	3	3
7	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对运输人员作出详细的人员配置，运输人员职位分工、工作经验进行评分，分工合理全面、经验丰富的得4分，分工较全面、经验较丰富的得3分，分工和经验一般的得2分，分工模糊和经验欠缺的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。	0-4	3	3	4
8	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对作业设备作出详细的人员配置，设备配置合理全面的得6分，设备配置较全面的得5分，设备配置一般的得4分，设备配置欠缺的得3分，设备配置简单的得2分，基本未体现的得1分，未响应采购需求的不得分。	0-6	5	4	4
9	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关作业要求，对运输设备作出详细的配置，运输设备配置合理全面的得6分，设备配置较全面的得5分，设备配置一般的得4分，设备配置欠缺的得3分，设备配置简单的得2分，基本未体现的得1分，未响应采购需求的不得分。	0-6	5	5	5
10	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关进度要求，对作业进度做出详细方案，方案合理且满足项目进度要求的得6分，方案较合理且满足项目进度要求的得5分，方案一般且基本满足项目进度要求的得4分，方案欠合理且基本满足项目进度要求的得3分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，未响应采购需求的不得分。	0-6	5	5	5

11	技术	供应商根据本区块枯死树除治服务相关进度要求，对运输进度做出详细方案，方案合理且满足项目进度要求的得6分，方案较合理且满足项目进度要求的得5分，方案一般且基本满足项目进度要求的得4分，方案欠合理且基本满足项目进度要求的得3分，方案一般且基本满足项目进度要求的得2分，未响应采购需求的不得分。	0-5	3	4	4
12	技术	根据供应商针对本项目作业安全生产方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	4
13	技术	根据供应商针对本项目运输环节安全生产方案的合理性、可行性、完善性进行评审：内容要素全面、科学合理贴近采购要求且完全正确的5分；内容要素较全面、较科学合理贴近采购要求4分；内容要素全面性一般的得3分，内容要素不齐全的得2分，内容要素明显不合理或错误之处的得1分，未提供相应内容的得0分。	0-5	3	3	3
14	技术	根据供应商提供的突发事件应急处理能力方案进行综合打分。方案欠科学或欠严密或欠合理或欠可行处每项扣0.5分，调试方案不科学或不严密或不合理或不可行处每项扣1分，扣完该项得分为止。	0-7	5.5	5	5.5
合计			0-70	49.5	48	50.5

专家（签名）：