

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 诸暨市次坞镇2023年度广告服务采购项目（浙江新顺2023-11-10）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江五星广告股份有限公司 | 浙江禹墨文化传播有限公司 | 诸暨市华宇广告有限公司 | 浙江朗翔文化科技有限公司 | 浙江大秋文化传播有限公司 | 浙江佳龙广告传播有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得2分，最高得6分。（注：投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                                             | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0         | 6.0          | 6.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过广告设计制作类项目业绩的，每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供合同复印件以及政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 0.0          |
| 3  | 商务   | 投标单位出具上述业绩项目获得业主整体满意度评价较高的（评价为合格（一般）及以下的，不得分），每提供一个得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供与上述业绩项目相关的评价证明（评价证明至少包含业绩项目名称、评价内容、业主单位盖章）并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                             | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 0.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析、结合本项目实施内容针对重点难点分析、结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。<br>（提出分析和建议详细具体、合理有效的得5-6分；提出的分析较为合理明确，建议具有一定可行性的得3-4分；分析阐述存在缺陷，建议可行性较弱的得1-2分；分析和建议未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                           | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0         | 4.0          | 3.0          | 2.0          |
| 5  | 技术   | 根据投标人针对本项目提出的实施流程方案（包括接单、设计排版、制作、运输、安装、验收等各环节的工作程序和方式方法）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                     | 0-6  | 5.0          | 4.0          | 5.0         | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                            | 0-6  | 5.0          | 4.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括：制定的质量保证措施对于本项目需求的针对性、完备性；对项目实施过程中的关键节点的质量控制措施的合理性、可行性、有效性；相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。<br>（有制定详细的质量保证方案，对关键节点有明确、合理的质量控制措施，包括相应人力、物力投入安排，能够确保项目实施过程中质量控制的得5-6分；质量保证方案较为详细，对关键节点有提出一定的质量控制措施，基本合理可行的得3-4分；质量保证方案内容粗略，提出质量控制措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；质量保证方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 5.0          | 3.0          | 3.0         | 4.0          | 4.0          | 3.0          |
| 8  | 技术   | 根据投标人针对本项目实施中风险说明及风险规避防控措施（包括风险的预估判断以及相应的风险防控措施的建立）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5-6分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。）                                             | 0-6  | 5.0          | 4.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 2.0          |
| 9  | 技术   | 根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评审专家进行综合评价。<br>（方案详细合理，有具体明确的应急情况分析 & 处理措施，有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的得5-6分；方案较详细，有提出较合理明确的应急情况分析，但措施较为一般，后续应急响应能力较为一般的得3-4分；方案较粗略，有提出可能出现的应急情况，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 3.0         | 4.0          | 4.0          | 2.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。<br>(方案合理、全面、可行的得5-6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-4分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。)              | 0-6  | 5.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 11 | 技术 | 质保期：在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。                                                                                                                                                       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人拟派项目团队人员（包括设计、制作安装）的岗位分工、专业分布、技术能力的配置情况，由评审专家进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供人员资质证书或其它相关证明材料、投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。）                                              | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 13 | 技术 | 根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备情况，进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁协议证明）复印件（发票购买方或租赁承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）                       | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 1.0  |
| 14 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目的服务方案，包括服务机构或驻点设置、服务响应承诺及相应的保障措施是否详细明确、切实可行进行综合评价。<br>(方案阐述详细，各项措施明确合理，针对性及可行性强的得5-6分；方案阐述较为详细，各项措施较为明确合理，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案阐述的措施等内容较为粗略，针对性或可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。) | 0-6  | 6.0  | 5.0  | 4.0  | 5.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                              | 0-70 | 63.0 | 54.0 | 51.0 | 53.0 | 49.0 | 22.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 诸暨市次坞镇2023年度广告服务采购项目（浙江新顺2023-11-10）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 诸暨市杰成文化传播有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得2分，最高得6分。（注：投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                                              | 0-6  | 6.0           |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过广告设计制作类项目业绩的，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：投标文件中需提供合同复印件以及政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                                                                                                                            | 0-3  | 3.0           |
| 3  | 商务   | 投标单位出具上述业绩项目获得业主整体满意度评价较高的（评价为合格（一般）及以下的，不得分），每提供一个得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供与上述业绩项目相关的评价证明（评价证明至少包含业绩项目名称、评价内容、业主单位盖章）并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                              | 0-3  | 0.0           |
| 4  | 技术   | 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析、结合本项目实施内容针对重点难点分析、结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。<br>（提出分析和建议详细具体、合理有效的得5-6分；提出的分析较为合理明确，建议具有一定可行性的得3-4分；分析阐述存在缺陷，建议可行性较弱的得1-2分；分析和建议未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                            | 0-6  | 3.0           |
| 5  | 技术   | 根据投标人针对本项目提出的实施流程方案（包括接单、设计排版、制作、运输、安装、验收等各环节的工作程序和方式方法）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                      | 0-6  | 4.0           |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                             | 0-6  | 3.0           |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括：制定的质量保障措施对于本项目需求的针对性、完备性；对项目实施过程中的关键节点的质量控制措施的合理性、可行性、有效性；相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。<br>（有制定详细的质量保证方案，对关键节点有明确、合理的质量控制措施，包括相应人力、物力投入安排，能够确保项目实施过程中质量控制的得5-6分；质量保证方案较为详细，对关键节点有提出一定的质量控制措施，基本合理可行的得3-4分；质量保证方案内容较粗略，提出质量控制措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；质量保证方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 3.0           |
| 8  | 技术   | 根据投标人针对本项目实施中风险说明及风险规避防控措施（包括风险的预估判断以及相应的风险防控措施的建立）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5-6分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。）                                              | 0-6  | 3.0           |
| 9  | 技术   | 根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评审专家进行综合评价。<br>（方案详细合理，有具体明确的应急情况分析 & 处理措施，有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的得5-6分；方案较详细，有提出较合理明确的应急情况分析，但措施较为一般，后续应急响应能力较为一般的得3-4分；方案较粗略，有提出可能出现的应急情况，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                 | 0-6  | 3.0           |
| 10 | 技术   | 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。<br>（方案合理、全面、可行的得5-6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-4分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                                                 | 0-6  | 3.0           |
| 11 | 技术   | 质保期：在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 4.0           |
| 12 | 技术   | 根据投标人拟派项目团队人员（包括设计、制作安装）的岗位分工、专业分布、技术能力的配置情况，由评审专家进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供人员资质证书或其它相关证明材料、投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。）                                                                                                                                                                 | 0-3  | 2.0           |
| 13 | 技术   | 根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备情况，进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁协议证明）复印件（发票购买方或租赁承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）                                                                                                                                          | 0-3  | 1.0           |
| 14 | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的服务方案，包括服务机构或驻点设置、服务响应承诺及相应的保障措施是否详细明确、切实可行进行综合评价。<br>（方案阐述详细，各项措施明确合理，针对性及可行性强的得5-6分；方案阐述较为详细，各项措施较为明确合理，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案阐述的措施等内容较为粗略，针对性或可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                                    | 0-6  | 3.0           |
| 合计 |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-70 | 41.0          |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 诸暨市次坞镇2023年度广告服务采购项目（浙江新顺2023-11-10）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江五星广告股份有限公司 | 浙江禹墨文化传播有限公司 | 诸暨市华宇广告有限公司 | 浙江朗翔文化科技有限公司 | 浙江大秋文化传播有限公司 | 浙江佳龙广告传播有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得2分，最高得6分。（注：投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                                             | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0         | 6.0          | 6.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过广告设计制作类项目业绩的，每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供合同复印件以及政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 0.0          |
| 3  | 商务   | 投标单位出具上述业绩项目获得业主整体满意度评价较高的（评价为合格（一般）及以下的，不得分），每提供一个得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供与上述业绩项目相关的评价证明（评价证明至少包含业绩项目名称、评价内容、业主单位盖章）并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                             | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 0.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析、结合本项目实施内容针对重点难点分析、结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。<br>（提出分析和建议详细具体、合理有效的得5-6分；提出的分析较为合理明确，建议具有一定可行性的得3-4分；分析阐述存在缺陷，建议可行性较弱的得1-2分；分析和建议未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                           | 0-6  | 4.0          | 3.0          | 5.0         | 3.0          | 4.0          | 2.0          |
| 5  | 技术   | 根据投标人针对本项目提出的实施流程方案（包括接单、设计排版、制作、运输、安装、验收等各环节的工作程序和方式方法）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                     | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 5.0         | 4.0          | 3.0          | 2.0          |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                            | 0-6  | 4.0          | 3.0          | 4.0         | 4.0          | 3.0          | 2.0          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括：制定的质量保证措施对于本项目需求的针对性、完备性；对项目实施过程中的关键节点的质量控制措施的合理性、可行性、有效性；相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。<br>（有制定详细的质量保证方案，对关键节点有明确、合理的质量控制措施，包括相应人力、物力投入安排，能够确保项目实施过程中质量控制的得5-6分；质量保证方案较为详细，对关键节点有提出一定的质量控制措施，基本合理可行的得3-4分；质量保证方案内容粗略，提出质量控制措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；质量保证方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 4.0          | 3.0          | 4.0         | 4.0          | 3.0          | 2.0          |
| 8  | 技术   | 根据投标人针对本项目实施中风险说明及风险规避防控措施（包括风险的预估判断以及相应的风险防控措施的建立）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5-6分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。）                                             | 0-6  | 5.0          | 3.0          | 5.0         | 4.0          | 4.0          | 2.0          |
| 9  | 技术   | 根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评审专家进行综合评价。<br>（方案详细合理，有具体明确的应急情况分析 & 处理措施，有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的得5-6分；方案较详细，有提出较合理明确的应急情况分析，但措施较为一般，后续应急响应能力较为一般的得3-4分；方案较粗略，有提出可能出现的应急情况，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0         | 4.0          | 3.0          | 2.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。<br>(方案合理、全面、可行的得5-6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-4分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。)              | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 5.0  | 4.0  | 3.0  | 2.0  |
| 11 | 技术 | 质保期：在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。                                                                                                                                                       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人拟派项目团队人员（包括设计、制作安装）的岗位分工、专业分布、技术能力的配置情况，由评审专家进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供人员资质证书或其它相关证明材料、投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。）                                              | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 13 | 技术 | 根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备情况，进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁协议证明）复印件（发票购买方或租赁承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）                       | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 14 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目的服务方案，包括服务机构或驻点设置、服务响应承诺及相应的保障措施是否详细明确、切实可行进行综合评价。<br>(方案阐述详细，各项措施明确合理，针对性及可行性强的得5-6分；方案阐述较为详细，各项措施较为明确合理，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案阐述的措施等内容较为粗略，针对性或可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。) | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                              | 0-70 | 53.0 | 47.0 | 56.0 | 50.0 | 46.0 | 17.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 诸暨市次坞镇2023年度广告服务采购项目（浙江新顺2023-11-10）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 诸暨市杰成文化传播有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得2分，最高得6分。（注：投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                                              | 0-6  | 6.0           |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过广告设计制作类项目业绩的，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：投标文件中需提供合同复印件以及政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                                                                                                                            | 0-3  | 3.0           |
| 3  | 商务   | 投标单位出具上述业绩项目获得业主整体满意度评价较高的（评价为合格（一般）及以下的，不得分），每提供一个得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供与上述业绩项目相关的评价证明（评价证明至少包含业绩项目名称、评价内容、业主单位盖章）并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                              | 0-3  | 0.0           |
| 4  | 技术   | 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析、结合本项目实施内容针对重点难点分析、结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。<br>（提出分析和建议详细具体、合理有效的得5-6分；提出的分析较为合理明确，建议具有一定可行性的得3-4分；分析阐述存在缺陷，建议可行性较弱的得1-2分；分析和建议未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                            | 0-6  | 4.0           |
| 5  | 技术   | 根据投标人针对本项目提出的实施流程方案（包括接单、设计排版、制作、运输、安装、验收等各环节的工作程序和方式方法）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                      | 0-6  | 4.0           |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                             | 0-6  | 4.0           |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括：制定的质量保障措施对于本项目需求的针对性、完备性；对项目实施过程中的关键节点的质量控制措施的合理性、可行性、有效性；相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。<br>（有制定详细的质量保证方案，对关键节点有明确、合理的质量控制措施，包括相应人力、物力投入安排，能够确保项目实施过程中质量控制的得5-6分；质量保证方案较为详细，对关键节点有提出一定的质量控制措施，基本合理可行的得3-4分；质量保证方案内容较粗略，提出质量控制措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；质量保证方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 4.0           |
| 8  | 技术   | 根据投标人针对本项目实施中风险说明及风险规避防控措施（包括风险的预估判断以及相应的风险防控措施的建立）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5-6分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。）                                              | 0-6  | 4.0           |
| 9  | 技术   | 根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评审专家进行综合评价。<br>（方案详细合理，有具体明确的应急情况分析 & 处理措施，有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的得5-6分；方案较详细，有提出较合理明确的应急情况分析，但措施较为一般，后续应急响应能力较为一般的得3-4分；方案较粗略，有提出可能出现的应急情况，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                 | 0-6  | 3.0           |
| 10 | 技术   | 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。<br>（方案合理、全面、可行的得5-6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-4分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                                                 | 0-6  | 4.0           |
| 11 | 技术   | 质保期：在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 4.0           |
| 12 | 技术   | 根据投标人拟派项目团队人员（包括设计、制作安装）的岗位分工、专业分布、技术能力的配置情况，由评审专家进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供人员资质证书或其它相关证明材料、投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。）                                                                                                                                                                 | 0-3  | 2.0           |
| 13 | 技术   | 根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备情况，进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁协议证明）复印件（发票购买方或租赁承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）                                                                                                                                          | 0-3  | 2.0           |
| 14 | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的服务方案，包括服务机构或驻点设置、服务响应承诺及相应的保障措施是否详细明确、切实可行进行综合评价。<br>（方案阐述详细，各项措施明确合理，针对性及可行性强的得5-6分；方案阐述较为详细，各项措施较为明确合理，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案阐述的措施等内容较为粗略，针对性或可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                                    | 0-6  | 3.0           |
| 合计 |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-70 | 47.0          |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 诸暨市次坞镇2023年度广告服务采购项目（浙江新顺2023-11-10）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 分值范围 | 浙江五星广告股份有限公司 | 浙江禹墨文化传播有限公司 | 诸暨市华宇广告有限公司 | 浙江朗翔文化科技有限公司 | 浙江大秋文化传播有限公司 | 浙江佳龙广告传媒有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得2分，最高得6分。（注：投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                                            | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0         | 6.0          | 6.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过广告设计制作类项目业绩的，每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供合同复印件以及政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                                                                                                                              | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 0.0          |
| 3  | 商务   | 投标单位出具上述业绩项目获得业主整体满意度评价较高的（评价为合格（一般）及以下的，不得分），每提供一个得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供与上述业绩项目相关的评价证明（评价证明至少包含业绩项目名称、评价内容、业主单位盖章）并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                            | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 0.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析、结合本项目实施内容针对重点难点分析、结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。<br>（提出分析和建议详细具体、合理有效的得5-6分；提出的分析较为合理明确，建议具有一定可行性的得3-4分；分析阐述存在缺陷，建议可行性较弱的得1-2分；分析和建议未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                          | 0-6  | 4.0          | 3.5          | 4.0         | 5.0          | 3.5          | 2.0          |
| 5  | 技术   | 根据投标人针对本项目提出的实施流程方案（包括接单、设计排版、制作、运输、安装、验收等各环节的工作程序和方式方法）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                    | 0-6  | 4.0          | 3.0          | 4.0         | 5.0          | 3.0          | 2.0          |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                           | 0-6  | 4.0          | 3.0          | 4.0         | 5.0          | 3.0          | 2.0          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括：制定的质量保证措施对于本项目需求的针对性、完备性；对项目实施过程中的关键节点的质量控制措施的合理性、可行性、有效性；相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。<br>（有制定详细的质量保证方案，对关键节点有明确、合理的质量控制措施，包括相应人力、物力投入安排，能够确保项目实施过程中质量控制得5-6分；质量保证方案较为详细，对关键节点有提出一定的质量控制措施，基本合理可行的得3-4分；质量保证方案内容粗略，提出质量控制措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；质量保证方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 4.0          | 3.0          | 4.0         | 5.0          | 3.0          | 2.0          |
| 8  | 技术   | 根据投标人针对本项目实施中风险说明及风险规避防控措施（包括风险的预估判断以及相应的风险防控措施的建立）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5-6分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。）                                            | 0-6  | 4.0          | 3.0          | 5.0         | 5.0          | 3.0          | 2.0          |
| 9  | 技术   | 根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评审专家进行综合评价。<br>（方案详细合理，有具体明确的应急情况分析 & 处理措施，有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的得5-6分；方案较详细，有提出较合理明确的应急情况分析，但措施较为一般，后续应急响应能力较为一般的得3-4分；方案较粗略，有提出可能出现的应急情况，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                               | 0-6  | 4.0          | 3.0          | 5.0         | 5.0          | 3.0          | 2.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。<br>(方案合理、全面、可行的得5-6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-4分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。)              | 0-6  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 2.0  |
| 11 | 技术 | 质保期：在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。                                                                                                                                                       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人拟派项目团队人员（包括设计、制作安装）的岗位分工、专业分布、技术能力的配置情况，由评审专家进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供人员资质证书或其它相关证明材料、投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。）                                              | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.5  | 2.5  | 2.0  | 1.0  |
| 13 | 技术 | 根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备情况，进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁协议证明）复印件（发票购买方或租赁承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）                       | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.5  | 2.5  | 2.0  | 1.0  |
| 14 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目的服务方案，包括服务机构或驻点设置、服务响应承诺及相应的保障措施是否详细明确、切实可行进行综合评价。<br>(方案阐述详细，各项措施明确合理，针对性及可行性强的得5-6分；方案阐述较为详细，各项措施较为明确合理，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案阐述的措施等内容较为粗略，针对性或可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。) | 0-6  | 4.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                              | 0-70 | 52.0 | 44.5 | 56.0 | 60.0 | 45.5 | 18.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 诸暨市次坞镇2023年度广告服务采购项目（浙江新顺2023-11-10）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 诸暨市杰成文化传播有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得2分，最高得6分。（注：投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                                              | 0-6  | 6.0           |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过广告设计制作类项目业绩的，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：投标文件中需提供合同复印件以及政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                                                                                                                            | 0-3  | 3.0           |
| 3  | 商务   | 投标单位出具上述业绩项目获得业主整体满意度评价较高的（评价为合格（一般）及以下的，不得分），每提供一个得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供与上述业绩项目相关的评价证明（评价证明至少包含业绩项目名称、评价内容、业主单位盖章）并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                              | 0-3  | 0.0           |
| 4  | 技术   | 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析、结合本项目实施内容针对重点难点分析、结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。<br>（提出分析和建议详细具体、合理有效的得5-6分；提出的分析较为合理明确，建议具有一定可行性的得3-4分；分析阐述存在缺陷，建议可行性较弱的得1-2分；分析和建议未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                            | 0-6  | 3.5           |
| 5  | 技术   | 根据投标人针对本项目提出的实施流程方案（包括接单、设计排版、制作、运输、安装、验收等各环节的工作程序和方式方法）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                      | 0-6  | 3.0           |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                             | 0-6  | 3.0           |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括：制定的质量保障措施对于本项目需求的针对性、完备性；对项目实施过程中的关键节点的质量控制措施的合理性、可行性、有效性；相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。<br>（有制定详细的质量保证方案，对关键节点有明确、合理的质量控制措施，包括相应人力、物力投入安排，能够确保项目实施过程中质量控制的得5-6分；质量保证方案较为详细，对关键节点有提出一定的质量控制措施，基本合理可行的得3-4分；质量保证方案内容较粗略，提出质量控制措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；质量保证方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 3.0           |
| 8  | 技术   | 根据投标人针对本项目实施中风险说明及风险规避防控措施（包括风险的预估判断以及相应的风险防控措施的建立）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5-6分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。）                                              | 0-6  | 3.0           |
| 9  | 技术   | 根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评审专家进行综合评价。<br>（方案详细合理，有具体明确的应急情况分析 & 处理措施，有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的得5-6分；方案较详细，有提出较合理明确的应急情况分析，但措施较为一般，后续应急响应能力较为一般的得3-4分；方案较粗略，有提出可能出现的应急情况，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                 | 0-6  | 3.0           |
| 10 | 技术   | 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。<br>（方案合理、全面、可行的得5-6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-4分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                                                 | 0-6  | 3.0           |
| 11 | 技术   | 质保期：在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 4.0           |
| 12 | 技术   | 根据投标人拟派项目团队人员（包括设计、制作安装）的岗位分工、专业分布、技术能力的配置情况，由评审专家进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供人员资质证书或其它相关证明材料、投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。）                                                                                                                                                                 | 0-3  | 2.5           |
| 13 | 技术   | 根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备情况，进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁协议证明）复印件（发票购买方或租赁承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）                                                                                                                                          | 0-3  | 2.5           |
| 14 | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的服务方案，包括服务机构或驻点设置、服务响应承诺及相应的保障措施是否详细明确、切实可行进行综合评价。<br>（方案阐述详细，各项措施明确合理，针对性及可行性强的得5-6分；方案阐述较为详细，各项措施较为明确合理，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案阐述的措施等内容较为粗略，针对性或可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                                    | 0-6  | 3.0           |
| 合计 |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-70 | 42.5          |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 诸暨市次坞镇2023年度广告服务采购项目（浙江新顺2023-11-10）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江五星广告股份有限公司 | 浙江禹墨文化传播有限公司 | 诸暨市华宇广告有限公司 | 浙江朗翔文化科技有限公司 | 浙江大秋文化传播有限公司 | 浙江佳龙广告传播有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得2分，最高得6分。（注：投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                                             | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0         | 6.0          | 6.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过广告设计制作类项目业绩的，每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供合同复印件以及政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 0.0          |
| 3  | 商务   | 投标单位出具上述业绩项目获得业主整体满意度评价较高的（评价为合格（一般）及以下的，不得分），每提供一个得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供与上述业绩项目相关的评价证明（评价证明至少包含业绩项目名称、评价内容、业主单位盖章）并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                             | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 0.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析、结合本项目实施内容针对重点难点分析、结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。<br>（提出分析和建议详细具体、合理有效的得5-6分；提出的分析较为合理明确，建议具有一定可行性的得3-4分；分析阐述存在缺陷，建议可行性较弱的得1-2分；分析和建议未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                           | 0-6  | 4.0          | 3.0          | 3.0         | 4.0          | 3.0          | 2.0          |
| 5  | 技术   | 根据投标人针对本项目提出的实施流程方案（包括接单、设计排版、制作、运输、安装、验收等各环节的工作程序和方式方法）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                     | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0         | 4.0          | 4.0          | 2.0          |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                            | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0         | 5.0          | 3.0          | 2.0          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括：制定的质量保证措施对于本项目需求的针对性、完备性；对项目实施过程中的关键节点的质量控制措施的合理性、可行性、有效性；相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。<br>（有制定详细的质量保证方案，对关键节点有明确、合理的质量控制措施，包括相应人力、物力投入安排，能够确保项目实施过程中质量控制的得5-6分；质量保证方案较为详细，对关键节点有提出一定的质量控制措施，基本合理可行的得3-4分；质量保证方案内容粗略，提出质量控制措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；质量保证方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0         | 5.0          | 3.0          | 2.0          |
| 8  | 技术   | 根据投标人针对本项目实施中风险说明及风险规避防控措施（包括风险的预估判断以及相应的风险防控措施的建立）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5-6分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。）                                             | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0         | 4.0          | 3.0          | 2.0          |
| 9  | 技术   | 根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评审专家进行综合评价。<br>（方案详细合理，有具体明确的应急情况分析 & 处理措施，有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的得5-6分；方案较详细，有提出较合理明确的应急情况分析，但措施较为一般，后续应急响应能力较为一般的得3-4分；方案较粗略，有提出可能出现的应急情况，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0         | 5.0          | 4.0          | 2.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。<br>(方案合理、全面、可行的得5-6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-4分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。)              | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 5.0  | 4.0  | 2.0  |
| 11 | 技术 | 质保期：在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。                                                                                                                                                       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人拟派项目团队人员（包括设计、制作安装）的岗位分工、专业分布、技术能力的配置情况，由评审专家进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供人员资质证书或其它相关证明材料、投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。）                                              | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 1.0  |
| 13 | 技术 | 根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备情况，进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁协议证明）复印件（发票购买方或租赁承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）                       | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 1.0  |
| 14 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目的服务方案，包括服务机构或驻点设置、服务响应承诺及相应的保障措施是否详细明确、切实可行进行综合评价。<br>(方案阐述详细，各项措施明确合理，针对性及可行性强的得5-6分；方案阐述较为详细，各项措施较为明确合理，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案阐述的措施等内容较为粗略，针对性或可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。) | 0-6  | 5.0  | 4.0  | 5.0  | 6.0  | 5.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                              | 0-70 | 55.0 | 53.0 | 53.0 | 60.0 | 49.0 | 18.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 诸暨市次坞镇2023年度广告服务采购项目（浙江新顺2023-11-10）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 诸暨市杰成文化传播有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得2分，最高得6分。（注：投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                                              | 0-6  | 6.0           |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过广告设计制作类项目业绩的，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：投标文件中需提供合同复印件以及政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                                                                                                                            | 0-3  | 3.0           |
| 3  | 商务   | 投标单位出具上述业绩项目获得业主整体满意度评价较高的（评价为合格（一般）及以下的，不得分），每提供一个得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供与上述业绩项目相关的评价证明（评价证明至少包含业绩项目名称、评价内容、业主单位盖章）并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                              | 0-3  | 0.0           |
| 4  | 技术   | 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析、结合本项目实施内容针对重点难点分析、结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。<br>（提出分析和建议详细具体、合理有效的得5-6分；提出的分析较为合理明确，建议具有一定可行性的得3-4分；分析阐述存在缺陷，建议可行性较弱的得1-2分；分析和建议未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                            | 0-6  | 5.0           |
| 5  | 技术   | 根据投标人针对本项目提出的实施流程方案（包括接单、设计排版、制作、运输、安装、验收等各环节的工作程序和方式方法）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                      | 0-6  | 4.0           |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                             | 0-6  | 3.0           |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括：制定的质量保障措施对于本项目需求的针对性、完备性；对项目实施过程中的关键节点的质量控制措施的合理性、可行性、有效性；相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。<br>（有制定详细的质量保证方案，对关键节点有明确、合理的质量控制措施，包括相应人力、物力投入安排，能够确保项目实施过程中质量控制的得5-6分；质量保证方案较为详细，对关键节点有提出一定的质量控制措施，基本合理可行的得3-4分；质量保证方案内容较粗略，提出质量控制措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；质量保证方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 3.0           |
| 8  | 技术   | 根据投标人针对本项目实施中风险说明及风险规避防控措施（包括风险的预估判断以及相应的风险防控措施的建立）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5-6分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。）                                              | 0-6  | 4.0           |
| 9  | 技术   | 根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评审专家进行综合评价。<br>（方案详细合理，有具体明确的应急情况分析 & 处理措施，有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的得5-6分；方案较详细，有提出较合理明确的应急情况分析，但措施较为一般，后续应急响应能力较为一般的得3-4分；方案较粗略，有提出可能出现的应急情况，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                 | 0-6  | 4.0           |
| 10 | 技术   | 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。<br>（方案合理、全面、可行的得5-6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-4分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                                                 | 0-6  | 4.0           |
| 11 | 技术   | 质保期：在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 4.0           |
| 12 | 技术   | 根据投标人拟派项目团队人员（包括设计、制作安装）的岗位分工、专业分布、技术能力的配置情况，由评审专家进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供人员资质证书或其它相关证明材料、投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。）                                                                                                                                                                 | 0-3  | 3.0           |
| 13 | 技术   | 根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备情况，进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁协议证明）复印件（发票购买方或租赁承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）                                                                                                                                          | 0-3  | 3.0           |
| 14 | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的服务方案，包括服务机构或驻点设置、服务响应承诺及相应的保障措施是否详细明确、切实可行进行综合评价。<br>（方案阐述详细，各项措施明确合理，针对性及可行性强的得5-6分；方案阐述较为详细，各项措施较为明确合理，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案阐述的措施等内容较为粗略，针对性或可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                                    | 0-6  | 4.0           |
| 合计 |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-70 | 50.0          |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 诸暨市次坞镇2023年度广告服务采购项目（浙江新顺2023-11-10）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江五星广告股份有限公司 | 浙江禹墨文化传播有限公司 | 诸暨市华宇广告有限公司 | 浙江朗翔文化科技有限公司 | 浙江大秋文化传播有限公司 | 浙江佳龙广告传播有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得2分，最高得6分。（注：投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                                             | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0         | 6.0          | 6.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过广告设计制作类项目业绩的，每提供1个业绩得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供合同复印件以及政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 0.0          |
| 3  | 商务   | 投标单位出具上述业绩项目获得业主整体满意度评价较高的（评价为合格（一般）及以下的，不得分），每提供一个得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供与上述业绩项目相关的评价证明（评价证明至少包含业绩项目名称、评价内容、业主单位盖章）并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                             | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0         | 3.0          | 3.0          | 0.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析、结合本项目实施内容针对重点难点分析、结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。<br>（提出分析和建议详细具体、合理有效的得5-6分；提出的分析较为合理明确，建议具有一定可行性的得3-4分；分析阐述存在缺陷，建议可行性较弱的得1-2分；分析和建议未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                           | 0-6  | 3.0          | 5.0          | 5.0         | 3.0          | 5.0          | 1.0          |
| 5  | 技术   | 根据投标人针对本项目提出的实施流程方案（包括接单、设计排版、制作、运输、安装、验收等各环节的工作程序和方式方法）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                     | 0-6  | 5.0          | 4.0          | 5.0         | 4.0          | 4.0          | 1.0          |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                            | 0-6  | 4.0          | 5.0          | 5.0         | 4.0          | 4.0          | 2.0          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括：制定的质量保证措施对于本项目需求的针对性、完备性；对项目实施过程中的关键节点的质量控制措施的合理性、可行性、有效性；相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。<br>（有制定详细的质量保证方案，对关键节点有明确、合理的质量控制措施，包括相应人力、物力投入安排，能够确保项目实施过程中质量控制的得5-6分；质量保证方案较为详细，对关键节点有提出一定的质量控制措施，基本合理可行的得3-4分；质量保证方案内容粗略，提出质量控制措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；质量保证方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 3.0          | 4.0          | 5.0         | 4.0          | 5.0          | 2.0          |
| 8  | 技术   | 根据投标人针对本项目实施中风险说明及风险规避防控措施（包括风险的预估判断以及相应的风险防控措施的建立）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5-6分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。）                                             | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 5.0         | 4.0          | 4.0          | 2.0          |
| 9  | 技术   | 根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评审专家进行综合评价。<br>（方案详细合理，有具体明确的应急情况分析 & 处理措施，有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的得5-6分；方案较详细，有提出较合理明确的应急情况分析，但措施较为一般，后续应急响应能力较为一般的得3-4分；方案较粗略，有提出可能出现的应急情况，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                | 0-6  | 3.0          | 4.0          | 5.0         | 3.0          | 4.0          | 2.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。<br>(方案合理、全面、可行的得5-6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-4分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。)              | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 5.0  | 4.0  | 5.0  | 2.0  |
| 11 | 技术 | 质保期：在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。                                                                                                                                                       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人拟派项目团队人员（包括设计、制作安装）的岗位分工、专业分布、技术能力的配置情况，由评审专家进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供人员资质证书或其它相关证明材料、投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。）                                              | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 13 | 技术 | 根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备情况，进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁协议证明）复印件（发票购买方或租赁承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）                       | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 14 | 技术 | 根据投标人提供针对本项目的服务方案，包括服务机构或驻点设置、服务响应承诺及相应的保障措施是否详细明确、切实可行进行综合评价。<br>(方案阐述详细，各项措施明确合理，针对性及可行性强的得5-6分；方案阐述较为详细，各项措施较为明确合理，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案阐述的措施等内容较为粗略，针对性或可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。) | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                              | 0-70 | 52.0 | 57.0 | 62.0 | 52.0 | 57.0 | 18.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 诸暨市次坞镇2023年度广告服务采购项目（浙江新顺2023-11-10）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 诸暨市杰成文化传播有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得2分，最高得6分。（注：投标文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                                              | 0-6  | 6.0           |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过广告设计制作类项目业绩的，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：投标文件中需提供合同复印件以及政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                                                                                                                            | 0-3  | 3.0           |
| 3  | 商务   | 投标单位出具上述业绩项目获得业主整体满意度评价较高的（评价为合格（一般）及以下的，不得分），每提供一个得1分，最高得3分。（注：投标文件中需提供与上述业绩项目相关的评价证明（评价证明至少包含业绩项目名称、评价内容、业主单位盖章）并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                                                              | 0-3  | 0.0           |
| 4  | 技术   | 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析、结合本项目实施内容针对重点难点分析、结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。<br>（提出分析和建议详细具体、合理有效的得5-6分；提出的分析较为合理明确，建议具有一定可行性的得3-4分；分析阐述存在缺陷，建议可行性较弱的得1-2分；分析和建议未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                            | 0-6  | 5.0           |
| 5  | 技术   | 根据投标人针对本项目提出的实施流程方案（包括接单、设计排版、制作、运输、安装、验收等各环节的工作程序和方式方法）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，能够针对项目各环节提出具体明确的实施流程，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，基本能够对项目各环节提出较为明确的实施流程，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的实施流程内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                      | 0-6  | 5.0           |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                             | 0-6  | 4.0           |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括：制定的质量保障措施对于本项目需求的针对性、完备性；对项目实施过程中的关键节点的质量控制措施的合理性、可行性、有效性；相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。<br>（有制定详细的质量保证方案，对关键节点有明确、合理的质量控制措施，包括相应人力、物力投入安排，能够确保项目实施过程中质量控制的得5-6分；质量保证方案较为详细，对关键节点有提出一定的质量控制措施，基本合理可行的得3-4分；质量保证方案内容较粗略，提出质量控制措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；质量保证方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 4.0           |
| 8  | 技术   | 根据投标人针对本项目实施中风险说明及风险规避防控措施（包括风险的预估判断以及相应的风险防控措施的建立）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5-6分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供风险阐述或阐述内容与项目不符的不得分。）                                              | 0-6  | 4.0           |
| 9  | 技术   | 根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评审专家进行综合评价。<br>（方案详细合理，有具体明确的应急情况分析 & 处理措施，有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的得5-6分；方案较详细，有提出较合理明确的应急情况分析，但措施较为一般，后续应急响应能力较为一般的得3-4分；方案较粗略，有提出可能出现的应急情况，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                 | 0-6  | 4.0           |
| 10 | 技术   | 根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。<br>（方案合理、全面、可行的得5-6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-4分；有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。）                                                                                                                                 | 0-6  | 4.0           |
| 11 | 技术   | 质保期：在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 4.0           |
| 12 | 技术   | 根据投标人拟派项目团队人员（包括设计、制作安装）的岗位分工、专业分布、技术能力的配置情况，由评审专家进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供人员资质证书或其它相关证明材料、投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。）                                                                                                                                                                 | 0-3  | 3.0           |
| 13 | 技术   | 根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备情况，进行综合比较与评价，最高得3分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁协议证明）复印件（发票购买方或租赁承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。）                                                                                                                                          | 0-3  | 3.0           |
| 14 | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的服务方案，包括服务机构或驻点设置、服务响应承诺及相应的保障措施是否详细明确、切实可行进行综合评价。<br>（方案阐述详细，各项措施明确合理，针对性及可行性强的得5-6分；方案阐述较为详细，各项措施较为明确合理，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案阐述的措施等内容较为粗略，针对性或可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                                    | 0-6  | 5.0           |
| 合计 |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-70 | 54.0          |

专家（签名）：

