技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 义乌市环义步道佛堂、赤岸环线及部分支线项目(CTZB-2024110595)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市维恩体育发展有限公司	金华星帅跑体 育文化策划有 限公司	金华爱跑体育发展有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来有同类项目业绩的,每个业绩得1分,最高得2分。(须提供合同和中标通知书复印件)	0-2	0.0	0.0	2. 0
2. 1	技术	根据投标人对"环浙步道"建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议的(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 根据内容进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
2. 2	技术	根据投标人对项目建设过程中的管理(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、维护(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等方面的情况进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
2. 3	技术	根据投标人对本项目的重难点分析是否合理(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 对解决重点难点问题(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)的具体措施的合理性、针对性、可行性进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
2. 4	技术	根据投标人提供的步道建设中对于自然、人文景观等保护措施的报告,符合实际情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、内容详细程度(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
3. 1	技术	根据投标人现场自行踏勘情况,针对项目背景及现状,提出独特的观点和务实的建议(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),编制项目整体实施内容(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),提供的现场勘察图片内容(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),现场线路图详尽情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),踏勘调研方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),进行打分。	0-10	6. 0	7. 0	8. 0
4. 1	技术	根据步道信息牌的设计思路(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、设计方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、设计效果图(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、信息牌材质规格(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)方面进行打分。	0-8	5. 0	5. 0	6.0
5. 1	技术	投标人提供的指引柱安装(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、调试方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),根据方案的合理性、可实施性进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
5. 2	技术	根据安装、调试设备的工程师资质(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)及工作经验情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
5. 3	技术	安装、调试工作的时间进度(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)及措施保障(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)情况安排进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
5. 4	技术	与采购人的配合包括安装调试、试运行、测试和调优等情况进行打分(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。	0-2	1.0	1.0	1. 5
6. 1	技术	根据项目实施进度编排合理的进度及计划表,根据计划表是否先进、科学、高效(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否具有客观实际性和合理性(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否符合采购文件工期要求(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等方面进行打分。	0-6	4. 0	4. 0	5. 0
6. 2	技术	根据投标人的质量管理体系(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、针对本项目拟采取的质量保证措施(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。结合阐述情况进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
6. 3	技术	包括实施期的服务承诺(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、后续配合期的服务承诺(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否有利项目实施等方面进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
6.4	技术	主要根据针对本项目的维保期服务。比如采购人现场服务响应时间(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、问题解决等实质性应急措施或服务措施(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等内容进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
7. 1	技术	针对本项目拟派的服务技术团队实力情况给分:主要参考团队人员组成、数量、相关经验履历情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5	0-2	1.0	1.0	1.5
		(以上人员须为投标人本单位在职员工,提供与本单位签订的劳动合同。)				
		合计	0-70	37. 0	38. 0	54. 0

技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 义乌市环义步道佛堂、赤岸环线及部分支线项目(CTZB-2024110595)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市维恩体育发展有限公司	金华星帅跑体 育文化策划有 限公司	金华爱跑体育发展有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来有同类项目业绩的,每个业绩得1分,最高得2分。(须提供合同和中标通知书复印件)	0-2	0.0	0.0	2. 0
2. 1	技术	根据投标人对"环浙步道"建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议的(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 根据内容进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
2. 2	技术	根据投标人对项目建设过程中的管理(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、维护(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等方面的情况进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
2. 3	技术	根据投标人对本项目的重难点分析是否合理(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 对解决重点难点问题(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)的具体措施的合理性、针对性、可行性进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
2.4	技术	根据投标人提供的步道建设中对于自然、人文景观等保护措施的报告,符合实际情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、内容详细程度(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
3. 1	技术	根据投标人现场自行踏勘情况,针对项目背景及现状,提出独特的观点和务实的建议(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),编制项目整体实施内容(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),提供的现场勘察图片内容(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),现场线路图详尽情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),踏勘调研方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),进行打分。	0-10	4. 5	5. 0	7. 5
4. 1	技术	根据步道信息牌的设计思路(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、设计方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、设计效果图(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、信息牌材质规格(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)方面进行打分。	0-8	4. 0	4. 0	6. 0
5. 1	技术	投标人提供的指引柱安装(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、调试方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),根据方案的合理性、可实施性进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
5. 2	技术	根据安装、调试设备的工程师资质(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)及工作经验情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
5.3	技术	安装、调试工作的时间进度(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)及措施保障(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)情况安排进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
5. 4	技术	与采购人的配合包括安装调试、试运行、测试和调优等情况进行打分(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。	0-2	1. 0	1.0	1.5
6. 1	技术	根据项目实施进度编排合理的进度及计划表,根据计划表是否先进、科学、高效(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否具有客观实际性和合理性(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否符合采购文件工期要求(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等方面进行打分。	0-6	3. 0	3. 0	4. 5
6.2	技术	根据投标人的质量管理体系(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、针对本项目拟采取的质量保证措施(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。结合阐述情况进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
6.3	技术	包括实施期的服务承诺(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、后续配合期的服务承诺(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否有利项目实施等方面进行打分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0
6.4	技术	主要根据针对本项目的维保期服务。比如采购人现场服务响应时间(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、问题解决等实质性应急措施或服务措施(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等内容进行打分。	0-4	2. 0	2.5	3. 0
7. 1	技术	针对本项目拟派的服务技术团队实力情况给分:主要参考团队人员组成、数量、相关经验履历情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。 (以上人员须为投标人本单位在职员工,提供与本单位签订的劳动合同。)	0-2	1.0	1.0	1.5
		合计	0-70	34. 5	35. 5	53. 0

技术商务评分明细(专家3)

项目名称: 义乌市环义步道佛堂、赤岸环线及部分支线项目(CTZB-2024110595)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市维恩体育发展有限公司	金华星帅跑体 育文化策划有 限公司	金华爱跑体育发展有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来有同类项目业绩的,每个业绩得1分,最高得2分。(须提供合同和中标通知书复印件)	0-2	0.0	0. 0	2. 0
2. 1	技术	根据投标人对"环浙步道"建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议的(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 根据内容进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	4. 0
2. 2	技术	根据投标人对项目建设过程中的管理(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、维护(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等方面的情况进行打分。	0-4	1.5	1. 5	3. 5
2. 3	技术	根据投标人对本项目的重难点分析是否合理(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 对解决重点难点问题(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)的具体措施的合理性、针对性、可行性进行打分。	0-4	1.5	1.5	3. 5
2.4	技术	根据投标人提供的步道建设中对于自然、人文景观等保护措施的报告,符合实际情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、内容详细程度(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)进行打分。	0-4	1.5	1.5	3. 5
3. 1	技术	根据投标人现场自行踏勘情况,针对项目背景及现状,提出独特的观点和务实的建议(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),编制项目整体实施内容(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),提供的现场勘察图片内容(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),现场线路图详尽情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),踏勘调研方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),进行打分。	0-10	5. 0	5. 0	9. 0
4. 1	技术	根据步道信息牌的设计思路(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、设计方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、设计效果图(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、信息牌材质规格(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)方面进行打分。	0-8	4. 0	4. 0	7. 5
5. 1	技术	投标人提供的指引柱安装(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、调试方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),根据方案的合理性、可实施性进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	4. 0
5. 2	技术	根据安装、调试设备的工程师资质(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)及工作经验情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 5
5.3	技术	安装、调试工作的时间进度(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)及措施保障(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)情况安排进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 5
5. 4	技术	与采购人的配合包括安装调试、试运行、测试和调优等情况进行打分(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。	0-2	1.0	1.0	2. 0
6. 1	技术	根据项目实施进度编排合理的进度及计划表,根据计划表是否先进、科学、高效(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否具有客观实际性和合理性(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否符合采购文件工期要求(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等方面进行打分。	0-6	3. 0	3. 0	5. 5
6.2	技术	根据投标人的质量管理体系(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、针对本项目拟采取的质量保证措施(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。结合阐述情况进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 5
6.3	技术	包括实施期的服务承诺(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、后续配合期的服务承诺(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否有利项目实施等方面进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 5
6.4	技术	主要根据针对本项目的维保期服务。比如采购人现场服务响应时间(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、问题解决等实质性应急措施或服务措施(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等内容进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 5
7. 1	技术	针对本项目拟派的服务技术团队实力情况给分:主要参考团队人员组成、数量、相关经验履历情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。 (以上人员须为投标人本单位在职员工,提供与本单位签订的劳动合同。)	0-2	0.5	0.5	1.5
		合计	0-70	32. 0	32. 0	63.5

技术商务评分明细(专家4)

项目名称: 义乌市环义步道佛堂、赤岸环线及部分支线项目(CTZB-2024110595)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市维恩体育发展有限公司	金华星帅跑体 育文化策划有 限公司	金华爱跑体育发展有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来有同类项目业绩的,每个业绩得1分,最高得2分。(须提供合同和中标通知书复印件)	0-2	0.0	0.0	2. 0
2. 1	技术	根据投标人对"环浙步道"建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议的(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 根据内容进行打分。	0-4	1.0	1.0	2. 0
2. 2	技术	根据投标人对项目建设过程中的管理(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、维护(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等方面的情况进行打分。	0-4	1. 0	1.0	2. 0
2. 3	技术	根据投标人对本项目的重难点分析是否合理(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 对解决重点难点问题(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)的具体措施的合理性、针对性、可行性进行打分。	0-4	0. 5	0.5	1.5
2.4	技术	根据投标人提供的步道建设中对于自然、人文景观等保护措施的报告,符合实际情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、内容详细程度(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)进行打分。	0-4	1. 0	1.0	1.5
3. 1	技术	根据投标人现场自行踏勘情况,针对项目背景及现状,提出独特的观点和务实的建议(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),编制项目整体实施内容(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),提供的现场勘察图片内容(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),现场线路图详尽情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),踏勘调研方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),进行打分。	0-10	5. 0	5. 5	8. 0
4.1	技术	根据步道信息牌的设计思路(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、设计方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、设计效果图(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、信息牌材质规格(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)方面进行打分。	0-8	4. 0	5. 0	6. 0
5. 1	技术	投标人提供的指引柱安装(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、调试方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),根据方案的合理性、可实施性进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
5. 2	技术	根据安装、调试设备的工程师资质(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)及工作经验情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)进行打分。	0-4	1.0	1.0	1.5
5. 3	技术	安装、调试工作的时间进度(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)及措施保障(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)情况安排进行打分。	0-4	2. 0	2. 5	3. 0
5. 4	技术	与采购人的配合包括安装调试、试运行、测试和调优等情况进行打分(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。	0-2	1. 0	1.0	1.5
6.1	技术	根据项目实施进度编排合理的进度及计划表,根据计划表是否先进、科学、高效(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否具有客观实际性和合理性(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否符合采购文件工期要求(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等方面进行打分。	0-6	3. 0	3. 0	5. 0
6.2	技术	根据投标人的质量管理体系(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、针对本项目拟采取的质量保证措施(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。结合阐述情况进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
6. 3	技术	包括实施期的服务承诺(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、后续配合期的服务承诺(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否有利项目实施等方面进行打分。	0-4	2. 0	2.5	3. 0
6.4	技术	主要根据针对本项目的维保期服务。比如采购人现场服务响应时间(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、问题解决等实质性应急措施或服务措施(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等内容进行打分。	0-4	2. 0	2.5	3. 0
7. 1	技术	针对本项目拟派的服务技术团队实力情况给分:主要参考团队人员组成、数量、相关经验履历情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。 (以上人员须为投标人本单位在职员工,提供与本单位签订的劳动合同。)	0-2	1.0	1.0	1.5
		合计	0-70	28. 5	31. 5	47. 5

技术商务评分明细(专家5)

项目名称: 义乌市环义步道佛堂、赤岸环线及部分支线项目(CTZB-2024110595)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市维恩体育发展有限公司	金华星帅跑体 育文化策划有 限公司	金华爱跑体育发展有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来有同类项目业绩的,每个业绩得1分,最高得2分。(须提供合同和中标通知书复印件)	0-2	0.0	0.0	2. 0
2. 1	技术	根据投标人对"环浙步道"建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议的(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 根据内容进行打分。	0-4	2. 0	1.5	2. 5
2. 2	技术	根据投标人对项目建设过程中的管理(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、维护(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等方面的情况进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	3. 0
2.3	技术	根据投标人对本项目的重难点分析是否合理(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0), 对解决重点难点问题(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)的具体措施的合理性、针对性、可行性进行打分。	0-4	1. 0	1.5	2. 5
2.4	技术	根据投标人提供的步道建设中对于自然、人文景观等保护措施的报告,符合实际情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、内容详细程度(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)进行打分。	0-4	3. 0	3. 0	2. 5
3. 1	技术	根据投标人现场自行踏勘情况,针对项目背景及现状,提出独特的观点和务实的建议(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),编制项目整体实施内容(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),提供的现场勘察图片内容(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),现场线路图详尽情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),踏勘调研方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),进行打分。	0-10	2. 5	3. 0	7. 0
4. 1	技术	根据步道信息牌的设计思路(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、设计方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、设计效果图(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、信息牌材质规格(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)方面进行打分。	0-8	5. 0	6.0	5. 0
5. 1	技术	投标人提供的指引柱安装(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、调试方案(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),根据方案的合理性、可实施性进行打分。	0-4	2. 0	3. 0	2. 5
5. 2	技术	根据安装、调试设备的工程师资质(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)及工作经验情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)进行打分。	0-4	3. 0	3. 0	2. 5
5. 3	技术	安装、调试工作的时间进度(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)及措施保障(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)情况安排进行打分。	0-4	1. 0	1.5	2. 5
5. 4	技术	与采购人的配合包括安装调试、试运行、测试和调优等情况进行打分(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。	0-2	1. 0	1.0	1.0
6. 1	技术	根据项目实施进度编排合理的进度及计划表,根据计划表是否先进、科学、高效(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否具有客观实际性和合理性(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否符合采购文件工期要求(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等方面进行打分。	0-6	1.5	1.5	2. 5
6.2	技术	根据投标人的质量管理体系(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、针对本项目拟采取的质量保证措施(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。结合阐述情况进行打分。	0-4	2. 0	2.0	1.5
6.3	技术	包括实施期的服务承诺(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、后续配合期的服务承诺(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0),是否有利项目实施等方面进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	1.5
6.4	技术	主要根据针对本项目的维保期服务。比如采购人现场服务响应时间(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)、问题解决等实质性应急措施或服务措施(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)等内容进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
7. 1	技术	针对本项目拟派的服务技术团队实力情况给分:主要参考团队人员组成、数量、相关经验履历情况(评分值: 2, 1.5, 1, 0.5, 0)。 (以上人员须为投标人本单位在职员工,提供与本单位签订的劳动合同。)	0-2	1.0	1.0	1.0
	1	合计	0-70	31. 0	34. 0	41. 5