

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市涉案财物管理中心2024年管理服务外包采购项目（JD2024BF-137-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中盾华卫保安服务有限公司	建德市祥和保安服务有限公司	浙江杭州安邦护卫有限公司
1	技术	根据投标人对完成本项目服务需求中的平台日常运维要求是否满足招标文件要求进行打分，最高得5分，每缺一项或负偏离的扣2.5分，扣完为止。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对完成本项目服务需求中的现场管理要求是否满足招标文件要求进行打分，最高得14分，每缺一项或负偏离的扣2分，扣完为止。	0-14	14.0	14.0	14.0
3	技术	根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重大活动任务或紧急情况提供的应急保障预案进行打分，对可能发生的重大活动任务或紧急情况表述详细的每个得1分，对此提出思维缜密、针对性强、有效的应急预案每个得1分。（注：若一个重大活动任务或紧急情况对应多个解决方案时，应急预案仅计一处1分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人针对本项目日常管理中发现的基建设备、消防设施等存在安全隐患情况，提供具体的预防方案及维护措施，每提供一个有效的方案措施得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定的员工档案管理、安全管理制度、财务管理台账制度，根据各管理制度的详尽、可针对性进行打分，每项最高得2分，满分6分。	0-6	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人针对本项目财务管理信息保密制度进行打分（0-4）：提出信息保密措施内容完整，科学合理，具有针对性的得3.0-4.0分；提出信息保密措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得2.0-2.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目制定的服务质量保证制度进行打分（0-5）：提出质量保证措施内容完整，科学合理，具有针对性的得4.0-5.0分；提出质量保证措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3.0-3.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-2.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	日常管理中因管理不善造成的涉案财物丢失或损坏等情况，根据投标人拟承诺的赔偿责任进行打分，有得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供开展运维过程所需车辆数量、车辆调度灵活性等情况打分，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目投入器具（通讯工具、防暴器械等）情况进行打分，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	3.0
11	技术	拟派的项目组成员（包括项目负责人）人数满足招标文件要求7名的得6分，每缺一人扣2分，扣完为止。（投标文件中须提供相关人员在投标单位缴纳的近三个月社保证明材料复印件及保安员职业资格证书复印件，缺一不可，不提供不得分）。	0-6	0.0	6.0	6.0
12	技术	拟派的项目负责人具有高级保安员（保安员三级）证书的得1分，保安管理师（保安员二级）证书的得2分，高级保安管理师（保安员一级）证书的得3分，其余不得分。（投标文件中须提供项目负责人在投标单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件、相关证书复印件，缺一不可，不提供不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0
13	技术	项目组成员（含项目负责人）的年龄、文化程度、工作经验等情况进行打分，最高得4分。（投标文件中须提供相关人员在投标单位缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分）。	0-4	0.0	3.0	4.0
14	技术	根据对项目实施计划、人员的排班、巡逻、分布等情况的合理性、可操作性进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.5	3.5
15	技术	投标单位对服务人员提供技能培训的次数满足招标文件要求的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标单位提供的培训方案，包括技能培训的人数、地点、时间及培训内容等情况进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	售后服务的响应及运行维护情况（定期巡检、故障响应、日常维护等）进行打分（0-5分）：提出售后服务方案、运行维护内容完整，科学合理，具有针对性的得4.0-5.0分；提出服务方案、运行维护基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3.0-3.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-2.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
18	技术	根据投标人提供的服务的便捷性情况（投标人服务机构设置地点、响应时间、服务体系等）合理性、完整性进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，具有便捷性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，具有便捷性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
19	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、安全防范设施合格证、武装守护押运等级证书，每个证书得1分，最高得5分。（投标文件中提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-5	3.0	0.0	5.0
20	技术	投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	66.0	68.5	82.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市涉案财物管理中心2024年管理服务外包采购项目（JD2024BF-137-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中盾华卫保安服务有限公司	建德市祥和保安服务有限公司	浙江杭州安邦护卫有限公司
1	技术	根据投标人对完成本项目服务需求中的平台日常运维要求是否满足招标文件要求进行打分，最高得5分，每缺一项或负偏离的扣2.5分，扣完为止。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对完成本项目服务需求中的现场管理要求是否满足招标文件要求进行打分，最高得14分，每缺一项或负偏离的扣2分，扣完为止。	0-14	14.0	14.0	14.0
3	技术	根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重大活动任务或紧急情况提供的应急保障预案进行打分，对可能发生的重大活动任务或紧急情况表述详细的每个得1分，对此提出思维缜密、针对性强、有效的应急预案每个得1分。（注：若一个重大活动任务或紧急情况对应多个解决方案时，应急预案仅计一处1分。	0-4	2.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人针对本项目日常管理中发现的基建设备、消防设施等存在安全隐患情况，提供具体的预防方案及维护措施，每提供一个有效的方案措施得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定的员工档案管理、安全管理制度、财务管理台账制度，根据各管理制度的详尽、可针对性进行打分，每项最高得2分，满分6分。	0-6	6.0	5.0	6.0
6	技术	根据投标人针对本项目财务管理信息保密制度进行打分（0-4）：提出信息保密措施内容完整，科学合理，具有针对性的得3.0-4.0分；提出信息保密措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得2.0-2.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.5
7	技术	根据投标人针对本项目制定的服务质量保证制度进行打分（0-5）：提出质量保证措施内容完整，科学合理，具有针对性的得4.0-5.0分；提出质量保证措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3.0-3.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-2.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.8	3.9	4.2
8	技术	日常管理中因管理不善造成的涉案财物丢失或损坏等情况，根据投标人拟承诺的赔偿责任进行打分，有得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供开展运维过程所需车辆数量、车辆调度灵活性等情况打分，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目投入器具（通讯工具、防暴器械等）情况进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	3.0
11	技术	拟派的项目组成员（包括项目负责人）人数满足招标文件要求7名的得6分，每缺一人扣2分，扣完为止。（投标文件中须提供相关人员在投标单位缴纳的近三个月社保证明材料复印件及保安员职业资格证书复印件，缺一不可，不提供不得分）。	0-6	0.0	6.0	6.0
12	技术	拟派的项目负责人具有高级保安员（保安员三级）证书的得1分，保安管理师（保安员二级）证书的得2分，高级保安管理师（保安员一级）证书的得3分，其余不得分。（投标文件中须提供项目负责人在投标单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件、相关证书复印件，缺一不可，不提供不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0
13	技术	项目组成员（含项目负责人）的年龄、文化程度、工作经验等情况进行打分，最高得4分。（投标文件中须提供相关人员在投标单位缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分）。	0-4	0.0	3.0	4.0
14	技术	根据对项目实施计划、人员的排班、巡逻、分布等情况的合理性、可操作性进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.5
15	技术	投标单位对服务人员提供技能培训的次数满足招标文件要求的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标单位提供的培训方案，包括技能培训的人数、地点、时间及培训内容等情况进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.2	3.5

技术商务资信评分明细表

17	技术	售后服务的响应及运行维护情况（定期巡检、故障响应、日常维护等）进行打分（0-5分）：提出售后服务方案、运行维护内容完整，科学合理，具有针对性的得4.0-5.0分；提出服务方案、运行维护基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3.0-3.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-2.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.5
18	技术	根据投标人提供的服务的便捷性情况（投标人服务机构设置地点、响应时间、服务体系等）合理性、完整性进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，具有便捷性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，具有便捷性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.5
19	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、安全防范设施合格证、武装守护押运等级证书，每个证书得1分，最高得5分。（投标文件中提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-5	3.0	0.0	5.0
20	技术	投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	64.8	70.1	85.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市涉案财物管理中心2024年管理服务外包采购项目（JD2024BF-137-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中盾华卫保安服务有限公司	建德市祥和保安服务有限公司	浙江杭州安邦护卫有限公司
1	技术	根据投标人对完成本项目服务需求中的平台日常运维要求是否满足招标文件要求进行打分，最高得5分，每缺一项或负偏离的扣2.5分，扣完为止。	0-5	5.0 5	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对完成本项目服务需求中的现场管理要求是否满足招标文件要求进行打分，最高得14分，每缺一项或负偏离的扣2分，扣完为止。	0-14	14.0	14.0	14.0
3	技术	根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重大活动任务或紧急情况提供的应急保障预案进行打分，对可能发生的重大活动任务或紧急情况表述详细的每个得1分，对此提出思维缜密、针对性强、有效的应急预案每个得1分。（注：若一个重大活动任务或紧急情况对应多个解决方案时，应急预案仅计一处1分。）	0-4	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人针对本项目日常管理中发现的基建设备、消防设施等存在安全隐患情况，提供具体的预防方案及维护措施，每提供一个有效的方案措施得1分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定的员工档案管理、安全管理制度、财务管理台账制度，根据各管理制度的详尽、可针对性进行打分，每项最高得2分，满分6分。	0-6	4.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标人针对本项目财务管理信息保密制度进行打分（0-4）：提出信息保密措施内容完整，科学合理，具有针对性的得3.0-4.0分；提出信息保密措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得2.0-2.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目制定的服务质量保证制度进行打分（0-5）：提出质量保证措施内容完整，科学合理，具有针对性的得4.0-5.0分；提出质量保证措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3.0-3.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-2.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	日常管理中因管理不善造成的涉案财物丢失或损坏等情况，根据投标人拟承诺的赔偿责任进行打分，有得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供开展运维过程所需车辆数量、车辆调度灵活性等情况打分，最高得4分。	0-4	2.0	2.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目投入器具（通讯工具、防暴器械等）情况进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	3.0
11	技术	拟派的项目组成员（包括项目负责人）人数满足招标文件要求7名的得6分，每缺一人扣2分，扣完为止。（投标文件中须提供相关人员在投标单位缴纳的近三个月社保证明材料复印件及保安员职业资格证书复印件，缺一不可，不提供不得分）。	0-6	0.0	6.0	6.0
12	技术	拟派的项目负责人具有高级保安员（保安员三级）证书的得1分，保安管理师（保安员二级）证书的得2分，高级保安管理师（保安员一级）证书的得3分，其余不得分。（投标文件中须提供项目负责人在投标单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件、相关证书复印件，缺一不可，不提供不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0
13	技术	项目组成员（含项目负责人）的年龄、文化程度、工作经验等情况进行打分，最高得4分。（投标文件中须提供相关人员在投标单位缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分）。	0-4	0.0	3.0	4.0
14	技术	根据对项目实施计划、人员的排班、巡逻、分布等情况的合理性、可操作性进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	1.0	1.0	3.0
15	技术	投标单位对服务人员提供技能培训的次数满足招标文件要求的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标单位提供的培训方案，包括技能培训的人数、地点、时间及培训内容等情况进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	售后服务的响应及运行维护情况（定期巡检、故障响应、日常维护等）进行打分（0-5分）：提出售后服务方案、运行维护内容完整，科学合理，具有针对性的得4.0-5.0分；提出服务方案、运行维护基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3.0-3.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-2.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据投标人提供的服务的便捷性情况（投标人服务机构设置地点、响应时间、服务体系等）合理性、完整性进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，具有便捷性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，具有便捷性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0
19	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、安全防范设施合格证、武装守护押运等级证书，每个证书得1分，最高得5分。（投标文件中提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-5	3.0	0.0	5.0
20	技术	投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	55.0	62.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市涉案财物管理中心2024年管理服务外包采购项目（JD2024BF-137-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中盾华卫保安服务有限公司	建德市祥和保安服务有限公司	浙江杭州安邦护卫有限公司
1	技术	根据投标人对完成本项目服务需求中的平台日常运维要求是否满足招标文件要求进行打分，最高得5分，每缺一项或负偏离的扣2.5分，扣完为止。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对完成本项目服务需求中的现场管理要求是否满足招标文件要求进行打分，最高得14分，每缺一项或负偏离的扣2分，扣完为止。	0-14	14.0	14.0	14.0
3	技术	根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重大活动任务或紧急情况提供的应急保障预案进行打分，对可能发生的重大活动任务或紧急情况表述详细的每个得1分，对此提出思维缜密、针对性强、有效的应急预案每个得1分。（注：若一个重大活动任务或紧急情况对应多个解决方案时，应急预案仅计一处1分。）	0-4	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人针对本项目日常管理中发现的基建设备、消防设施等存在安全隐患情况，提供具体的预防方案及维护措施，每提供一个有效的方案措施得1分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定的员工档案管理、安全管理制度、财务管理台账制度，根据各管理制度的详尽、可针对性进行打分，每项最高得2分，满分6分。	0-6	4.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标人针对本项目财务管理信息保密制度进行打分（0-4）：提出信息保密措施内容完整，科学合理，具有针对性的得3.0-4.0分；提出信息保密措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得2.0-2.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目制定的服务质量保证制度进行打分（0-5）：提出质量保证措施内容完整，科学合理，具有针对性的得4.0-5.0分；提出质量保证措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3.0-3.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-2.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	日常管理中因管理不善造成的涉案财物丢失或损坏等情况，根据投标人拟承诺的赔偿责任进行打分，有得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供开展运维过程所需车辆数量、车辆调度灵活性等情况打分，最高得4分。	0-4	2.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目投入器具（通讯工具、防暴器械等）情况进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	3.0
11	技术	拟派的项目组成员（包括项目负责人）人数满足招标文件要求7名的得6分，每缺一人扣2分，扣完为止。（投标文件中须提供相关人员在投标单位缴纳的近三个月社保证明材料复印件及保安员职业资格证书复印件，缺一不可，不提供不得分）。	0-6	0.0	6.0	6.0
12	技术	拟派的项目负责人具有高级保安员（保安员三级）证书的得1分，保安管理师（保安员二级）证书的得2分，高级保安管理师（保安员一级）证书的得3分，其余不得分。（投标文件中须提供项目负责人在投标单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件、相关证书复印件，缺一不可，不提供不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0
13	技术	项目组成员（含项目负责人）的年龄、文化程度、工作经验等情况进行打分，最高得4分。（投标文件中须提供相关人员在投标单位缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分）。	0-4	0.0	3.0	4.0
14	技术	根据对项目实施计划、人员的排班、巡逻、分布等情况的合理性、可操作性进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	1.0	1.0	3.0
15	技术	投标单位对服务人员提供技能培训的次数满足招标文件要求的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标单位提供的培训方案，包括技能培训的人数、地点、时间及培训内容等情况进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	售后服务的响应及运行维护情况（定期巡检、故障响应、日常维护等）进行打分（0-5分）：提出售后服务方案、运行维护内容完整，科学合理，具有针对性的得4.0-5.0分；提出服务方案、运行维护基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3.0-3.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-2.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
18	技术	根据投标人提供的服务的便捷性情况（投标人服务机构设置地点、响应时间、服务体系等）合理性、完整性进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，具有便捷性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，具有便捷性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
19	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、安全防范设施合格证、武装守护押运等级证书，每个证书得1分，最高得5分。（投标文件中提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-5	3.0	0.0	5.0
20	技术	投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	55.0	61.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市涉案财物管理中心2024年管理服务外包采购项目（JD2024BF-137-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中盾华卫保安服务有限公司	建德市祥和保安服务有限公司	浙江杭州安邦护卫有限公司
1	技术	根据投标人对完成本项目服务需求中的平台日常运维要求是否满足招标文件要求进行打分，最高得5分，每缺一项或负偏离的扣2.5分，扣完为止。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对完成本项目服务需求中的现场管理要求是否满足招标文件要求进行打分，最高得14分，每缺一项或负偏离的扣2分，扣完为止。	0-14	14.0	14.0	14.0
3	技术	根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重大活动任务或紧急情况提供的应急保障预案进行打分，对可能发生的重大活动任务或紧急情况表述详细的每个得1分，对此提出思维缜密、针对性强、有效的应急预案每个得1分。（注：若一个重大活动任务或紧急情况对应多个解决方案时，应急预案仅计一处1分。）	0-4	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人针对本项目日常管理中发现的基建设备、消防设施等存在安全隐患情况，提供具体的预防方案及维护措施，每提供一个有效的方案措施得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定的员工档案管理、安全管理制度、财务管理台账制度，根据各管理制度的详尽、可针对性进行打分，每项最高得2分，满分6分。	0-6	4.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标人针对本项目财务管理信息保密制度进行打分（0-4）：提出信息保密措施内容完整，科学合理，具有针对性的得3.0-4.0分；提出信息保密措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得2.0-2.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目制定的服务质量保证制度进行打分（0-5）：提出质量保证措施内容完整，科学合理，具有针对性的得4.0-5.0分；提出质量保证措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3.0-3.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-2.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0
8	技术	日常管理中因管理不善造成的涉案财物丢失或损坏等情况，根据投标人拟承诺的赔偿责任进行打分，有得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供开展运维过程所需车辆数量、车辆调度灵活性等情况打分，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目投入器具（通讯工具、防暴器械等）情况进行打分，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	3.0
11	技术	拟派的项目组成员（包括项目负责人）人数满足招标文件要求7名的得6分，每缺一人扣2分，扣完为止。（投标文件中须提供相关人员在投标单位缴纳的近三个月社保证明材料复印件及保安员职业资格证书复印件，缺一不可，不提供不得分）。	0-6	0.0	6.0	6.0
12	技术	拟派的项目负责人具有高级保安员（保安员三级）证书的得1分，保安管理师（保安员二级）证书的得2分，高级保安管理师（保安员一级）证书的得3分，其余不得分。（投标文件中须提供项目负责人在投标单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件、相关证书复印件，缺一不可，不提供不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0
13	技术	项目组成员（含项目负责人）的年龄、文化程度、工作经验等情况进行打分，最高得4分。（投标文件中须提供相关人员在投标单位缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分）。	0-4	0.0	2.0	3.0
14	技术	根据对项目实施计划、人员的排班、巡逻、分布等情况的合理性、可操作性进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
15	技术	投标单位对服务人员提供技能培训的次数满足招标文件要求的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标单位提供的培训方案，包括技能培训的人数、地点、时间及培训内容等情况进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	售后服务的响应及运行维护情况（定期巡检、故障响应、日常维护等）进行打分（0-5分）：提出售后服务方案、运行维护内容完整，科学合理，具有针对性的得4.0-5.0分；提出服务方案、运行维护基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3.0-3.9分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0.1-2.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0
18	技术	根据投标人提供的服务的便捷性情况（投标人服务机构设置地点、响应时间、服务体系等）合理性、完整性进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，具有便捷性和可操作性得3.0-4.0分；方案符合本项目要求，内容完整，具有便捷性和可操作性但略有不足的得2.0-2.9分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得0.1-1.9分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
19	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、安全防范设施合格证、武装守护押运等级证书，每个证书得1分，最高得5分。（投标文件中提供相关证书复印件，不提供不得分）	0-5	3.0	0.0	5.0
20	技术	投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	64.0	60.0	81.0

专家（签名）：