

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年瑞安市教育局各类考试及活动用餐配送服务（ZRCG2025102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州金一餐饮管理有限公司	温州德育餐饮管理有限公司	瑞安市鑫业餐饮管理有限公司
1.1	商务	投标人提供自2020年1月1日以来的类似项目业绩：（类似业绩指食堂、餐饮服务相关案例）业绩，提供一个得0.5分；本项最高得1分。 注：业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件并加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。同一业绩不得重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1. 具有有效的质量管理体系认证得3分； 2. 具有有效的环境管理体系认证得3分； 3. 具有有效职业安全与健康管理体系认证得3分。 注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-9	9.0	9.0	9.0
3.1	技术	根据拟派服务人员（包括但不限于厨师、送餐人员、后勤人员）的优化配置情况： ①人员配备合理充分满足各岗位和工作量的需要，分配明细、专业化程度高的：6分； ②人员配备基本合理充分，基本满足各岗位和工作量的需要，专业化程度一般的：4分； ③人员配备简单或者存在缺陷的：2分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-6	6.0	6.0	4.0
4.1	技术	拟投入设备、交通工具、耗材（包括餐具等）配置的合理性、科学性，是否满足项目需求： ①配置合理、科学，能满足项目需求的：6分； ②配置较为合理、科学，基本满足项目需求的：4分； ③配置简单的或欠缺的：2分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.1	商务	根据磋商供应商对瑞安市各考点配餐服务现状、存在的问题和项目的重点、难点是否进行调查分析情况，对本项目的实施目标、实施需求及必要性是否进行分析： ①分析全面、合理、可行的：8分； ②分析较为全面、合理、可行的：6分； ③阐述简单的：4分； ④分析存在缺陷的：2分； ⑤未提供或不符合项目需求的：0分。	0-8	4.0	6.0	6.0
5.2	商务	针对上述重点、难点及实施必要性是否提出详细的应对措施： ①措施合理、科学、可行，针对性强的：8分； ②措施较为合理、可行，针对性一般的：6分； ③措施分析简单或者存在缺陷的：4分； ④分析存在缺陷的：2分； ⑤未提供或不符合项目需求的：0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	根据磋商供应商提供的配餐方案，配餐花色种类丰富、营养搭配合理性，分季节时令是否科学组配的情况： ①配餐方案能满足项目需求且方案详尽的，针对性强的：5分； ②基本满足项目需求且方案基本详尽的，针对性一般的：3分； ③方案阐述简单的或欠缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.2	技术	具备磋商供应商的菜品研发能力，包括提升菜品口味、新菜品开发、传统美食制作等情况： ①菜品研发能力强，能满足项目需求的：5分； ②菜品研发能力一般，基本满足项目需求的：3分； ③方案阐述简单的或欠缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据磋商供应商制定的制餐流程，标准化、规范化情况（包括但不限于厨房管理、仓库管理、物料防疫管理、食品加工、环境卫生等。）： ①能满足项目需求且方案详尽的，针对性强的：5分； ②基本满足项目需求且方案基本详尽的，针对性一般的：3分； ③方案阐述简单的或缺缺的：1分。； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.2	技术	根据磋商供应商制定配送方案的合理性，服务流程、标准化、规范化情况，保证配送饭菜可口、新鲜，饭热菜鲜情况： ①能满足项目需求且方案详尽的，针对性强的：5分； ②基本满足项目需求且方案基本详尽的，针对性一般的：3分； ③方案阐述简单的或缺缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7.3	技术	根据磋商供应商的服务质量保证控制措施： ①有严密的质量管理及保证措施的：3分； ②有较为严密的质量管理及保证措施的：2分； ③质量保证措施阐述简单或者欠缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7.4	技术	根据磋商供应商提供的各项管理规章制度及档案资料的建立管理情况： ①各项制度（包括但不限于内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准）和档案资料符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备的：3分； ②各项制度和档案资料基本符合规范，较为科学合理的：2分； ③阐述简单或者存在缺陷的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7.5	技术	根据磋商供应商的人员培训体系建设，是否有针对各个岗位提供完整的培训内容及培训管理体系，并为培训员工建立管理档案，跟踪每个员工的培训和考核过程等； ①全面、合理，可操作性强的：5分； ②基本全面、合理，可操作性一般的：3分； ③阐述较为简单或者欠缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	根据磋商供应商提供的突发性事件应急预案、措施得力等情况： ①预案内容丰富，考虑突发事项全面，建立了有效的问题突发情况的应急应对机制，预案应对机制合理、科学、经济，措施得力的：6分； ②预案内容基本考虑周全，囊括了基本的日常的突发性事件，应对机制基本能够满足解决问题的需求的：4分； ③预案考虑不是十分周全，应该机制能力一般，可能存在一定风险的：2分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	磋商供应商对临时性预订送餐安排等是否及时、合理，是否充分考虑用户实际需求： ①方案合理的：5分； ②方案基本合理的：3分； ③方案欠缺合理性的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员配置情况； ①方案合理、具有可操作性的：5分； ②方案基本合理、可操作的：3分； ③方案欠缺合理性的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	根据磋商供应商提供的本项目服务的便利性（须提供办公场地证明文件或承诺设立的承诺书，未提供不得分）。 ①服务点设置合理、科学，服务便利性佳的：5分； ②服务点设置较为合理、科学，服务便利性一般的：3分； ③设置不合理或者存在缺陷的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	74.0	82.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年瑞安市教育局各类考试及活动用餐配送服务（ZRCG2025102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州金一餐饮管理有限公司	温州德育餐饮管理有限公司	瑞安市鑫业餐饮管理有限公司
1.1	商务	投标人提供自2020年1月1日以来的类似项目业绩：（类似业绩指食堂、餐饮服务相关案例）业绩，提供一个得0.5分；本项最高得1分。 注：业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件并加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。同一业绩不得重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1. 具有有效的质量管理体系认证得3分； 2. 具有有效的环境管理体系认证得3分； 3. 具有有效职业安全与健康管理体系认证得3分。 注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-9	9.0	9.0	9.0
3.1	技术	根据拟派服务人员（包括但不限于厨师、送餐人员、后勤人员）的优化配置情况： ①人员配备合理充分满足各岗位和工作量的需要，分配明细、专业化程度高的：6分； ②人员配备基本合理充分，基本满足各岗位和工作量的需要，专业化程度一般的：4分； ③人员配备简单或者存在缺陷的：2分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	拟投入设备、交通工具、耗材（包括餐具等）配置的合理性、科学性，是否满足项目需求： ①配置合理、科学，能满足项目需求的：6分； ②配置较为合理、科学，基本满足项目需求的：4分； ③配置简单的或缺少的：2分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5.1	商务	根据磋商供应商对瑞安市各考点配餐服务现状、存在的问题和项目的重点、难点是否进行调查分析情况，对本项目的实施目标、实施需求及必要性是否进行分析： ①分析全面、合理、可行的：8分； ②分析较为全面、合理、可行的：6分； ③阐述简单的：4分； ④分析存在缺陷的：2分； ⑤未提供或不符合项目需求的：0分。	0-8	4.0	6.0	6.0
5.2	商务	针对上述重点、难点及实施必要性是否提出详细的应对措施： ①措施合理、科学、可行，针对性强的：8分； ②措施较为合理、可行，针对性一般的：6分； ③措施分析简单或者存在缺陷的：4分； ④分析存在缺陷的：2分； ⑤未提供或不符合项目需求的：0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
6.1	技术	根据磋商供应商提供的配餐方案，配餐花色种类丰富、营养搭配合理性，分季节时令是否科学组配的情况： ①配餐方案能满足项目需求且方案详尽的，针对性强的：5分； ②基本满足项目需求且方案基本详尽的，针对性一般的：3分； ③方案阐述简单的或缺少的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	具备磋商供应商的菜品研发能力，包括提升菜品口味、新菜品开发、传统美食制作等情况： ①菜品研发能力强，能满足项目需求的：5分； ②菜品研发能力一般，基本满足项目需求的：3分； ③方案阐述简单的或缺少的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据磋商供应商制定的制餐流程，标准化、规范化情况（包括但不限于厨房管理、仓库管理、物料防疫管理、食品加工、环境卫生等。）： ①能满足项目需求且方案详尽的，针对性强的：5分； ②基本满足项目需求且方案基本详尽的，针对性一般的：3分； ③方案阐述简单的或缺缺的：1分。； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据磋商供应商制定配送方案的合理性，服务流程、标准化、规范化情况，保证配送饭菜可口、新鲜，饭热菜鲜情况： ①能满足项目需求且方案详尽的，针对性强的：5分； ②基本满足项目需求且方案基本详尽的，针对性一般的：3分； ③方案阐述简单的或缺缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	根据磋商供应商的服务质量保证控制措施： ①有严密的质量管理及保证措施的：3分； ②有较为严密的质量管理及保证措施的：2分； ③质量保证措施阐述简单或者欠缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	根据磋商供应商提供的各项管理规章制度及档案资料的建立管理情况： ①各项制度（包括但不限于内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准）和档案资料符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备的：3分； ②各项制度和档案资料基本符合规范，较为科学合理的：2分； ③阐述简单或者存在缺陷的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	根据磋商供应商的人员培训体系建设，是否有针对各个岗位提供完整的培训内容及培训管理体系，并为培训员工建立管理档案，跟踪每个员工的培训和考核过程等； ①全面、合理，可操作性强的：5分； ②基本全面、合理，可操作性一般的：3分； ③阐述较为简单或者欠缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据磋商供应商提供的突发性事件应急预案、措施得力等情况： ①预案内容丰富，考虑突发事项全面，建立了有效的问题突发情况的应急应对机制，预案应对机制合理、科学、经济，措施得力的：6分； ②预案内容基本考虑周全，囊括了基本的日常的突发性事件，应对机制基本能够满足解决问题的需求的：4分； ③预案考虑不是十分周全，应该机制能力一般，可能存在一定风险的：2分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	磋商供应商对临时性预订送餐安排等是否及时、合理，是否充分考虑用户实际需求： ①方案合理的：5分； ②方案基本合理的：3分； ③方案欠缺合理性的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员配置情况； ①方案合理、具有可操作性的：5分； ②方案基本合理、可操作的：3分； ③方案欠缺合理性的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	根据磋商供应商提供的本项目服务的便利性（须提供办公场地证明文件或承诺设立的承诺书，未提供不得分）。 ①服务点设置合理、科学，服务便利性佳的：5分； ②服务点设置较为合理、科学，服务便利性一般的：3分； ③设置不合理或者存在缺陷的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
合计			0-90	60.0	62.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年瑞安市教育局各类考试及活动用餐配送服务（ZRCG2025102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州金一餐饮管理有限公司	温州德育餐饮管理有限公司	瑞安市鑫业餐饮管理有限公司
1.1	商务	投标人提供自2020年1月1日以来的类似项目业绩：（类似业绩指食堂、餐饮服务相关案例）业绩，提供一个得0.5分；本项最高得1分。 注：业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件并加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。同一业绩不得重复计分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1. 具有有效的质量管理体系认证得3分； 2. 具有有效的环境管理体系认证得3分； 3. 具有有效职业安全与健康管理体系认证得3分。 注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-9	9.0	9.0	9.0
3.1	技术	根据拟派服务人员（包括但不限于厨师、送餐人员、后勤人员）的优化配置情况： ①人员配备合理充分满足各岗位和工作量的需要，分配明细、专业化程度高的：6分； ②人员配备基本合理充分，基本满足各岗位和工作量的需要，专业化程度一般的：4分； ③人员配备简单或者存在缺陷的：2分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-6	6.0	4.0	4.0
4.1	技术	拟投入设备、交通工具、耗材（包括餐具等）配置的合理性、科学性，是否满足项目需求： ①配置合理、科学，能满足项目需求的：6分； ②配置较为合理、科学，基本满足项目需求的：4分； ③配置简单的或缺缺的：2分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-6	6.0	6.0	4.0
5.1	商务	根据磋商供应商对瑞安市各考点配餐服务现状、存在的问题和项目的重点、难点是否进行调查分析情况，对本项目的实施目标、实施需求及必要性是否进行分析： ①分析全面、合理、可行的：8分； ②分析较为全面、合理、可行的：6分； ③阐述简单的：4分； ④分析存在缺陷的：2分； ⑤未提供或不符合项目需求的：0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
5.2	商务	针对上述重点、难点及实施必要性是否提出详细的应对措施： ①措施合理、科学、可行，针对性强的：8分； ②措施较为合理、可行，针对性一般的：6分； ③措施分析简单或者存在缺陷的：4分； ④分析存在缺陷的：2分； ⑤未提供或不符合项目需求的：0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
6.1	技术	根据磋商供应商提供的配餐方案，配餐花色种类丰富、营养搭配合理性，分季节时令是否科学组配的情况： ①配餐方案能满足项目需求且方案详尽的，针对性强的：5分； ②基本满足项目需求且方案基本详尽的，针对性一般的：3分； ③方案阐述简单的或缺缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.2	技术	具备磋商供应商的菜品研发能力，包括提升菜品口味、新菜品开发、传统美食制作等情况： ①菜品研发能力强，能满足项目需求的：5分； ②菜品研发能力一般，基本满足项目需求的：3分； ③方案阐述简单的或缺缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据磋商供应商制定的制餐流程，标准化、规范化情况（包括但不限于厨房管理、仓库管理、物料防疫管理、食品加工、环境卫生等。）： ①能满足项目需求且方案详尽的，针对性强的：5分； ②基本满足项目需求且方案基本详尽的，针对性一般的：3分； ③方案阐述简单的或缺缺的：1分。； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.2	技术	根据磋商供应商制定配送方案的合理性，服务流程、标准化、规范化情况，保证配送饭菜可口、新鲜，饭热菜鲜情况： ①能满足项目需求且方案详尽的，针对性强的：5分； ②基本满足项目需求且方案基本详尽的，针对性一般的：3分； ③方案阐述简单的或缺缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.3	技术	根据磋商供应商的服务质量保证控制措施： ①有严密的质量管理及保证措施的：3分； ②有较为严密的质量管理及保证措施的：2分； ③质量保证措施阐述简单或者欠缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.4	技术	根据磋商供应商提供的各项管理规章制度及档案资料的建立管理情况： ①各项制度（包括但不限于内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准）和档案资料符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备的：3分； ②各项制度和档案资料基本符合规范，较为科学合理的：2分； ③阐述简单或者存在缺陷的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.5	技术	根据磋商供应商的人员培训体系建设，是否有针对各个岗位提供完整的培训内容及培训管理体系，并为培训员工建立管理档案，跟踪每个员工的培训和考核过程等； ①全面、合理，可操作性强的：5分； ②基本全面、合理，可操作性一般的：3分； ③阐述较为简单或者欠缺的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据磋商供应商提供的突发性事件应急预案、措施得力等情况： ①预案内容丰富，考虑突发事项全面，建立了有效的问题突发情况的应急应对机制，预案应对机制合理、科学、经济，措施得力的：6分； ②预案内容基本考虑周全，囊括了基本的日常的突发性事件，应对机制基本能够满足解决问题的需求的：4分； ③预案考虑不是十分周全，应该机制能力一般，可能存在一定风险的：2分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8.2	技术	磋商供应商对临时性预订送餐安排等是否及时、合理，是否充分考虑用户实际需求： ①方案合理的：5分； ②方案基本合理的：3分； ③方案欠缺合理性的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员配置情况； ①方案合理、具有可操作性的：5分； ②方案基本合理、可操作的：3分； ③方案欠缺合理性的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	根据磋商供应商提供的本项目服务的便利性（须提供办公场地证明文件或承诺设立的承诺书，未提供不得分）。 ①服务点设置合理、科学，服务便利性佳的：5分； ②服务点设置较为合理、科学，服务便利性一般的：3分； ③设置不合理或者存在缺陷的：1分； ④未提供或不符合项目需求的：0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	78.0	78.0	72.0

专家（签名）：