

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江科技学院数字化技术与智能制造产教融合实训基地（中德科创中心）项目岩土勘察项目（ZJHY-KJDX2024002）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省工程物探勘察设计院有限公司 | 浙江城建勘察研究院有限公司 | 浙江创越建设工程有限公司 | 浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司 | 浙江中林勘察研究股份有限公司 | 浙江省工程勘察设计院集团有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|---------------|--------------|--------------------|----------------|------------------|
| 1.1 | 技术   | 对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审。<br>1) 分析全面、合理，具有针对性，得5分；<br>2) 分析较全面、合理，相对具有针对性，得3分；<br>3) 分析不全面，不合理，不具有针对性，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0              | 3.0           | 3.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |
| 1.2 | 技术   | 工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置等进行评审。<br>1) 方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得5分；<br>2) 方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得3分；<br>3) 方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                           | 0-5  | 5.0              | 5.0           | 3.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |
| 1.3 | 技术   | 对本项目的重点难点分析及应对措施完整性、合理性、优劣性进行评审。<br>1) 方案完整合理、针对性强、可行性高的得5分；<br>2) 方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得3分；<br>3) 方案一般的得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0              | 3.0           | 3.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |
| 1.4 | 技术   | 针对地形地貌及建筑荷载实际情况，孔位平面布置、勘探孔深度、各类测试、室内外试验的满足性等进行评审。<br>1) 方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得5分；<br>2) 方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。  | 0-5  | 3.0              | 3.0           | 3.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |
| 2   | 技术   | 机具、设备投入情况；对投入本项目的工机具、测试设备等装备、资源是否合理，并满足工程需要，是否能够满足服务质量和进度的要求等情况进行评审。<br>1) 施工机械设备充足，保证措施全面，能完全满足服务质量和进度要求，得5分；<br>2) 施工机械设备数量一般，保证措施基本全面，基本能满足服务质量和进度要求，得3分；<br>3) 施工机械设备数量较少，保证措施欠全面，不能完全满足服务质量和进度要求，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0              | 3.0           | 3.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |
| 3.1 | 技术   | 对勘探测试、试验工作成果的内容和质量保证措施进行评审。<br>1) 方案合理，能充分反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得5分；<br>2) 方案较合理，能基本反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                                 | 0-5  | 5.0              | 5.0           | 3.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |
| 3.2 | 技术   | 工程进度安排和施工现场的组织协调控制措施：<br>1) 方案有利于采购人及项目的实施，进度计划合理，控制措施切实可行，得5分；<br>2) 方案基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理，控制措施基本可行，得3分；<br>3) 方案不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0              | 3.0           | 3.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |
| 3.3 | 技术   | 针对本项目安全保障措施是否科学、合理、到位，特别是针对学校特殊施工环境需要采取的安全管理、施工技术和组织措施情况。<br>1) 安全保障措施科学、合理、到位，得5分；<br>2) 安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位，得3分；<br>3) 安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0              | 3.0           | 3.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |
| 3.4 | 技术   | 与建设单位、设计单位配合及协调相互关系的措施：<br>1) 措施完善，得3分；<br>2) 措施基本完善，得2分；<br>3) 措施欠完善，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 2.0              | 2.0           | 2.0          | 2.0                | 2.0            | 2.0              |

|     |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 技术 | 根据针对本项目的跟踪服务承诺以及其他技术优势的阐述进行评审。<br>1) 服务承诺切实可靠, 技术优势强, 得3分;<br>2) 服务承诺基本可行, 技术优势较强, 得2分;<br>3) 服务承诺欠可行, 技术优势较弱得1分;<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 4.2 | 技术 | 全过程服务承诺: 须提供贯穿于勘察、设计、基础施工和建筑施工全过程服务。尤其对基础施工过程中遇到的岩土工程问题, 须保证随叫随到, 并无偿服务。按要求提供承诺书的得4分。<br>注: 投标人需出具上述内容的承诺函并加盖公章, 格式自拟, 未按要求提供不得分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 0.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.1 | 技术 | 针对本项目的团队人员配置和分工情况, 团队人员安排组织与管理措施:<br>1) 措施切实可行, 职责明确, 人员的配置和投入满足项目需求, 得5分;<br>2) 措施基本可行, 职责基本明确, 人员的配置和投入基本满足项目需求, 得3分;<br>3) 措施可行一般, 职责欠明确, 人员的配置和投入不能满足项目需求, 得1分;<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 5.2 | 技术 | 项目团队实力:<br>1、项目负责人具有高级职称证书的得2分, 否则不得分。<br>2、项目负责人自2019年1月1日以来以项目负责人身份具有类似勘察(公共建筑类)项目经验的, 每提供一个证明材料得1分, 本项最高3分, 没有不得分。<br>注: 提供项目负责人证书, 业绩提供合同, 所有证明材料能反映评审因素, 未提供的不得分。                | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 6   | 技术 | 合理化建议: 根据本工程的特点是否有针对性设想或合理化建议。设想或建议具有针对性, 合理, 可实施, 每提供一条得1分, 最多得4分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 7   | 技术 | 企业实力: 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的, 每提供一个证书得1分, 最多得3分。<br>注: 需提供相关证书, 未提供的不得分。   | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8   | 商务 | 业绩分: 投标人自2021年1月1日以来完成过类似勘察(公共建筑类)业绩的, 每提供一个证明材料得1分, 最多得3分。<br>注: 提供合同复印件, 证明材料能反映评审因素, 未提供的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 54.0 | 54.0 | 46.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江科技学院数字化技术与智能制造产教融合实训基地（中德科创中心）项目岩土勘察项目（ZJHY-KJDX2024002）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 长春建工勘测规划设计有限公司 | 浙江中岩工程技术有限公司 | 浙江化工工程地质勘察院有限公司 | 浙江南联土木工程科技有限公司 | 浙江省地矿勘察院有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------------|-----------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审。<br>1) 分析全面、合理，具有针对性，得5分；<br>2) 分析较全面、合理，相对具有针对性，得3分；<br>3) 分析不全面，不合理，不具有针对性，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 1.2 | 技术   | 工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置等进行评审。<br>1) 方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得5分；<br>2) 方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得3分；<br>3) 方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                           | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 5.0             | 3.0            | 3.0          |
| 1.3 | 技术   | 对本项目的重点难点分析及应对措施完整性、合理性、优劣性进行评审。<br>1) 方案完整合理、针对性强、可行性高的得5分；<br>2) 方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得3分；<br>3) 方案一般的得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 5.0          |
| 1.4 | 技术   | 针对地形地貌及建筑荷载实际情况，孔位平面布置、勘探孔深度、各类测试、室内外试验的满足性等进行评审。<br>1) 方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得5分；<br>2) 方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。  | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 2   | 技术   | 机具、设备投入情况；对投入本项目的工机具、测试设备等装备、资源是否合理，并满足工程需要，是否能够满足服务质量和进度的要求等情况进行评审。<br>1) 施工机械设备充足，保证措施全面，能完全满足服务质量和进度要求，得5分；<br>2) 施工机械设备数量一般，保证措施基本全面，基本能满足服务质量和进度要求，得3分；<br>3) 施工机械设备数量较少，保证措施欠全面，不能完全满足服务质量和进度要求，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 3.1 | 技术   | 对勘探测试、试验工作成果的内容和质量保证措施进行评审。<br>1) 方案合理，能充分反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得5分；<br>2) 方案较合理，能基本反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                                 | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 5.0             | 3.0            | 5.0          |
| 3.2 | 技术   | 工程进度安排和施工现场的组织协调控制措施：<br>1) 方案有利于采购人及项目的实施，进度计划合理，控制措施切实可行，得5分；<br>2) 方案基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理，控制措施基本可行，得3分；<br>3) 方案不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 3.3 | 技术   | 针对本项目安全保障措施是否科学、合理、到位，特别是针对学校特殊施工环境需要采取的安全管理、施工技术和组织措施情况。<br>1) 安全保障措施科学、合理、到位，得5分；<br>2) 安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位，得3分；<br>3) 安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 3.4 | 技术   | 与建设单位、设计单位配合及协调相互关系的措施：<br>1) 措施完善，得3分；<br>2) 措施基本完善，得2分；<br>3) 措施欠完善，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 2.0            | 2.0          | 2.0             | 2.0            | 2.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据针对本项目的跟踪服务承诺以及其他技术优势的阐述进行评审。<br>1) 服务承诺切实可靠，技术优势强，得3分；<br>2) 服务承诺基本可行，技术优势较强，得2分；<br>3) 服务承诺欠可行，技术优势较弱得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 2.0            | 2.0          | 2.0             | 2.0            | 2.0          |

|     |    |   |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 4.2 | 技术 | 全过程服务承诺：须提供贯穿于勘察、设计、基础施工和建筑施工全过程服务。尤其对基础施工过程中遇到的岩土工程问题，须保证随叫随到，并无偿服务。按要求提供承诺书的得4分。<br>注：投标人需出具上述内容的承诺函并加盖公章，格式自拟，未按要求提供不得分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.1 | 技术 | 针对本项目的团队人员配置和分工情况，团队人员安排组织与管理措施：<br>1) 措施切实可行，职责明确，人员的配置和投入满足项目需求，得5分；<br>2) 措施基本可行，职责基本明确，人员的配置和投入基本满足项目需求，得3分；<br>3) 措施可行一般，职责欠明确，人员的配置和投入不能满足项目需求，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 5.2 | 技术 | 项目团队实力：<br>1、项目负责人具有高级职称证书的得2分，否则不得分。<br>2、项目负责人自2019年1月1日以来以项目负责人身份具有类似勘察（公共建筑类）项目经验的，每提供一个证明材料得1分，本项最高3分，没有不得分。<br>注：提供项目负责人证书，业绩提供合同，所有证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。              | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 6   | 技术 | 合理化建议：根据本工程的特点是否有针对性设想或合理化建议。设想或建议具有针对性，合理，可实施，每提供一条得1分，最多得4分。  | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 7   | 技术 | 企业实力：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最多得3分。<br>注：需提供相关证书，未提供的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8   | 商务 | 业绩分：投标人自2021年1月1日以来完成过类似勘察（公共建筑类）业绩的，每提供一个证明材料得1分，最多得3分。<br>注：提供合同复印件，证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 48.0 | 50.0 | 54.0 | 50.0 | 54.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江科技学院数字化技术与智能制造产教融合实训基地（中德科创中心）项目岩土勘察项目（ZJHY-KJDX2024002）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省工程物探勘察设计院有限公司 | 浙江城建勘察院有限公司 | 浙江建越建设工程有限公司 | 浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司 | 浙江中林勘察研究股份有限公司 | 浙江省工程勘察设计院集团有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|-------------|--------------|--------------------|----------------|------------------|
| 1.1 | 技术   | 对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审。<br>1) 分析全面、合理，具有针对性，得5分；<br>2) 分析较全面、合理，相对具有针对性，得3分；<br>3) 分析不全面，不合理，不具有针对性，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 5.0              | 5.0         | 5.0          | 5.0                | 5.0            | 5.0              |
| 1.2 | 技术   | 工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置等进行评审。<br>1) 方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得5分；<br>2) 方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得3分；<br>3) 方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                           | 0-5  | 5.0              | 3.0         | 5.0          | 5.0                | 5.0            | 5.0              |
| 1.3 | 技术   | 对本项目的重点难点分析及应对措施完整性、合理性、优劣性进行评审。<br>1) 方案完整合理、针对性强、可行性高的得5分；<br>2) 方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得3分；<br>3) 方案一般的得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 5.0              | 5.0         | 5.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |
| 1.4 | 技术   | 针对地形地貌及建筑荷载实际情况，孔位平面布置、勘探孔深度、各类测试、室内外试验的满足性等进行评审。<br>1) 方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得5分；<br>2) 方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。  | 0-5  | 5.0              | 5.0         | 5.0          | 5.0                | 3.0            | 5.0              |
| 2   | 技术   | 机具、设备投入情况：对投入本项目的工机具、测试设备等装备、资源是否合理，并满足工程需要，是否能够满足服务质量和进度的要求等情况进行评审。<br>1) 施工机械设备充足，保证措施全面，能完全满足服务质量和进度要求，得5分；<br>2) 施工机械设备数量一般，保证措施基本全面，基本能满足服务质量和进度要求，得3分；<br>3) 施工机械设备数量较少，保证措施欠全面，不能完全满足服务质量和进度要求，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0              | 3.0         | 3.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |
| 3.1 | 技术   | 对勘探测试、试验工作成果的内容和质量保证措施进行评审。<br>1) 方案合理，能充分反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得5分；<br>2) 方案较合理，能基本反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                                 | 0-5  | 5.0              | 5.0         | 5.0          | 3.0                | 5.0            | 3.0              |
| 3.2 | 技术   | 工程进度安排和施工现场的组织协调控制措施：<br>1) 方案有利于采购人及项目的实施，进度计划合理，控制措施切实可行，得5分；<br>2) 方案基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理，控制措施基本可行，得3分；<br>3) 方案不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 5.0              | 5.0         | 3.0          | 5.0                | 5.0            | 3.0              |
| 3.3 | 技术   | 针对本项目安全保障措施是否科学、合理、到位，特别是针对学校特殊施工环境需要采取的安全管理、施工技术和组织措施情况。<br>1) 安全保障措施科学、合理、到位，得5分；<br>2) 安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位，得3分；<br>3) 安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0              | 5.0         | 5.0          | 5.0                | 5.0            | 3.0              |
| 3.4 | 技术   | 与建设单位、设计单位配合及协调相互关系的措施：<br>1) 措施完善，得3分；<br>2) 措施基本完善，得2分；<br>3) 措施欠完善，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 3.0              | 3.0         | 3.0          | 3.0                | 3.0            | 3.0              |

|     |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 技术 | 根据针对本项目的跟踪服务承诺以及其他技术优势的阐述进行评审。<br>1) 服务承诺切实可靠, 技术优势强, 得3分;<br>2) 服务承诺基本可行, 技术优势较强, 得2分;<br>3) 服务承诺欠可行, 技术优势较弱得1分;<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 4.2 | 技术 | 全过程服务承诺: 须提供贯穿于勘察、设计、基础施工和建筑施工全过程服务。尤其对基础施工过程中遇到的岩土工程问题, 须保证随叫随到, 并无偿服务。按要求提供承诺书的得4分。<br>注: 投标人需出具上述内容的承诺函并加盖公章, 格式自拟, 未按要求提供不得分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 0.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.1 | 技术 | 针对本项目的团队人员配置和分工情况, 团队人员安排组织与管理措施:<br>1) 措施切实可行, 职责明确, 人员的配置和投入满足项目需求, 得5分;<br>2) 措施基本可行, 职责基本明确, 人员的配置和投入基本满足项目需求, 得3分;<br>3) 措施可行一般, 职责欠明确, 人员的配置和投入不能满足项目需求, 得1分;<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 5.2 | 技术 | 项目团队实力:<br>1、项目负责人具有高级职称证书的得2分, 否则不得分。<br>2、项目负责人自2019年1月1日以来以项目负责人身份具有类似勘察(公共建筑类)项目经验的, 每提供一个证明材料得1分, 本项最高3分, 没有不得分。<br>注: 提供项目负责人证书, 业绩提供合同, 所有证明材料能反映评审因素, 未提供的不得分。                | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 6   | 技术 | 合理化建议: 根据本工程的特点是否有针对性设想或合理化建议。设想或建议具有针对性, 合理, 可实施, 每提供一条得1分, 最多得4分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 7   | 技术 | 企业实力: 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的, 每提供一个证书得1分, 最多得3分。<br>注: 需提供相关证书, 未提供的不得分。   | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8   | 商务 | 业绩分: 投标人自2021年1月1日以来完成过类似勘察(公共建筑类)业绩的, 每提供一个证明材料得1分, 最多得3分。<br>注: 提供合同复印件, 证明材料能反映评审因素, 未提供的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 64.0 | 64.0 | 60.0 | 61.0 | 62.0 | 57.0 |

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江科技学院数字化技术与智能制造产教融合实训基地（中德科创中心）项目岩土勘察项目（ZJHY-KJDX2024002）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 长春建工勘测规划设计有限公司 | 浙江中岩工程技术有限公司 | 浙江化工工程地质勘察院有限公司 | 浙江南联土木工程科技有限公司 | 浙江省地矿勘察院有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------------|-----------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审。<br>1) 分析全面、合理，具有针对性，得5分；<br>2) 分析较全面、合理，相对具有针对性，得3分；<br>3) 分析不全面，不合理，不具有针对性，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 5.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 5.0          |
| 1.2 | 技术   | 工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置等进行评审。<br>1) 方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得5分；<br>2) 方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得3分；<br>3) 方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                           | 0-5  | 5.0            | 3.0          | 5.0             | 5.0            | 3.0          |
| 1.3 | 技术   | 对本项目的重点难点分析及应对措施完整性、合理性、优劣性进行评审。<br>1) 方案完整合理、针对性强、可行性高的得5分；<br>2) 方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得3分；<br>3) 方案一般的得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 5.0          |
| 1.4 | 技术   | 针对地形地貌及建筑荷载实际情况，孔位平面布置、勘探孔深度、各类测试、室内外试验的满足性等进行评审。<br>1) 方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得5分；<br>2) 方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。  | 0-5  | 5.0            | 3.0          | 5.0             | 5.0            | 5.0          |
| 2   | 技术   | 机具、设备投入情况；对投入本项目的工机具、测试设备等装备、资源是否合理，并满足工程需要，是否能够满足服务质量和进度的要求等情况进行评审。<br>1) 施工机械设备充足，保证措施全面，能完全满足服务质量和进度要求，得5分；<br>2) 施工机械设备数量一般，保证措施基本全面，基本能满足服务质量和进度要求，得3分；<br>3) 施工机械设备数量较少，保证措施欠全面，不能完全满足服务质量和进度要求，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 3.1 | 技术   | 对勘探测试、试验工作成果的内容和质量保证措施进行评审。<br>1) 方案合理，能充分反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得5分；<br>2) 方案较合理，能基本反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                                 | 0-5  | 3.0            | 5.0          | 5.0             | 3.0            | 5.0          |
| 3.2 | 技术   | 工程进度安排和施工现场的组织协调控制措施：<br>1) 方案有利于采购人及项目的实施，进度计划合理，控制措施切实可行，得5分；<br>2) 方案基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理，控制措施基本可行，得3分；<br>3) 方案不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 5.0             | 5.0            | 5.0          |
| 3.3 | 技术   | 针对本项目安全保障措施是否科学、合理、到位，特别是针对学校特殊施工环境需要采取的安全管理、施工技术和组织措施情况。<br>1) 安全保障措施科学、合理、到位，得5分；<br>2) 安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位，得3分；<br>3) 安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 5.0            | 3.0          | 5.0             | 5.0            | 5.0          |
| 3.4 | 技术   | 与建设单位、设计单位配合及协调相互关系的措施：<br>1) 措施完善，得3分；<br>2) 措施基本完善，得2分；<br>3) 措施欠完善，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据针对本项目的跟踪服务承诺以及其他技术优势的阐述进行评审。<br>1) 服务承诺切实可靠，技术优势强，得3分；<br>2) 服务承诺基本可行，技术优势较强，得2分；<br>3) 服务承诺欠可行，技术优势较弱得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 2.0            | 3.0          | 3.0             | 2.0            | 3.0          |

|     |    |   |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 4.2 | 技术 | 全过程服务承诺：须提供贯穿于勘察、设计、基础施工和建筑施工全过程服务。尤其对基础施工过程中遇到的岩土工程问题，须保证随叫随到，并无偿服务。按要求提供承诺书的得4分。<br>注：投标人需出具上述内容的承诺函并加盖公章，格式自拟，未按要求提供不得分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.1 | 技术 | 针对本项目的团队人员配置和分工情况，团队人员安排组织与管理措施：<br>1) 措施切实可行，职责明确，人员的配置和投入满足项目需求，得5分；<br>2) 措施基本可行，职责基本明确，人员的配置和投入基本满足项目需求，得3分；<br>3) 措施可行一般，职责欠明确，人员的配置和投入不能满足项目需求，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 5.2 | 技术 | 项目团队实力：<br>1、项目负责人具有高级职称证书的得2分，否则不得分。<br>2、项目负责人自2019年1月1日以来以项目负责人身份具有类似勘察（公共建筑类）项目经验的，每提供一个证明材料得1分，本项最高3分，没有不得分。<br>注：提供项目负责人证书，业绩提供合同，所有证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。              | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 6   | 技术 | 合理化建议：根据本工程的特点是否有针对性设想或合理化建议。设想或建议具有针对性，合理，可实施，每提供一条得1分，最多得4分。  | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 7   | 技术 | 企业实力：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最多得3分。<br>注：需提供相关证书，未提供的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8   | 商务 | 业绩分：投标人自2021年1月1日以来完成过类似勘察（公共建筑类）业绩的，每提供一个证明材料得1分，最多得3分。<br>注：提供合同复印件，证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 57.0 | 54.0 | 62.0 | 59.0 | 64.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江科技学院数字化技术与智能制造产教融合实训基地（中德科创中心）项目岩土勘察项目（ZJHY-KJDX2024002）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省工程物探勘察设计院有限公司 | 浙江城建勘察院有限公司 | 浙江建创越建设工程有限公司 | 浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司 | 浙江中林勘察研究股份有限公司 | 浙江省工程勘察设计院集团有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|-------------|---------------|--------------------|----------------|------------------|
| 1.1 | 技术   | 对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审。<br>1) 分析全面、合理，具有针对性，得5分；<br>2) 分析较全面、合理，相对具有针对性，得3分；<br>3) 分析不全面，不合理，不具有针对性，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 5.0              | 3.0         | 3.0           | 3.0                | 5.0            | 3.0              |
| 1.2 | 技术   | 工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置等进行评审。<br>1) 方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得5分；<br>2) 方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得3分；<br>3) 方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                           | 0-5  | 3.0              | 3.0         | 3.0           | 3.0                | 5.0            | 3.0              |
| 1.3 | 技术   | 对本项目的重点难点分析及应对措施完整性、合理性、优劣性进行评审。<br>1) 方案完整合理、针对性强、可行性高的得5分；<br>2) 方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得3分；<br>3) 方案一般的得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 5.0              | 3.0         | 3.0           | 3.0                | 5.0            | 3.0              |
| 1.4 | 技术   | 针对地形地貌及建筑荷载实际情况，孔位平面布置、勘探孔深度、各类测试、室内外试验的满足性等进行评审。<br>1) 方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得5分；<br>2) 方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。  | 0-5  | 5.0              | 3.0         | 3.0           | 3.0                | 5.0            | 3.0              |
| 2   | 技术   | 机具、设备投入情况：对投入本项目的工机具、测试设备等装备、资源是否合理，并满足工程需要，是否能够满足服务质量和进度的要求等情况进行评审。<br>1) 施工机械设备充足，保证措施全面，能完全满足服务质量和进度要求，得5分；<br>2) 施工机械设备数量一般，保证措施基本全面，基本能满足服务质量和进度要求，得3分；<br>3) 施工机械设备数量较少，保证措施欠全面，不能完全满足服务质量和进度要求，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0              | 3.0         | 3.0           | 3.0                | 5.0            | 3.0              |
| 3.1 | 技术   | 对勘探测试、试验工作成果的内容和质量保证措施进行评审。<br>1) 方案合理，能充分反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得5分；<br>2) 方案较合理，能基本反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                                 | 0-5  | 5.0              | 3.0         | 3.0           | 1.0                | 3.0            | 3.0              |
| 3.2 | 技术   | 工程进度安排和施工现场的组织协调控制措施：<br>1) 方案有利于采购人及项目的实施，进度计划合理，控制措施切实可行，得5分；<br>2) 方案基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理，控制措施基本可行，得3分；<br>3) 方案不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0              | 3.0         | 3.0           | 1.0                | 5.0            | 3.0              |
| 3.3 | 技术   | 针对本项目安全保障措施是否科学、合理、到位，特别是针对学校特殊施工环境需要采取的安全管理、施工技术和组织措施情况。<br>1) 安全保障措施科学、合理、到位，得5分；<br>2) 安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位，得3分；<br>3) 安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0              | 1.0         | 3.0           | 3.0                | 5.0            | 3.0              |
| 3.4 | 技术   | 与建设单位、设计单位配合及协调相互关系的措施：<br>1) 措施完善，得3分；<br>2) 措施基本完善，得2分；<br>3) 措施欠完善，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 3.0              | 1.0         | 1.0           | 1.0                | 3.0            | 2.0              |

|     |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.1 | 技术 | 根据针对本项目的跟踪服务承诺以及其他技术优势的阐述进行评审。<br>1) 服务承诺切实可靠, 技术优势强, 得3分;<br>2) 服务承诺基本可行, 技术优势较强, 得2分;<br>3) 服务承诺欠可行, 技术优势较弱得1分;<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 3.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0  | 2.0  |
| 4.2 | 技术 | 全过程服务承诺: 须提供贯穿于勘察、设计、基础施工和建筑施工全过程服务。尤其对基础施工过程中遇到的岩土工程问题, 须保证随叫随到, 并无偿服务。按要求提供承诺书的得4分。<br>注: 投标人需出具上述内容的承诺函并加盖公章, 格式自拟, 未按要求提供不得分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 0.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.1 | 技术 | 针对本项目的团队人员配置和分工情况, 团队人员安排组织与管理措施:<br>1) 措施切实可行, 职责明确, 人员的配置和投入满足项目需求, 得5分;<br>2) 措施基本可行, 职责基本明确, 人员的配置和投入基本满足项目需求, 得3分;<br>3) 措施可行一般, 职责欠明确, 人员的配置和投入不能满足项目需求, 得1分;<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 5.2 | 技术 | 项目团队实力:<br>1、项目负责人具有高级职称证书的得2分, 否则不得分。<br>2、项目负责人自2019年1月1日以来以项目负责人身份具有类似勘察(公共建筑类)项目经验的, 每提供一个证明材料得1分, 本项最高3分, 没有不得分。<br>注: 提供项目负责人证书, 业绩提供合同, 所有证明材料能反映评审因素, 未提供的不得分。                | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 6   | 技术 | 合理化建议: 根据本工程的特点是否有针对性设想或合理化建议。设想或建议具有针对性, 合理, 可实施, 每提供一条得1分, 最多得4分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 7   | 技术 | 企业实力: 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的, 每提供一个证书得1分, 最多得3分。<br>注: 需提供相关证书, 未提供的不得分。   | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8   | 商务 | 业绩分: 投标人自2021年1月1日以来完成过类似勘察(公共建筑类)业绩的, 每提供一个证明材料得1分, 最多得3分。<br>注: 提供合同复印件, 证明材料能反映评审因素, 未提供的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 60.0 | 46.0 | 44.0 | 44.0 | 68.0 | 50.0 |

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江科技学院数字化技术与智能制造产教融合实训基地（中德科创中心）项目岩土勘察项目（ZJHY-KJDX2024002）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 长春建工勘测规划设计有限公司 | 浙江中岩工程技术有限公司 | 浙江化工工程地质勘察院有限公司 | 浙江南联土木工程科技有限公司 | 浙江省地矿勘察院有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------------|-----------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审。<br>1) 分析全面、合理，具有针对性，得5分；<br>2) 分析较全面、合理，相对具有针对性，得3分；<br>3) 分析不全面，不合理，不具有针对性，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0            | 5.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 1.2 | 技术   | 工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置等进行评审。<br>1) 方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得5分；<br>2) 方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得3分；<br>3) 方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                           | 0-5  | 3.0            | 5.0          | 5.0             | 3.0            | 3.0          |
| 1.3 | 技术   | 对本项目的重点难点分析及应对措施的完整性、合理性、优劣性进行评审。<br>1) 方案完整合理、针对性强、可行性高的得5分；<br>2) 方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得3分；<br>3) 方案一般的得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。  | 0-5  | 3.0            | 5.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 1.4 | 技术   | 针对地形地貌及建筑荷载实际情况，孔位平面布置、勘探孔深度、各类测试、室内外试验的满足性等进行评审。<br>1) 方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得5分；<br>2) 方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。  | 0-5  | 3.0            | 5.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 2   | 技术   | 机具、设备投入情况；对投入本项目的工机具、测试设备等装备、资源是否合理，并满足工程需要，是否能够满足服务质量和进度的要求等情况进行评审。<br>1) 施工机械设备充足，保证措施全面，能完全满足服务质量和进度要求，得5分；<br>2) 施工机械设备数量一般，保证措施基本全面，基本能满足服务质量和进度要求，得3分；<br>3) 施工机械设备数量较少，保证措施欠全面，不能完全满足服务质量和进度要求，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 1.0            | 5.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 3.1 | 技术   | 对勘探测试、试验工作成果的内容和质量保证措施进行评审。<br>1) 方案合理，能充分反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得5分；<br>2) 方案较合理，能基本反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得3分；<br>3) 方案合理性一般，不能完全反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。                                 | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 3.2 | 技术   | 工程进度安排和施工现场的组织协调控制措施：<br>1) 方案有利于采购人及项目的实施，进度计划合理，控制措施切实可行，得5分；<br>2) 方案基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理，控制措施基本可行，得3分；<br>3) 方案不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0            | 5.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 3.3 | 技术   | 针对本项目安全保障措施是否科学、合理、到位，特别是针对学校特殊施工环境需要采取的安全管理、施工技术和组织措施情况。<br>1) 安全保障措施科学、合理、到位，得5分；<br>2) 安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位，得3分；<br>3) 安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0             | 3.0            | 3.0          |
| 3.4 | 技术   | 与建设单位、设计单位配合及协调相互关系的措施：<br>1) 措施完善，得3分；<br>2) 措施基本完善，得2分；<br>3) 措施欠完善，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 2.0            | 3.0          | 1.0             | 3.0            | 1.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据针对本项目的跟踪服务承诺以及其他技术优势的阐述进行评审。<br>1) 服务承诺切实可靠，技术优势强，得3分；<br>2) 服务承诺基本可行，技术优势较强，得2分；<br>3) 服务承诺欠可行，技术优势较弱得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。   | 0-3  | 2.0            | 3.0          | 1.0             | 2.0            | 1.0          |

|     |    |   |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 4.2 | 技术 | 全过程服务承诺：须提供贯穿于勘察、设计、基础施工和建筑施工全过程服务。尤其对基础施工过程中遇到的岩土工程问题，须保证随叫随到，并无偿服务。按要求提供承诺书的得4分。<br>注：投标人需出具上述内容的承诺函并加盖公章，格式自拟，未按要求提供不得分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.1 | 技术 | 针对本项目的团队人员配置和分工情况，团队人员安排组织与管理措施：<br>1) 措施切实可行，职责明确，人员的配置和投入满足项目需求，得5分；<br>2) 措施基本可行，职责基本明确，人员的配置和投入基本满足项目需求，得3分；<br>3) 措施可行一般，职责欠明确，人员的配置和投入不能满足项目需求，得1分；<br>4) 未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 5.2 | 技术 | 项目团队实力：<br>1、项目负责人具有高级职称证书的得2分，否则不得分。<br>2、项目负责人自2019年1月1日以来以项目负责人身份具有类似勘察（公共建筑类）项目经验的，每提供一个证明材料得1分，本项最高3分，没有不得分。<br>注：提供项目负责人证书，业绩提供合同，所有证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。              | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 6   | 技术 | 合理化建议：根据本工程的特点是否有针对性设想或合理化建议。设想或建议具有针对性，合理，可实施，每提供一条得1分，最多得4分。  | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 7   | 技术 | 企业实力：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最多得3分。<br>注：需提供相关证书，未提供的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8   | 商务 | 业绩分：投标人自2021年1月1日以来完成过类似勘察（公共建筑类）业绩的，每提供一个证明材料得1分，最多得3分。<br>注：提供合同复印件，证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 48.0 | 66.0 | 50.0 | 51.0 | 48.0 |

专家（签名）：