

## 技术商务评分明细（戴海炎）

项目名称：钱塘区国家生态文明建设示范区创建技术服务项目（QTCG-GK-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州壹环环保科技有限公司	杭州环赢科技有限公司、浙江环科环境研究院有限公司（联合体）	杭州同华生态环境科技有限公司	杭州碳奥环境科技有限公司	浙江省环境科技股份有限公司
1	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得1分，本项最高得3分。所有证书认证范围须包括：环境咨询或评估咨询，不满足要求的不得分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人近3年以来（以创建命名成功之日为准）承担的国家生态文明建设示范区创建工作并命名成功的同类项目业绩为3个及以上的得1分，每少一个扣0.5分，扣完为止。（需提供与生态环境主管部门的合同复印件和命名文件，并加盖单位公章。如合同中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分，分包转包业绩无效。）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人（限一名）具有副高级及以上职称的得2分，同时具备注册环保工程师或注册咨询工程师或注册环评工程师的每个得1分；本项最多得5分。（需提供相关证书复印件并加盖公章及在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分） 2、拟派技术负责人具有副高级及以上职称且对县（市、区）国家生态文明建设示范创建技术审查具有丰富经验的得5分，经验一般的得2分，没有经验的不得分。经验丰富指具有3个以上国家生态文明建设示范创建技术审查经验，经验一般指具有1-2个技术审查经验。（经验证明需同时提供项目成果证明、验收证明及与政府创建主体行政主管部门签订的合同复印件，经验证明需体现技术负责人技术审查内容。分包转包业绩经验无效，相关人员还须提供在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分） 3、项目组成员（除项目、技术负责人）中具有环境类副高级及以上职称的每个得1分；本项最多得5分。（需提供相关证书复印件并加盖公章及在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分）	0-15	0.0	15.0	2.0	0.0	15.0
4.1	技术	投标人对生态文明创建形势进行分析，形势分析合理、准确。分析内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	投标人对本项目提出争创国家生态文明建设示范区的技术路线，在技术服务工作中做好技术路线的完整性、可行性。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.3	技术	投标人对国家生态文明建设示范区创建工作的认知程度，分析完整、合理、可行。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.4	技术	投标人对国家生态文明建设示范区创建技术服务工作重点方向和举措的把握度，对创建指标具备科学的技术分析与优化方法。内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4.5	技术	投标人对生态文明示范建设工作成效进行初步分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	投标人对本项目的基本条件和否决项等要求进行符合性初步分析，与上级部门审查要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.7	技术	投标人对本项目的建设指标进行符合性初步分析，与上级部门审查要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0
4.8	技术	投标人对钱塘区生态文明建设工作创新和特色亮点案例进行初步归类、统计分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	1.0	3.0
4.9	技术	投标人对挖掘、体现钱塘区生态文明建设工作创新和特色亮点工作的技术方法与上级部门要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0
4.10	技术	投标人对国家级生态文明建设示范区梳理其需要的资料清单。资料清单完整科学且合理的得5分；资料清单基本完整科学，基本合理的得3分；资料清单与项目不匹配的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.11	技术	投标人对本项目存在的重点、难点的把握和解决的方案。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.12	技术	投标人对下一阶段工作提出建议措施。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0	5.0
4.13	技术	投标人结合项目及自身情况，提出实施本项目的优势。内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0	5.0
5	技术	投标人对本项目的组织实施方案合理性、可行性。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得2分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得1分，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0	2.0
6	技术	1、投标人对本项目的服务保障体系、内部考核制度、专人负责监管、质量管理体系的合理性、可行性。方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得1分，未提供不得分。 2、投标人对本项目完成后的后续服务方案及相关服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等。方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得2分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得1分，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	1.0	3.0
合计			0-90	31.0	86.0	38.0	31.0	79.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陈书驾）

项目名称：钱塘区国家生态文明建设示范区创建技术服务项目（QTCG-GK-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州壹环环保科技有限公司	杭州环赢科技有限公司、浙江环科环境研究院有限公司（联合体）	杭州同华生态环境科技有限公司	杭州碳奥环境科技有限公司	浙江省环境科技股份有限公司
1	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得1分，本项最高得3分。所有证书认证范围须包括：环境咨询或评估咨询，不满足要求的不得分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人近3年以来（以创建命名成功之日为准）承担的国家生态文明建设示范区创建工作并命名成功的同类项目业绩为3个及以上的得1分，每少一个扣0.5分，扣完为止。（需提供与生态环境主管部门的合同复印件和命名文件，并加盖单位公章。如合同中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分，分包转包业绩无效。）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人（限一名）具有副高级及以上职称的得2分，同时具备注册环保工程师或注册咨询工程师或注册环评工程师的每个得1分；本项最多得5分。（需提供相关证书复印件并加盖公章及在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分） 2、拟派技术负责人具有副高级及以上职称且对县（市、区）国家生态文明建设示范创建技术审查具有丰富经验的得5分，经验一般的得2分，没有经验的不得分。经验丰富指具有3个以上国家生态文明建设示范创建技术审查经验，经验一般指具有1-2个技术审查经验。（经验证明需同时提供项目成果证明、验收证明及与政府创建主体行政部门签订的合同复印件，经验证明需体现技术负责人技术审查内容。分包转包业绩经验无效，相关人员还须提供在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分） 3、项目组成员（除项目、技术负责人）中具有环境类副高级及以上职称的每个得1分；本项最多得5分。（需提供相关证书复印件并加盖公章及在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分）	0-15	0.0	15.0	2.0	0.0	15.0
4.1	技术	投标人对生态文明创建形势进行分析，形势分析合理、准确。分析内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人对本项目提出争创国家生态文明建设示范区的技术路线，在技术服务工作中做好技术路线的完整性、可行性。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	5.0
4.3	技术	投标人对国家生态文明建设示范区创建工作的认知程度，分析完整、合理、可行。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	投标人对国家生态文明建设示范区创建技术服务工作重点方向和举措的把握度，对创建指标具备科学的技术分析与优化方法。内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.5	技术	投标人对生态文明示范建设工作成效进行初步分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	投标人对本项目的基本条件和否决项等要求进行符合性初步分析，与上级部门审查要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.7	技术	投标人对本项目的建设指标进行符合性初步分析，与上级部门审查要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.8	技术	投标人对钱塘区生态文明建设工作创新和特色亮点案例进行初步归类、统计分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4.9	技术	投标人对挖掘、体现钱塘区生态文明建设工作创新和特色亮点工作的技术方法与上级部门要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4.10	技术	投标人对国家级生态文明建设示范区梳理其需要的资料清单。资料清单完整科学且合理的得5分；资料清单基本完整科学，基本合理的得3分；资料清单与项目不匹配的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.11	技术	投标人对本项目存在的重点、难点的把握和解决的方案。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
4.12	技术	投标人对下一阶段工作提出建议措施。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.13	技术	投标人结合项目及自身情况，提出实施本项目的优势。内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	5.0
5	技术	投标人对本项目的组织实施方案合理性、可行性。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得2分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	1、投标人对本项目的服务保障体系、内部考核制度、专人负责监管、质量管理体系的合理性、可行性。方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得1分，未提供不得分。 2、投标人对本项目完成后的后续服务方案及相关服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等。方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得2分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0
合计			0-90	43.0	76.0	44.0	37.0	74.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（俞建庭）

项目名称：钱塘区国家生态文明建设示范区创建技术服务项目（QTCG-GK-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州壹环环保科技有限公司	杭州环赢科技有限公司、浙江环科环境研究院有限公司（联合体）	杭州同华生态环境科技有限公司	杭州碳奥环境科技有限公司	浙江省环境科技股份有限公司
1	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得1分，本项最高得3分。所有证书认证范围须包括：环境咨询或评估咨询，不满足要求的不得分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人近3年以来（以创建命名成功之日为准）承担的国家生态文明建设示范区创建工作并命名成功的同类项目业绩为3个及以上的得1分，每少一个扣0.5分，扣完为止。（需提供与生态环境主管部门的合同复印件和命名文件，并加盖单位公章。如合同中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分，分包转包业绩无效。）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人（限一名）具有副高级及以上职称的得2分，同时具备注册环保工程师或注册咨询工程师或注册环评工程师的每个得1分；本项最多得5分。（需提供相关证书复印件并加盖公章及在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分） 2、拟派技术负责人具有副高级及以上职称且对县（市、区）国家生态文明建设示范创建技术审查具有丰富经验的得5分，经验一般的得2分，没有经验的不得分。经验丰富指具有3个以上国家生态文明建设示范创建技术审查经验，经验一般指具有1-2个技术审查经验。（经验证明需同时提供项目成果证明、验收证明及与政府创建主体行政部门签订的合同复印件，经验证明需体现技术负责人技术审查内容。分包转包业绩经验无效，相关人员还须提供在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分） 3、项目组成员（除项目、技术负责人）中具有环境类副高级及以上职称的每个得1分；本项最多得5分。（需提供相关证书复印件并加盖公章及在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分）	0-15	0.0	15.0	2.0	0.0	15.0
4.1	技术	投标人对生态文明创建形势进行分析，形势分析合理、准确。分析内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	投标人对本项目提出争创国家生态文明建设示范区的技术路线，在技术服务工作中做好技术路线的完整性、可行性。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	1.0	3.0
4.3	技术	投标人对国家生态文明建设示范区创建工作的认知程度，分析完整、合理、可行。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	投标人对国家生态文明建设示范区创建技术服务工作重点方向和举措的把握度，对创建指标具备科学的技术分析与优化方法。内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	5.0
4.5	技术	投标人对生态文明示范建设工作成效进行初步分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	投标人对本项目的基本条件和否决项等要求进行符合性初步分析，与上级部门审查要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.7	技术	投标人对本项目的建设指标进行符合性初步分析，与上级部门审查要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.8	技术	投标人对钱塘区生态文明建设工作创新和特色亮点案例进行初步归类、统计分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.9	技术	投标人对挖掘、体现钱塘区生态文明建设工作创新和特色亮点工作的技术方法与上级部门要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.10	技术	投标人对国家级生态文明建设示范区梳理其需要的资料清单。资料清单完整科学且合理的得5分；资料清单基本完整科学，基本合理的得3分；资料清单与项目不匹配的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.11	技术	投标人对本项目存在的重点、难点的把握和解决的方案。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4.12	技术	投标人对下一阶段工作提出建议措施。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.13	技术	投标人结合项目及自身情况，提出实施本项目的优势。内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人对本项目的组织实施方案合理性、可行性。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得2分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0
6	技术	1、投标人对本项目的服务保障体系、内部考核制度、专人负责监管、质量管理体系的合理性、可行性。方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得1分，未提供不得分。 2、投标人对本项目完成后的后续服务方案及相关服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等。方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得2分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得1分，未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	38.0	59.0	42.0	37.0	67.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陈坚强）

项目名称：钱塘区国家生态文明建设示范区创建技术服务项目（QTCG-GK-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州壹环环保科技有限公司	杭州环赢科技有限公司、浙江环科环境研究院有限公司（联合体）	杭州同华生态环境科技有限公司	杭州碳奥环境科技有限公司	浙江省环境科技股份有限公司
1	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得1分，本项最高得3分。所有证书认证范围须包括：环境咨询或评估咨询，不满足要求的不得分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人近3年以来（以创建命名成功之日为准）承担的国家生态文明建设示范区创建工作并命名成功的同类项目业绩为3个及以上的得1分，每少一个扣0.5分，扣完为止。（需提供与生态环境主管部门的合同复印件和命名文件，并加盖单位公章。如合同中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分，分包转包业绩无效。）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人（限一名）具有副高级及以上职称的得2分，同时具备注册环保工程师或注册咨询工程师或注册环评工程师的每个得1分；本项最多得5分。（需提供相关证书复印件并加盖公章及在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分） 2、拟派技术负责人具有副高级及以上职称且对县（市、区）国家生态文明建设示范创建技术审查具有丰富经验的得5分，经验一般的得2分，没有经验的不得分。经验丰富指具有3个以上国家生态文明建设示范创建技术审查经验，经验一般指具有1-2个技术审查经验。（经验证明需同时提供项目成果证明、验收证明及与政府创建主体行政部门签订的合同复印件，经验证明需体现技术负责人技术审查内容。分包转包业绩经验无效，相关人员还须提供在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分） 3、项目组成员（除项目、技术负责人）中具有环境类副高级及以上职称的每个得1分；本项最多得5分。（需提供相关证书复印件并加盖公章及在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分）	0-15	0.0	15.0	2.0	0.0	15.0
4.1	技术	投标人对生态文明创建形势进行分析，形势分析合理、准确。分析内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	投标人对本项目提出争创国家生态文明建设示范区的技术路线，在技术服务工作中做好技术路线的完整性、可行性。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.3	技术	投标人对国家生态文明建设示范区创建工作的认知程度，分析完整、合理、可行。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.4	技术	投标人对国家生态文明建设示范区创建技术服务工作重点方向和举措的把握度，对创建指标具备科学的技术分析与优化方法。内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.5	技术	投标人对生态文明示范建设工作成效进行初步分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.6	技术	投标人对本项目的基本条件和否决项等要求进行符合性初步分析，与上级部门审查要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.7	技术	投标人对本项目的建设指标进行符合性初步分析，与上级部门审查要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.8	技术	投标人对钱塘区生态文明建设工作创新和特色亮点案例进行初步归类、统计分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.9	技术	投标人对挖掘、体现钱塘区生态文明建设工作创新和特色亮点工作的技术方法与上级部门要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.10	技术	投标人对国家级生态文明建设示范区梳理其需要的资料清单。资料清单完整科学且合理的得5分；资料清单基本完整科学，基本合理的得3分；资料清单与项目不匹配的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.11	技术	投标人对本项目存在的重点、难点的把握和解决的方案。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.12	技术	投标人对下一阶段工作提出建议措施。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.13	技术	投标人结合项目及自身情况，提出实施本项目的优势。内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人对本项目的组织实施方案合理性、可行性。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得2分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	1、投标人对本项目的服务保障体系、内部考核制度、专人负责监管、质量管理体系的合理性、可行性。方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得1分，未提供不得分。 2、投标人对本项目完成后的后续服务方案及相关服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等。方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得2分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	43.0	76.0	45.0	43.0	76.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（王群）

项目名称：钱塘区国家生态文明建设示范区创建技术服务项目（QTCG-GK-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州壹环环保科技有限公司	杭州环赢科技有限公司、浙江环科环境研究院有限公司（联合体）	杭州同华生态环境科技有限公司	杭州碳奥环境科技有限公司	浙江省环境科技股份有限公司
1	商务	投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得1分，本项最高得3分。所有证书认证范围须包括：环境咨询或评估咨询，不满足要求的不得分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人近3年以来（以创建命名成功之日为准）承担的国家生态文明建设示范区创建工作并命名成功的同类项目业绩为3个及以上的得1分，每少一个扣0.5分，扣完为止。（需提供与生态环境主管部门的合同复印件和命名文件，并加盖单位公章。如合同中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分，分包转包业绩无效。）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人（限一名）具有副高级及以上职称的得2分，同时具备注册环保工程师或注册咨询工程师或注册环评工程师的每个得1分；本项最多得5分。（需提供相关证书复印件并加盖公章及在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分） 2、拟派技术负责人具有副高级及以上职称且对县（市、区）国家生态文明建设示范创建技术审查具有丰富经验的得5分，经验一般的得2分，没有经验的不得分。经验丰富指具有3个以上国家生态文明建设示范创建技术审查经验，经验一般指具有1-2个技术审查经验。（经验证明需同时提供项目成果证明、验收证明及与政府创建主体行政部门签订的合同复印件，经验证明需体现技术负责人技术审查内容。分包转包业绩经验无效，相关人员还须提供在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分） 3、项目组成员（除项目、技术负责人）中具有环境类副高级及以上职称的每个得1分；本项最多得5分。（需提供相关证书复印件并加盖公章及在本单位缴纳的近三个月的社保证明，否则不得分）	0-15	0.0	15.0	2.0	0.0	15.0
4.1	技术	投标人对生态文明创建形势进行分析，形势分析合理、准确。分析内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0
4.2	技术	投标人对本项目提出争创国家生态文明建设示范区的技术路线，在技术服务工作中做好技术路线的完整性、可行性。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0
4.3	技术	投标人对国家生态文明建设示范区创建工作的认知程度，分析完整、合理、可行。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.4	技术	投标人对国家生态文明建设示范区创建技术服务工作重点方向和举措的把握度，对创建指标具备科学的技术分析与优化方法。内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
4.5	技术	投标人对生态文明示范建设工作成效进行初步分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.6	技术	投标人对本项目的基本条件和否决项等要求进行符合性初步分析，与上级部门审查要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.7	技术	投标人对本项目的建设指标进行符合性初步分析，与上级部门审查要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	3.0
4.8	技术	投标人对钱塘区生态文明建设工作创新和特色亮点案例进行初步归类、统计分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	5.0
4.9	技术	投标人对挖掘、体现钱塘区生态文明建设工作创新和特色亮点工作的技术方法与上级部门要求的契合度情况分析。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0	5.0
4.10	技术	投标人对国家级生态文明建设示范区梳理其需要的资料清单。资料清单完整科学且合理的得5分；资料清单基本完整科学，基本合理的得3分；资料清单与项目不匹配的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.11	技术	投标人对本项目存在的重点、难点的把握和解决的方案。内容贴合项目实际且科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4.12	技术	投标人对下一阶段工作提出建议措施。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；方案内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4.13	技术	投标人结合项目及自身情况，提出实施本项目的优势。内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得3分；内容与项目不匹配的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0	5.0
5	技术	投标人对本项目的组织实施方案合理性、可行性。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，具有可操作性的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得2分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得1分，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
6	技术	1、投标人对本项目的服务保障体系、内部考核制度、专人负责监管、质量管理体系的合理性、可行性。方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得1分，未提供不得分。 2、投标人对本项目完成后的后续服务方案及相关服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等。方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得2分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
合计			0-90	47.0	80.0	41.0	33.0	76.0

专家（签名）：