

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度德清县雷甸镇农村公路小修养护工程采购项目（ZJLN-2024-JC04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州赛威建设有限公司	德清县交通工程建设有限公司	湖州立华路桥工程有限公司	湖州金水建设工程有限公司
1	技术	1、供应商对采购需求中服务要求的承诺，得2分； 2、供应商承诺对项目的质量验收要求达到交（竣）验收质量评定为合格的，得1分； 3、供应商承诺接受采购需求中项目结算方式的，得1分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
2	技术	1、供应商对本项目的项目背景、项目概况的理解。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、供应商对本项目的项目总体目标的理解。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 3、供应商对本项目的项目重难点分析、项目实施原则。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。 4、供应商对本项目总体部署，现场布置安排。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-12	7.0	11.0	7.5	6.5
3	技术	1、根据供应商提供的技术文件中养护设备配备情况，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、养护设备配置是否合理、配备功能有提高、水平先进等内容，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-6	4.5	5.5	4.0	4.5
4	技术	1、根据供应商提供的养护技术方案表述清楚、方案符合实际，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、养护技术方案思路明确，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-6	3.0	5.0	3.5	3.5
5	技术	1、根据供应商提供的养护组织机构，分工是否合理、职责是否清晰进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、根据供应商提供的质量、安全措施，对其合理可行性进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 3、根据供应商提供的进度措施，对其合理可行性进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 4、根据供应商提供的保畅措施，对其合理可行性进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 5、根据供应商提供的环境保护措施，对措施是否得力、完善进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 6、不利季节的养护措施和突发事件的应急处理措施表述清楚、符合实际、思路明确进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-18	12.5	16.5	13.5	14.0
6	技术	人员要求： ①项目负责人职称：项目负责人具有初级技术职称的得2分，每提高一个职称加1分，最高加2分。本项最高得4分； ②项目负责人担任过一个农村公路小修养护或路面大中修工程的项目经理（或项目副经理、项目总工（技术负责人）），得0.5分，最高得2.5分； ③安全生产考核合格证书：项目负责人具有安全生产考核合格证书（B类）的，证书在有效期内且聘用企业名称应与投标人名称一致的得2分；最高得2分； ④项目负责人具有公路工程专业贰级建造师执业资格的得2分，壹级建造师执业资格的得4分；本项最高得4分。 ⑤公路养护工：具有3名为五级公路养护工得基本分3分；每提高一个等级的加0.5分，最多得6分，本项最高得9分。	0-21.5	13.5	15.5	6.5	18.5
7	技术	由评标委员会根据磋商响应方针对本项目的有效建议和措施，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-3	2.0	2.5	2.0	1.5
8	商务	①磋商响应方具有质量管理体系认证的，得3分。 ②磋商响应方具有环境管理体系认证，得3分。 ③磋商响应方具有职业健康安全管理体系认证的，得3分。	0-9	9.0	0.0	9.0	9.0
9	商务	根据磋商响应提供的近年（自2021年1月1日起至本项目截标时间止，时间认定以提供的最早证明材料时间为准）完成农村公路小修养护或路面大中修工程项目业绩，每个业绩得0.25分，最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
10	商务	实施项目过程中人员随叫随到响应程度，接到通知后2小时内能到达采购单位的，得5分；4小时内能到达的，得3分；6小时内能到达的，得2分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	商务	供应商不存在不良信用记录：未被列入失信黑名单，得5分，被列入失信黑名单的，得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	66.0	70.5	60.5	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度德清县雷甸镇农村公路小修养护工程采购项目（ZJLN-2024-JC04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州赛威建设有限公司	德清县交通工程建设有限公司	湖州立华路桥工程有限公司	湖州金水建设工程有限公司
1	技术	1、供应商对采购需求中服务要求的承诺，得2分； 2、供应商承诺对项目的质量验收要求达到交（竣）验收质量评定为合格的，得1分； 3、供应商承诺接受采购需求中项目结算方式的，得1分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
2	技术	1、供应商对本项目的项目背景、项目概况的理解。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、供应商对本项目的项目总体目标的理解。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 3、供应商对本项目的项目重难点分析、项目实施原则。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。 4、供应商对本项目总体部署，现场布置安排。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-12	7.0	11.5	7.5	6.5
3	技术	1、根据供应商提供的技术文件中养护设备配备情况，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、养护设备配置是否合理、配备功能有提高、水平先进等内容，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-6	4.5	6.0	4.5	4.0
4	技术	1、根据供应商提供的养护技术方案表述清楚、方案符合实际，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、养护技术方案思路明确，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-6	3.0	5.5	3.0	3.5
5	技术	1、根据供应商提供的养护组织机构，分工是否合理、职责是否清晰进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、根据供应商提供的质量、安全措施，对其合理可行性进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 3、根据供应商提供的进度措施，对其合理可行性进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 4、根据供应商提供的保畅措施，对其合理可行性进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 5、根据供应商提供的环境保护措施，对措施是否得力、完善进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 6、不利季节的养护措施和突发事件的应急处理措施表述清楚、符合实际、思路明确进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-18	12.5	17.0	13.5	13.0
6	技术	人员要求： ①项目负责人职称：项目负责人具有初级技术职称的得2分，每提高一个职称加1分，最高加2分。本项最高得4分； ②项目负责人担任过一个农村公路小修养护或路面大中修工程的项目经理（或项目副经理、项目总工程师（技术负责人），得0.5分，最高得2.5分； ③安全生产考核合格证书：项目负责人具有安全生产考核合格证书（B类）的，证书在有效期内且聘用企业名称应与投标人名称一致的得2分；最高得2分； ④项目负责人具有公路工程专业贰级建造师执业资格的得2分，壹级建造师执业资格的得4分；本项最高得4分。 ⑤公路养护工：具有3名为五级公路养护工得基本分3分；每提高一个等级的加0.5分，最多得6分，本项最高得9分。	0-21.5	13.5	15.5	6.5	18.5
7	技术	由评标委员会根据磋商响应方针对本项目的有效建议和措施，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-3	2.0	2.5	2.0	1.5
8	商务	①磋商响应方具有质量管理体系认证的，得3分。 ②磋商响应方具有环境管理体系认证，得3分。 ③磋商响应方具有职业健康安全管理体系认证的，得3分。	0-9	9.0	0.0	9.0	9.0
9	商务	根据磋商响应提供的近年（自2021年1月1日起至本项目截标时间止，时间认定以提供的最早证明材料时间为准）完成农村公路小修养护或路面大中修工程项目业绩，每个业绩得0.25分，最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
10	商务	实施项目过程中人员随叫随到响应程度，接到通知后2小时内能到达采购单位的，得5分；4小时内能到达的，得3分；6小时内能到达的，得2分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	商务	供应商不存在不良信用记录：未被列入失信黑名单，得5分，被列入失信黑名单的，得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	66.0	72.5	60.5	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度德清县雷甸镇农村公路小修养护工程采购项目（ZJLN-2024-JC04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州赛威建设有限公司	德清县交通工程建设有限公司	湖州立华路桥工程有限公司	湖州金水建设工程有限公司
1	技术	1、供应商对采购需求中服务要求的承诺，得2分； 2、供应商承诺对项目的质量验收要求达到交（竣）验收质量评定为合格的，得1分； 3、供应商承诺接受采购需求中项目结算方式的，得1分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
2	技术	1、供应商对本项目的项目背景、项目概况的理解。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、供应商对本项目的项目总体目标的理解。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 3、供应商对本项目的项目重难点分析、项目实施原则。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。 4、供应商对本项目总体部署，现场布置安排。按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-12	7.0	11.0	6.5	6.0
3	技术	1、根据供应商提供的技术文件中养护设备配备情况，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、养护设备配置是否合理、配备功能有提高、水平先进等内容，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-6	4.0	5.5	4.0	4.0
4	技术	1、根据供应商提供的养护技术方案表述清楚、方案符合实际，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、养护技术方案思路明确，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-6	3.0	5.5	3.0	3.0
5	技术	1、根据供应商提供的养护组织机构，分工是否合理、职责是否清晰进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 2、根据供应商提供的质量、安全措施，对其合理性进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 3、根据供应商提供的进度措施，对其合理性进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 4、根据供应商提供的保畅措施，对其合理性进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 5、根据供应商提供的环境保护措施，对措施是否得力、完善进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分； 6、不利季节的养护措施和突发事件的应急处理措施表述清楚、符合实际、思路明确进行评审，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-18	12.0	17.0	13.0	13.0
6	技术	人员要求： ①项目负责人职称：项目负责人具有初级技术职称的得2分，每提高一个职称加1分，最高加2分。本项最高得4分； ②项目负责人担任过一个农村公路小修养护或路面大中修工程的项目经理（或项目副经理、项目总工程师（技术负责人），得0.5分，最高得2.5分； ③安全生产考核合格证书：项目负责人具有安全生产考核合格证书（B类）的，证书在有效期内且聘用企业名称应与投标人名称一致的得2分；最高得2分； ④项目负责人具有公路工程专业贰级建造师执业资格的得2分，壹级建造师执业资格的得4分；本项最高得4分。 ⑤公路养护工：具有3名为五级公路养护工得基本分3分；每提高一个等级的加0.5分，最多得6分，本项最高得9分。	0-21.5	13.5	15.5	6.5	18.5
7	技术	由评标委员会根据磋商响应方针对本项目的有效建议和措施，按（3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）进行打分。	0-3	2.0	2.5	1.5	2.0
8	商务	①磋商响应方具有质量管理体系认证的，得3分。 ②磋商响应方具有环境管理体系认证，得3分。 ③磋商响应方具有职业健康安全管理体系认证的，得3分。	0-9	9.0	0.0	9.0	9.0
9	商务	根据磋商响应提供的近年（自2021年1月1日起至本项目截标时间止，时间认定以提供的最早证明材料时间为准）完成农村公路小修养护或路面大中修工程项目业绩，每个业绩得0.25分，最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
10	商务	实施项目过程中人员随叫随到响应程度，接到通知后2小时内能到达采购单位的，得5分；4小时内能到达的，得3分；6小时内能到达的，得2分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	商务	供应商不存在不良信用记录：未被列入失信黑名单，得5分，被列入失信黑名单的，得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	65.0	71.5	58.0	68.0

专家（签名）：

