

技术商务评分明细（方达伟）

项目名称：杭州市环保产业科技服务项目（THZB-24QR118156）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同兴技术股份有限公司	杭州点川科技有限公司	杭州市环保产业协会、杭州鑫翔七迅科技有限公司（联合体）
1	商务	根据供应商针对环保产业政策背景、杭州市环保产业现状、环保企业现状（包括企业规模、主要领域、区域分布、人才分布）、存在的问题理解是否全面、准确，并根据问题提出对应的解决方案情况进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
2	商务	根据供应商对现有杭州市生态环境信息化相关建设情况的理解，包括杭州市生态环境相关综合应用的建设思路、总体架构、功能模块、网络架构等的深入了解情况进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
3	技术	根据供应商提供的《杭州市环保产业发展指引（2025—2030年）》编制工作方案进行打分。要求围绕杭州市绿色环保产业高质量发展、杭州市绿色环保产业链招商等进行环保产业发展研究，并对成果输出的阐述情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的“环保产业档案梳理服务”方案进行打分。根据环保企业所属产业、所属地区、规模、注册时间等环保企业档案的梳理情况，以及结合科研院所、社会团体、金融机构、排污企业、产业园区等环保产业上下游群体，形成产业图谱并提供分析研判情况进行综合阐述。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”总体方案进行打分，根据环保企业、排污企业、产业园区等对象，在项目合作、技术合作、金融合作等方面的供应和需求对接支撑情况、咨询支撑情况，尤其是环境检测、环境治理、环保咨询、固废处置、环保材料等主要领域的分类情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
6	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”的“企业绩效提级”方案进行打分，根据企业绩效提级的政策背景、企业分级评价流程、不同行业评价规则（包括无组织排放、治污设施、排放限值、监测监控水平、环境管理水平、运输方式、运输监管）等的阐述情况，并详细阐述供需对接方式和咨询支撑服务。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”的“重点行业污染整治”方案进行打分，根据重点行业污染整治的政策背景、重点行业及企业分布、管控现状、治理水平评估等的阐述情况，并详细阐述供需对接方式和咨询支撑服务。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的“政策引导与金融支撑服务”方案进行打分。政策引导要求包含环保产业政策法规、市场资讯、协会活动、典型案例等，并确保信息的时效性和准确性；金融支撑要求通过金融机构发布金融产品获取的实效性、先进性进行综合评分。内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据供应商提供的“环保产业线上技术推广服务”方案进行打分。根据环保产业科技服务平台的环保服务、供应大厅、需求大厅、专家咨询、活动培训、最新发布等模块构建情况进行打分。内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的与杭州市生态环境专家库系统无缝衔接方案进行综合评分。内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
11	商务	根据供应商提供的服务保障应急预案进行综合评分。阐述对服务可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在服务期间问题处理的组织和联系机制的合理性、有效性等。内容描述清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
12	商务	根据供应商提供的培训方案的合理性、可行性情况等；培训计划（是否提供业务人员应用培训和管理员级培训）、地点、组织、人员配备、软硬件资料等内容是否完整、科学合理。内容描述清晰、完整、充分得3分；内容描述清晰度、完整性一般得2分；内容描述清晰度、完整性欠缺得1分；未提及不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
13	商务	根据供应商提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）、是否具备快速、即时的售后服务响应机制、后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行打分。服务方案阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，可提供超出常规的技术支持，能确保在任何情况下提供迅速且高效的服务响应的得5分；服务方案阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保障及时有效服务响应的得4分；服务方案阐述较详尽、后续技术保障措施基本合理的得3分；后续技术保障措施有欠缺的得2分；服务方案阐述粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障不能完全满足项目要求的得1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	商务	拟派项目负责人： 1.具有高级工程师认证（生态环境工程与咨询类），得3分，具有中级工程师认证得2分，未提供的不得分； 2.具有环保产业调查类似项目工作经验的得1分，没有不得分。 须提供工作经验证明、相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-4	0.0	0.0	4.0
15	商务	拟派技术负责人： 1.具有具备高级软件工程师资质的得2分，中级软件工程师资质的得1分，未提供的不得分； 2.具有环保服务类似项目服务工作经验的得1分，没有不得分。 须提供工作经验证明、相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-3	2.0	0.0	3.0
16	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人、技术负责人）： 1.具有环保类的工程师资质的，每个得2分，最高得4分； 2.具有信息系统相关专业中级及以上（信息系统项目管理师、软件设计师）证书的，每个得2分，最高得4分。 须提供相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-8	4.0	0.0	6.0
17	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。注：以上证书联合体各方均需提供，否则视为不符合要求，不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
18	商务	供应商自2021年1月1日起至投标截止日（以签订合同时间为准）承接过环保产业调查及环保服务类似项目业绩每个得0.5分，本项最高得1分。 须提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	54.0	43.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张洪荣）

项目名称：杭州市环保产业科技服务项目（THZB-24QR118156）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同兴技术股份有限公司	杭州点川科技有限公司	杭州市环保产业协会、杭州鑫翔七迅科技有限公司（联合体）
1	商务	根据供应商针对环保产业政策背景、杭州市环保产业现状、环保企业现状（包括企业规模、主要领域、区域分布、人才分布）、存在的问题理解是否全面、准确，并根据问题提出对应的解决方案情况进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2	商务	根据供应商对现有杭州市生态环境信息化相关建设情况的理解，包括杭州市生态环境相关综合应用的建设思路、总体架构、功能模块、网络架构等的深入了解情况进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
3	技术	根据供应商提供的《杭州市环保产业发展指引（2025—2030年）》编制工作方案进行打分。要求围绕杭州市绿色环保产业高质量发展、杭州市绿色环保产业链招商等进行环保产业发展研究，并对成果输出的阐述情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的“环保产业档案梳理服务”方案进行打分。根据环保企业所属产业、所属地区、规模、注册时间等环保企业档案的梳理情况，以及结合科研院所、社会团体、金融机构、排污企业、产业园区等环保产业上下游群体，形成产业图谱并提供分析研判情况进行综合阐述。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”总体方案进行打分，根据环保企业、排污企业、产业园区等对象，在项目合作、技术合作、金融合作等方面的供应和需求对接支撑情况、咨询支撑情况，尤其是环境检测、环境治理、环保咨询、固废处置、环保材料等主要领域的分类情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
6	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”的“企业绩效提级”方案进行打分，根据企业绩效提级的政策背景、企业分级评价流程、不同行业评价规则（包括无组织排放、治污设施、排放限值、监测监控水平、环境管理水平、运输方式、运输监管）等的阐述情况，并详细阐述供需对接方式和咨询支撑服务。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”的“重点行业污染治理”方案进行打分，根据重点行业污染治理的政策背景、重点行业及企业分布、管控现状、治理水平评估等的阐述情况，并详细阐述供需对接方式和咨询支撑服务。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的“政策引导与金融支撑服务”方案进行打分。政策引导要求包含环保产业政策法规、市场资讯、协会活动、典型案例等，并确保信息的时效性和准确性；金融支撑要求通过金融机构发布金融产品获取的实效性、先进性进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据供应商提供的“环保产业线上技术推广服务”方案进行打分。根据环保产业科技服务平台的环保服务、供应大厅、需求大厅、专家咨询、活动培训、最新发布等模块构建情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的与杭州市生态环境专家库系统无缝衔接方案进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
11	商务	根据供应商提供的服务保障应急预案进行综合评分。阐述对服务可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在服务期间问题处理的组织和联系机制的合理性、有效性等。内容描述清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
12	商务	根据供应商提供的培训方案的合理性、可行性情况等；培训计划（是否提供业务人员应用培训和管理员级培训）、地点、组织、人员配备、软硬件资料等内容是否完整、科学合理。 内容描述清晰、完整、充分得3分；内容描述清晰度、完整性一般得2分；内容描述清晰度、完整性欠缺得1分；未提及不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
13	商务	根据供应商提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）、是否具备快速、即时的售后服务响应机制、后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，可提供超出常规的技术支持，能确保在任何情况下提供迅速且高效的服务响应的得5分；服务方案阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保障及时有效服务响应的得4分；服务方案阐述较详尽、后续技术保障措施基本合理的得3分；后续技术保障措施有欠缺的得2分；服务方案阐述粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障不能完全满足项目要求的得1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
14	商务	拟派项目负责人： 1.具有高级工程师认证（生态环境工程与咨询类），得3分，具有中级工程师认证得2分，未提供的不得分； 2.具有环保产业调查类似项目工作经验的得1分，没有不得分。 须提供工作经验证明、相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-4	0.0	0.0	4.0
15	商务	拟派技术负责人： 1.具有具备高级软件工程师资质的得2分，中级软件工程师资质的得1分，未提供的不得分； 2.具有环保服务类似项目服务工作经验的得1分，没有不得分。 须提供工作经验证明、相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-3	2.0	0.0	3.0
16	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人、技术负责人）： 1.具有环保类的工程师资质的，每个得2分，最高得4分； 2.具有信息系统相关专业中级及以上（信息系统项目管理师、软件设计师）证书的，每个得2分，最高得4分。 须提供相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-8	4.0	0.0	6.0
17	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。 须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。注：以上证书联合体各方均需提供，否则视为不符合要求，不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
18	商务	供应商自2021年1月1日起至投标截止日（以签订合同时间为准）承接过环保产业调查及环保服务类似项目业绩每个得0.5分，本项最高得1分。 须提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	47.0	46.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（万玲）

项目名称：杭州市环保产业科技服务项目（THZB-24QR118156）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同兴技术股份有限公司	杭州点川科技有限公司	杭州市环保产业协会、杭州鑫翔七迅科技有限公司（联合体）
1	商务	根据供应商针对环保产业政策背景、杭州市环保产业现状、环保企业现状（包括企业规模、主要领域、区域分布、人才分布）、存在的问题理解是否全面、准确，并根据问题提出对应的解决方案情况进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2	商务	根据供应商对现有杭州市生态环境信息化相关建设情况的理解，包括杭州市生态环境相关综合应用的建设思路、总体架构、功能模块、网络架构等的深入了解情况进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
3	技术	根据供应商提供的《杭州市环保产业发展指引（2025—2030年）》编制工作方案进行打分。要求围绕杭州市绿色环保产业高质量发展、杭州市绿色环保产业链招商等进行环保产业发展研究，并对成果输出的阐述情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的“环保产业档案梳理服务”方案进行打分。根据环保企业所属产业、所属地区、规模、注册时间等环保企业档案的梳理情况，以及结合科研院所、社会团体、金融机构、排污企业、产业园区等环保产业上下游群体，形成产业图谱并提供分析研判情况进行综合阐述。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”总体方案进行打分，根据环保企业、排污企业、产业园区等对象，在项目合作、技术合作、金融合作等方面的供应和需求对接支撑情况、咨询支撑情况，尤其是环境检测、环境治理、环保咨询、固废处置、环保材料等主要领域的分类情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
6	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”的“企业绩效提级”方案进行打分，根据企业绩效提级的政策背景、企业分级评价流程、不同行业评价规则（包括无组织排放、治污设施、排放限值、监测监控水平、环境管理水平、运输方式、运输监管）等的阐述情况，并详细阐述供需对接方式和咨询支撑服务。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”的“重点行业污染治理”方案进行打分，根据重点行业污染治理的政策背景、重点行业及企业分布、管控现状、治理水平评估等的阐述情况，并详细阐述供需对接方式和咨询支撑服务。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的“政策引导与金融支撑服务”方案进行打分。政策引导要求包含环保产业政策法规、市场资讯、协会活动、典型案例等，并确保信息的时效性和准确性；金融支撑要求通过金融机构发布金融产品获取的实效性、先进性进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据供应商提供的“环保产业线上技术推广服务”方案进行打分。根据环保产业科技服务平台的环保服务、供应大厅、需求大厅、专家咨询、活动培训、最新发布等模块构建情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的与杭州市生态环境专家库系统无缝衔接方案进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
11	商务	根据供应商提供的服务保障应急预案进行综合评分。阐述对服务可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在服务期间问题处理的组织和联系机制的合理性、有效性等。内容描述清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
12	商务	根据供应商提供的培训方案的合理性、可行性情况等；培训计划（是否提供业务人员应用培训和管理员级培训）、地点、组织、人员配备、软硬件资料等内容是否完整、科学合理。 内容描述清晰、完整、充分得3分；内容描述清晰度、完整性一般得2分；内容描述清晰度、完整性欠缺得1分；未提及不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	商务	根据供应商提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）、是否具备快速、即时的售后服务响应机制、后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，可提供超出常规的技术支持，能确保在任何情况下提供迅速且高效的服务响应的得5分；服务方案阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保障及时有效服务响应的得4分；服务方案阐述较详尽、后续技术保障措施基本合理的得3分；后续技术保障措施有欠缺的得2分；服务方案阐述粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障不能完全满足项目要求的得1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	商务	拟派项目负责人： 1.具有高级工程师认证（生态环境工程与咨询类），得3分，具有中级工程师认证得2分，未提供的不得分； 2.具有环保产业调查类似项目工作经验的得1分，没有不得分。 须提供工作经验证明、相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-4	0.0	0.0	4.0
15	商务	拟派技术负责人： 1.具有具备高级软件工程师资质的得2分，中级软件工程师资质的得1分，未提供的不得分； 2.具有环保服务类似项目服务工作经验的得1分，没有不得分。 须提供工作经验证明、相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-3	2.0	0.0	3.0
16	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人、技术负责人）： 1.具有环保类的工程师资质的，每个得2分，最高得4分； 2.具有信息系统相关专业中级及以上（信息系统项目管理师、软件设计师）证书的，每个得2分，最高得4分。 须提供相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-8	4.0	0.0	6.0
17	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。 须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。注：以上证书联合体各方均需提供，否则视为不符合要求，不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
18	商务	供应商自2021年1月1日起至投标截止日（以签订合同时间为准）承接过环保产业调查及环保服务类似项目业绩每个得0.5分，本项最高得1分。 须提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	53.0	46.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（蒋明芳）

项目名称：杭州市环保产业科技服务项目（THZB-24QR118156）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同兴技术股份有限公司	杭州点川科技有限公司	杭州市环保产业协会、杭州鑫翔七迅科技有限公司（联合体）
1	商务	根据供应商针对环保产业政策背景、杭州市环保产业现状、环保企业现状（包括企业规模、主要领域、区域分布、人才分布）、存在的问题理解是否全面、准确，并根据问题提出对应的解决方案情况进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
2	商务	根据供应商对现有杭州市生态环境信息化相关建设情况的理解，包括杭州市生态环境相关综合应用的建设思路、总体架构、功能模块、网络架构等的深入了解情况进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0
3	技术	根据供应商提供的《杭州市环保产业发展指引（2025—2030年）》编制工作方案进行打分。要求围绕杭州市绿色环保产业高质量发展、杭州市绿色环保产业链招商等进行环保产业发展研究，并对成果输出的阐述情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的“环保产业档案梳理服务”方案进行打分。根据环保企业所属产业、所属地区、规模、注册时间等环保企业档案的梳理情况，以及结合科研院所、社会团体、金融机构、排污企业、产业园区等环保产业上下游群体，形成产业图谱并提供分析研判情况进行综合阐述。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”总体方案进行打分，根据环保企业、排污企业、产业园区等对象，在项目合作、技术合作、金融合作等方面的供应和需求对接支撑情况、咨询支撑情况，尤其是环境检测、环境治理、环保咨询、固废处置、环保材料等主要领域的分类情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
6	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”的“企业绩效提级”方案进行打分，根据企业绩效提级的政策背景、企业分级评价流程、不同行业评价规则（包括无组织排放、治污设施、排放限值、监测监控水平、环境管理水平、运输方式、运输监管）等的阐述情况，并详细阐述供需对接方式和咨询支撑服务。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”的“重点行业污染治理”方案进行打分，根据重点行业污染治理的政策背景、重点行业及企业分布、管控现状、治理水平评估等的阐述情况，并详细阐述供需对接方式和咨询支撑服务。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的“政策引导与金融支撑服务”方案进行打分。政策引导要求包含环保产业政策法规、市场资讯、协会活动、典型案例等，并确保信息的时效性和准确性；金融支撑要求通过金融机构发布金融产品获取的实效性、先进性进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据供应商提供的“环保产业线上技术推广服务”方案进行打分。根据环保产业科技服务平台的环保服务、供应大厅、需求大厅、专家咨询、活动培训、最新发布等模块构建情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商提供的与杭州市生态环境专家库系统无缝衔接方案进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
11	商务	根据供应商提供的服务保障应急预案进行综合评分。阐述对服务可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在服务期间问题处理的组织和联系机制的合理性、有效性等。内容描述清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
12	商务	根据供应商提供的培训方案的合理性、可行性情况等；培训计划（是否提供业务人员应用培训和管理员级培训）、地点、组织、人员配备、软硬件资料等内容是否完整、科学合理。 内容描述清晰、完整、充分得3分；内容描述清晰度、完整性一般得2分；内容描述清晰度、完整性欠缺得1分；未提及不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
13	商务	根据供应商提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）、是否具备快速、即时的售后服务响应机制、后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，可提供超出常规的技术支持，能确保在任何情况下提供迅速且高效的服务响应的得5分；服务方案阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保障及时有效服务响应的得4分；服务方案阐述较详尽、后续技术保障措施基本合理的得3分；后续技术保障措施有欠缺的得2分；服务方案阐述粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障不能完全满足项目要求的得1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
14	商务	拟派项目负责人： 1.具有高级工程师认证（生态环境工程与咨询类），得3分，具有中级工程师认证得2分，未提供的不得分； 2.具有环保产业调查类似项目工作经验的得1分，没有不得分。 须提供工作经验证明、相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-4	0.0	0.0	4.0
15	商务	拟派技术负责人： 1.具有具备高级软件工程师资质的得2分，中级软件工程师资质的得1分，未提供的不得分； 2.具有环保服务类似项目服务工作经验的得1分，没有不得分。 须提供工作经验证明、相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-3	2.0	0.0	3.0
16	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人、技术负责人）： 1.具有环保类的工程师资质的，每个得2分，最高得4分； 2.具有信息系统相关专业中级及以上（信息系统项目管理师、软件设计师）证书的，每个得2分，最高得4分。 须提供相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-8	4.0	0.0	6.0
17	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。 须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。注：以上证书联合体各方均需提供，否则视为不符合要求，不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
18	商务	供应商自2021年1月1日起至投标截止日（以签订合同时间为准）承接过环保产业调查及环保服务类似项目业绩每个得0.5分，本项最高得1分。 须提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	51.0	43.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（应巍）

项目名称：杭州市环保产业科技服务项目（THZB-24QR118156）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同兴技术股份有限公司	杭州点川科技有限公司	杭州市环保产业协会、杭州鑫翔七迅科技有限公司（联合体）
1	商务	根据供应商针对环保产业政策背景、杭州市环保产业现状、环保企业现状（包括企业规模、主要领域、区域分布、人才分布）、存在的问题理解是否全面、准确，并根据问题提出对应的解决方案情况进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
2	商务	根据供应商对现有杭州市生态环境信息化相关建设情况的理解，包括杭州市生态环境相关综合应用的建设思路、总体架构、功能模块、网络架构等的深入了解情况进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	5.0	4.0	6.0
3	技术	根据供应商提供的《杭州市环保产业发展指引（2025—2030年）》编制工作方案进行打分。要求围绕杭州市绿色环保产业高质量发展、杭州市绿色环保产业链招商等进行环保产业发展研究，并对成果输出的阐述情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
4	技术	根据供应商提供的“环保产业档案梳理服务”方案进行打分。根据环保企业所属产业、所属地区、规模、注册时间等环保企业档案的梳理情况，以及结合科研院所、社会团体、金融机构、排污企业、产业园区等环保产业上下游群体，形成产业图谱并提供分析研判情况进行综合阐述。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”总体方案进行打分，根据环保企业、排污企业、产业园区等对象，在项目合作、技术合作、金融合作等方面的供应和需求对接支撑情况、咨询支撑情况，尤其是环境检测、环境治理、环保咨询、固废处置、环保材料等主要领域的分类情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
6	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”的“企业绩效提级”方案进行打分，根据企业绩效提级的政策背景、企业分级评价流程、不同行业评价规则（包括无组织排放、治污设施、排放限值、监测监控水平、环境管理水平、运输方式、运输监管）等的阐述情况，并详细阐述供需对接方式和咨询支撑服务。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	2.0	4.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的“供需对接与咨询支撑服务”的“重点行业污染治理”方案进行打分，根据重点行业污染治理的政策背景、重点行业及企业分布、管控现状、治理水平评估等的阐述情况，并详细阐述供需对接方式和咨询支撑服务。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的“政策引导与金融支撑服务”方案进行打分。政策引导要求包含环保产业政策法规、市场资讯、协会活动、典型案例等，并确保信息的时效性和准确性；金融支撑要求通过金融机构发布金融产品获取的实效性、先进性进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据供应商提供的“环保产业线上技术推广服务”方案进行打分。根据环保产业科技服务平台的环保服务、供应大厅、需求大厅、专家咨询、活动培训、最新发布等模块构建情况进行打分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的与杭州市生态环境专家库系统无缝衔接方案进行综合评分。 内容描述清晰、完整、充分且具有独创性和特色优势得6分；内容描述清晰、完整、充分得5分；内容描述基本清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
11	商务	根据供应商提供的服务保障应急预案进行综合评分。阐述对服务可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在服务期间问题处理的组织和联系机制的合理性、有效性等。内容描述清晰、完整、充分得4分；内容描述清晰度、完整性一般得3分；内容描述清晰度、完整性欠缺得2分；内容描述不匹配的得1分；未提及不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
12	商务	根据供应商提供的培训方案的合理性、可行性情况等；培训计划（是否提供业务人员应用培训和管理员级培训）、地点、组织、人员配备、软硬件资料等内容是否完整、科学合理。 内容描述清晰、完整、充分得3分；内容描述清晰度、完整性一般得2分；内容描述清晰度、完整性欠缺得1分；未提及不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
13	商务	根据供应商提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）、是否具备快速、即时的售后服务响应机制、后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，可提供超出常规的技术支持，能确保在任何情况下提供迅速且高效的服务响应的得5分；服务方案阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保障及时有效服务响应的得4分；服务方案阐述较详尽、后续技术保障措施基本合理的得3分；后续技术保障措施有欠缺的得2分；服务方案阐述粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障不能完全满足项目要求的得1分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
14	商务	拟派项目负责人： 1.具有高级工程师认证（生态环境工程与咨询类），得3分，具有中级工程师认证得2分，未提供的不得分； 2.具有环保产业调查类似项目工作经验的得1分，没有不得分。 须提供工作经验证明、相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-4	0.0	0.0	4.0
15	商务	拟派技术负责人： 1.具有具备高级软件工程师资质的得2分，中级软件工程师资质的得1分，未提供的不得分； 2.具有环保服务类似项目服务工作经验的得1分，没有不得分。 须提供工作经验证明、相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-3	2.0	0.0	3.0
16	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人、技术负责人）： 1.具有环保类的工程师资质的，每个得2分，最高得4分； 2.具有信息系统相关专业中级及以上（信息系统项目管理师、软件设计师）证书的，每个得2分，最高得4分。 须提供相应的证书复印件、社保证明，并加盖公章，未提供或提供不全的不得分	0-8	4.0	0.0	6.0
17	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。 须提供有效期内的盖章复印件及“全国认证认可信息公共服务平台”查询网页截图，否则不得分。注：以上证书联合体各方均需提供，否则视为不符合要求，不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
18	商务	供应商自2021年1月1日起至投标截止日（以签订合同时间为准）承接过环保产业调查及环保服务类似项目业绩每个得0.5分，本项最高得1分。 须提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	55.0	51.0	78.0

专家（签名）：