

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：普陀区投资项目委托咨询评估(审)项目（ZD[2025]034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市发展规划研究院（舟山市区域一体化发展研究中心）	台州市经济建设规划院有限公司	舟山市规划设计研究院有限公司	杭州思太极工程咨询有限公司
1.1	商务	响应人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过投资项目项目建议书或可行性研究报告或项目申请报告或初步设计咨询评估项目的，每个项目得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同复印件或委托书复印件，合同或委托书中需反映项目名称、签订（或委托）时间、评估内容，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
1.2	商务	响应人同时具有全国投资项目在线审批监管平台（ <a href="http://www.tzxm.gov.cn">http://www.tzxm.gov.cn</a> ）备案公示的建筑、生态建设和环境工程、市政公用工程、水利水电咨询专业得6分，每增加一个专业得1分，本项最高得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.3	商务	根据响应人拟派的项目负责人打分： 1、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)证书的得2分； 2、具有建筑或生态建设和环境工程或市政公用工程或水利水电或经济相关专业副高或及以上职称的得2分； 注：1、提供相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
1.4	商务	根据响应人拟派的项目负责人打分： 3、具有较强的专业素质、资历，能够完全胜任本项目，参与类似项目经验丰富的，4分；专业素质、资历尚可，有参与类似项目经验的，2分，其余不得分。 注：1、提供相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。 2、相关人员工作履历、项目实践证明（如业主证明）资料复印件（如有）。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	根据响应人拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）打分： 1、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)证书的，每人得2分，最多得6分。 2、具有建筑或生态建设和环境工程或市政公用工程或水利水电或经济相关专业副高及以上职称的，每人得2分，最多得4分。 注：1、提供人员相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。	0-10	6.0	10.0	10.0	10.0
1.6	商务	根据响应人拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）打分： 3、根据拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）数量、专业能力等情况综合打分： 人员配备数量充足、专业涵盖全面针对性强的，得5分； 人员配备数量一般、专业涵盖面和针对性一般，得4分； 人员配备不足，专业全面性针对性一般，得2分； 其余不得分。 注：1、提供人员相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。 2、相关人员工作履历、项目实践证明（如业主证明）资料复印件（如有）。	0-5	5.0	4.0	2.0	5.0
2.1	技术	根据响应人的整体评估方案进行打分： 响应人制定的整体评估方案内容齐全、结构完整，切合实际，完全满足本项目采购需求的得7分。 整体评估方案内容较齐全，结构较完整，较切合实际，满足本项目采购需求的得6分； 整体评估方案内容稍有缺失，结构不完整，基本满足本项目采购需求的得4分； 整体评估方案内容内容较简单，表述模糊，与实际情况有偏差，部分满足本项目采购需求的得2分。 未提供相关内容的不得分。	0-7	7.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.2	技术	根据响应人的评估要点进行打分： 评估要点思路清晰、层次分明、内容完整，有利于项目实施的得7分； 评估要点思路较清晰，层次较分明，内容较完整，有利于项目实施的得6分； 评估要点思路基本清晰，层次基本分明，内容基本完整，基本有利于项目实施的得4分； 评估要点不清晰，层次不分明，内容不完整的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	7.0	4.0	4.0	6.0
2.3	技术	根据响应人的评估程序（包括但不限于项目建议书、可行性研究方案、初步设计评估等）进行打分： 评估程序的科学性和要点科学性、合理性较强，有利于项目实施的，得7分； 评估程序的科学性和要点科学性、合理性一般，基本有利于项目实施的得4分； 评估程序内容严重缺失，科学性和要点科学性、合理性一般，基本有利于项目实施的得4分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	6.0	4.0	4.0	6.0
2.4	技术	根据响应人的质量保证措施打分： 质量保证措施内容完整，内部校审制度齐全，针对本项目建立项目质量保障工作机制，且完全满足本项目采购需求的得7分； 质量保证措施内容较完整，内部校审制度较齐全，针对本项目建立项目质量保障工作机制，满足本项目采购需求的得6分； 质量保证措施内容部分缺失，内部校审制度不齐全，没有针对性地建立项目质量保障工作机制，基本满足本项目采购需求的得4分； 质量保证措施内容严重缺失，内部校审制度不齐全，没有针对性地建立项目质量保障工作机制的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	7.0	6.0	4.0	6.0
2.5	技术	根据投标人对本项目的进度保证措施打分： 进度安排计划详细，各环节安排合理、具有可行性，有利于项目实施的得7分； 进度安排计划较详细，各环节安排较合理，可行性较强，有利于项目实施的得6分； 进度安排计划一般，各环节安排合理性一般，可行性一般，基本有利于项目实施的得4分； 进度安排计划较简单，各环节安排合理性较差，可行性较差的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	6.0	4.0	4.0	4.0
2.6	技术	根据投标人提供的应急保障措施（包括采购人临时安排的任务、突发事件等）打分： 保障措施内容完整、科学合理得6分； 保障措施内容缺失，科学性、合理性一般得4分； 保障措施内容严重缺失，科学性、合理性较弱得2分； 未提供本项目内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
2.7	技术	根据响应人针对本项目制定的企业人事管理制度、人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施等打分： 制度健全规范、完善、科学合理、可操作性强，且有利于项目实施的得6分； 制度内容缺失，科学性、合理性、可操作性一般，基本有利于项目实施的得4分； 制度不规范，科学性、合理性、可操作性较弱的得2分； 未提供本项目内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
2.8	技术	在满足采购需求要求的服务响应时间（3个工作日内响应作出评审方案，7个工作日内完成评估（审）任务、出具意见报告）的前提下，在保质保量的情况下，评审方案每提前一个工作日完成得1.5分，最高3分；意见报告每提前一个工作日得1.5分，最高3分。本项最多得6分。 注：需提供承诺函，明确具体时间，无承诺函不得分。	0-6	6.0	0.0	3.0	6.0
2.9	技术	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议打分： 建议完整全面、科学可行，有实质性内容得3分； 建议较完整，科学性、可行性较强，有建设性内容得2分； 有建议，但针对性不强得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	81.0	62.0	60.0	76.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：普陀区投资项目委托咨询评估(审)项目（ZD[2025]034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市发展规划研究院（舟山市区域一体化发展研究中心）	台州市经济建筑设计研究院有限公司	舟山市规划设计研究院有限公司	杭州思太极工程咨询有限公司
1.1	商务	响应人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过投资项目项目建议书或可行性研究报告或项目申请报告或初步设计咨询评估项目的，每个项目得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同复印件或委托书复印件，合同或委托书中需反映项目名称、签订（或委托）时间、评估内容，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
1.2	商务	响应人同时具有全国投资项目在线审批监管平台（ <a href="http://www.tzxm.gov.cn">http://www.tzxm.gov.cn</a> ）备案公示的建筑、生态建设和环境工程、市政公用工程、水利水电咨询专业得6分，每增加一个专业得1分，本项最高得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.3	商务	根据响应人拟派的项目负责人打分： 1、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)证书的得2分； 2、具有建筑或生态建设和环境工程或市政公用工程或水利水电或经济相关专业副高或及以上职称的得2分； 注：1、提供相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
1.4	商务	根据响应人拟派的项目负责人打分： 3、具有较强的专业素质、资历，能够完全胜任本项目，参与类似项目经验丰富的，4分；专业素质、资历尚可，有参与类似项目经验的，2分，其余不得分。 注：1、提供相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。 2、相关人员工作经历、项目实践证明（如业主证明）资料复印件（如有）。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0
1.5	商务	根据响应人拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）打分： 1、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)证书的，每人得2分，最多得6分。 2、具有建筑或生态建设和环境工程或市政公用工程或水利水电或经济相关专业副高及以上职称的，每人得2分，最多得4分。 注：1、提供人员相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。	0-10	6.0	10.0	10.0	10.0
1.6	商务	根据响应人拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）打分： 3、根据拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）数量、专业能力等情况综合打分： 人员配备数量充足、专业涵盖全面针对性强的，得5分； 人员配备数量一般、专业涵盖面和针对性一般，得4分； 人员配备不足，专业全面性针对性一般，得2分； 其余不得分。 注：1、提供人员相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。 2、相关人员工作经历、项目实践证明（如业主证明）资料复印件（如有）。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0
2.1	技术	根据响应人的整体评估方案进行打分： 响应人制定的整体评估方案内容齐全、结构完整，切合实际，完全满足本项目采购需求的得7分。 整体评估方案内容较齐全，结构较完整，较切合实际，满足本项目采购需求的得6分； 整体评估方案内容有缺失，结构不完整，基本满足本项目采购需求的得4分； 整体评估方案内容内容较简单，表述模糊，与实际情况有偏差，部分满足本项目采购需求的得2分。 未提供相关内容的不得分。	0-7	6.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.2	技术	根据响应人的评估要点进行打分： 评估要点思路清晰、层次分明、内容完整，有利于项目实施的得7分； 评估要点思路较清晰，层次较分明，内容较完整，有利于项目实施的得6分； 评估要点思路基本清晰，层次基本分明，内容基本完整，基本有利于项目实施的得4分； 评估要点不清晰，层次不分明，内容补不完整的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	6.0	4.0	6.0	4.0
2.3	技术	根据响应人的评估程序（包括但不限于项目建议书、可行性研究方案、初步设计评估等）进行打分： 评估程序的科学性和要点科学性、合理性较强，有利于项目实施的，得7分； 评估程序的科学性和要点科学性、合理性一般，基本有利于项目实施的得4分； 评估程序内容严重缺失，科学性和要点科学性、合理性一般，基本有利于项目实施的得4分； 评估程序内容严重缺失，科学性和要点存在遗漏的，评估程序存在缺陷的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	6.0	4.0	4.0	6.0
2.4	技术	根据响应人的质量保证措施打分： 质量保证措施内容完整，内部校审制度齐全，针对本项目建立项目质量保障工作机制，且完全满足本项目采购需求的得7分； 质量保证措施内容较完整，内部校审制度较齐全，针对本项目建立项目质量保障工作机制，满足本项目采购需求的得6分； 质量保证措施内容部分缺失，内部校审制度不齐全，没有针对性地建立项目质量保障工作机制，基本满足本项目采购需求的得4分； 质量保证措施内容严重缺失，内部校审制度不齐全，没有针对性地建立项目质量保障工作机制的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	6.0	4.0	6.0	4.0
2.5	技术	根据投标人对本项目的进度保证措施打分： 进度安排计划详细，各环节安排合理、具有可行性，有利于项目实施的得7分； 进度安排计划较详细，各环节安排较合理，可行性较强，有利于项目实施的得6分； 进度安排计划一般，各环节安排合理性一般，可行性一般，基本有利于项目实施的得4分； 进度安排计划较简单，各环节安排合理性较差，可行性较差的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	6.0	4.0	4.0	4.0
2.6	技术	根据投标人提供的应急保障措施（包括采购人临时安排的任务、突发事件等）打分： 保障措施内容完整、科学合理得6分； 保障措施内容缺失，科学性、合理性一般得4分； 保障措施内容严重缺失，科学性、合理性较弱得2分； 未提供本项目内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
2.7	技术	根据响应人针对本项目制定的企业人事管理制度、人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施等打分： 制度健全规范、完善、科学合理、可操作性强，且有利于项目实施的得6分； 制度内容缺失，科学性、合理性、可操作性一般，基本有利于项目实施的得4分； 制度不规范，科学性、合理性、可操作性较弱的得2分； 未提供本项目内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
2.8	技术	在满足采购需求要求的服务响应时间（3个工作日内响应作出评审方案，7个工作日内完成评估（审）任务、出具意见报告）的前提下，在保质保量的情况下，评审方案每提前一个工作日完成得1.5分，最高3分；意见报告每提前一个工作日得1.5分，最高3分。本项最多得6分。 注：需提供承诺函，明确具体时间，无承诺函不得分。	0-6	6.0	0.0	3.0	6.0
2.9	技术	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议打分： 建议完整全面、科学可行，有实质性内容得3分； 建议较完整，科学性、可行性较强，有建设性内容得2分； 有建议，但针对性不强得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-90	79.0	57.0	69.0	70.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：普陀区投资项目委托咨询评估(审)项目（ZD[2025]034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市发展规划研究院（舟山市区域一体化发展研究中心）	台州市经济建筑设计研究院有限公司	舟山市规划设计研究院有限公司	杭州思太极工程咨询有限公司
1.1	商务	响应人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过投资项目项目建议书或可行性研究报告或项目申请报告或初步设计咨询评估项目的，每个项目得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同复印件或委托书复印件，合同或委托书中需反映项目名称、签订（或委托）时间、评估内容，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
1.2	商务	响应人同时具有全国投资项目在线审批监管平台（ <a href="http://www.tzxm.gov.cn">http://www.tzxm.gov.cn</a> ）备案公示的建筑、生态建设和环境工程、市政公用工程、水利水电咨询专业得6分，每增加一个专业得1分，本项最高得10分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.3	商务	根据响应人拟派的项目负责人打分： 1、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)证书的得2分； 2、具有建筑或生态建设和环境工程或市政公用工程或水利水电或经济相关专业副高或及以上职称的得2分； 注：1、提供相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
1.4	商务	根据响应人拟派的项目负责人打分： 3、具有较强的专业素质、资历，能够完全胜任本项目，参与类似项目经验丰富的，4分；专业素质、资历尚可，有参与类似项目经验的，2分，其余不得分。 注：1、提供相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。 2、相关人员工作经历、项目实践证明（如业主证明）资料复印件（如有）。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	根据响应人拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）打分： 1、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)证书的，每人得2分，最多得6分。 2、具有建筑或生态建设和环境工程或市政公用工程或水利水电或经济相关专业副高及以上职称的，每人得2分，最多得4分。 注：1、提供人员相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。	0-10	6.0	10.0	10.0	10.0
1.6	商务	根据响应人拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）打分： 3、根据拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）数量、专业能力等情况综合打分： 人员配备数量充足、专业涵盖全面针对性强的，得5分； 人员配备数量一般、专业涵盖面和针对性一般，得4分； 人员配备不足，专业全面性针对性一般，得2分； 其余不得分。 注：1、提供人员相关证书、响应人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件（如为退休人员，提供劳动合同或返聘证明复印件）。 2、相关人员工作经历、项目实践证明（如业主证明）资料复印件（如有）。	0-5	5.0	2.0	2.0	4.0
2.1	技术	根据响应人的整体评估方案进行打分： 响应人制定的整体评估方案内容齐全、结构完整，切合实际，完全满足本项目采购需求的得7分。 整体评估方案内容较齐全，结构较完整，较切合实际，满足本项目采购需求的得6分； 整体评估方案内容稍有缺失，结构不完整，基本满足本项目采购需求的得4分； 整体评估方案内容内容较简单，表述模糊，与实际情况有偏差，部分满足本项目采购需求的得2分。 未提供相关内容的不得分。	0-7	7.0	7.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.2	技术	根据响应人的评估要点进行打分： 评估要点思路清晰、层次分明、内容完整，有利于项目实施的得7分； 评估要点思路较清晰，层次较分明，内容较完整，有利于项目实施的得6分； 评估要点思路基本清晰，层次基本分明，内容基本完整，基本有利于项目实施的得4分； 评估要点不清晰，层次不分明，内容补不完整的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	7.0	6.0	4.0	4.0
2.3	技术	根据响应人的评估程序（包括但不限于项目建议书、可行性研究方案、初步设计评估等）进行打分： 评估程序的科学性和要点科学性、合理性较强，有利于项目实施的，得7分； 评估程序的科学性和要点科学性、合理性一般，基本有利于项目实施的得4分； 评估程序内容严重缺失，科学性和要点科学性、合理性一般，基本有利于项目实施的得4分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	7.0	6.0	7.0	7.0
2.4	技术	根据响应人的质量保证措施打分： 质量保证措施内容完整，内部校审制度齐全，针对本项目建立项目质量保障工作机制，且完全满足本项目采购需求的得7分； 质量保证措施内容较完整，内部校审制度较齐全，针对本项目建立项目质量保障工作机制，满足本项目采购需求的得6分； 质量保证措施内容部分缺失，内部校审制度不齐全，没有针对性地建立项目质量保障工作机制，基本满足本项目采购需求的得4分； 质量保证措施内容严重缺失，内部校审制度不齐全，没有针对性地建立项目质量保障工作机制的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	4.0
2.5	技术	根据投标人对本项目的进度保证措施打分： 进度安排计划详细，各环节安排合理、具有可行性，有利于项目实施的得7分； 进度安排计划较详细，各环节安排较合理，可行性较强，有利于项目实施的得6分； 进度安排计划一般，各环节安排合理性一般，可行性一般，基本有利于项目实施的得4分； 进度安排计划较简单，各环节安排合理性较差，可行性较差的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-7	7.0	6.0	4.0	4.0
2.6	技术	根据投标人提供的应急保障措施（包括采购人临时安排的任务、突发事件等）打分： 保障措施内容完整、科学合理得6分； 保障措施内容缺失，科学性、合理性一般得4分； 保障措施内容严重缺失，科学性、合理性较弱得2分； 未提供本项目内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
2.7	技术	根据响应人针对本项目制定的企业人事管理制度、人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施等打分： 制度健全规范、完善、科学合理、可操作性强，且有利于项目实施的得6分； 制度内容缺失，科学性、合理性、可操作性一般，基本有利于项目实施的得4分； 制度不规范，科学性、合理性、可操作性较弱的得2分； 未提供本项目内容不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0
2.8	技术	在满足采购需求要求的服务响应时间（3个工作日内响应作出评审方案，7个工作日内完成评估（审）任务、出具意见报告）的前提下，在保质保量的情况下，评审方案每提前一个工作日完成得1.5分，最高3分；意见报告每提前一个工作日得1.5分，最高3分。本项最多得6分。 注：需提供承诺函，明确具体时间，无承诺函不得分。	0-6	6.0	0.0	3.0	6.0
2.9	技术	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议打分： 建议完整全面、科学可行，有实质性内容得3分； 建议较完整，科学性、可行性较强，有建设性内容得2分； 有建议，但针对性不强得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	84.0	71.0	69.0	70.0

专家（签名）：