

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学定海校区硬件设施提升改造工程设计服务项目（ZJWS-20210156HY（重招））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                            | 分值范围 | 浙江地标设计集团有限公司 | 舟山市规划建筑设计研究院有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 2018年1月1日起至今，企业承接过同类设计项目的每个得1分（以设计合同签订时间为准），本项最高得5分。                                                                              | 0-5  | 5            | 3                |
| 2  | 技术   | 2018年1月1日起至今，以项目负责人身份承接过同类设计项目的得1分，最高得4分（以设计合同签订时间为准）。<br>注：该业绩证明材料须提供设计合同，合同中未体现项目负责人的需要提供业主方出具的证明，否则不得分。                        | 0-4  | 4            | 1                |
| 3  | 技术   | 拟投入本项目建筑设计专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得2分，中级以下得1分，缺员不得分，本项最多得2分。（提供注册证书和中级及以上职称证书和相关人员在本单位3个月及以上社保缴费证明并在投标文件中提供扫描件，否则不得分，下同）。 | 0-2  | 2            | 2                |
| 4  | 技术   | 拟投入本项目结构专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得2分，中级以下得1分，缺员不得分，本项最多得2分。（提供材料要求同上）。                                                     | 0-2  | 2            | 2                |
| 5  | 技术   | 拟投入本项目造价专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得1分，中级以下得0.5分，缺员不得分，本项最多得1分。（提供材料要求同上）。                                                   | 0-1  | 1            | 0.5              |
| 6  | 技术   | 拟投入本项目电气专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得2分，中级以下得1分，缺员不得分，本项最多得2分。（提供材料要求同上）。                                                     | 0-2  | 2            | 2                |
| 7  | 技术   | 基于本项目实际情况，针对项目特点，对设计存在的工作重点、技术难点说明。                                                                                               | 0-4  | 3.5          | 3.5              |
| 8  | 技术   | 设计理念的创新性、合理性                                                                                                                      | 0-5  | 4.5          | 4.2              |
| 9  | 技术   | 设计方案的深度和完整性                                                                                                                       | 0-5  | 4.5          | 4.3              |
| 10 | 技术   | 设计总体布局的协调性与建（构）筑物立面效果的美观程度                                                                                                        | 0-5  | 4.5          | 4.5              |
| 11 | 技术   | 主要材料选择在满足使用功能、施工工艺和美观的基础上是否经济、合理、环保、节能                                                                                            | 0-4  | 3.5          | 3.5              |
| 12 | 技术   | 设计效果图提供情况及其展现的设计效果                                                                                                                | 0-15 | 14           | 14               |
| 13 | 技术   | 在合同履行过程中所提供的各项服务承诺情况，特别是施工过程中的服务是否合理、可行                                                                                           | 0-4  | 3            | 3                |
| 14 | 技术   | 设计方案对体现场馆内部色彩协调性和功能合理性提出的合理化建议                                                                                                    | 0-5  | 4            | 4                |
| 15 | 技术   | 合理化建议比较全面、提供的实施建议方案切实可行。                                                                                                          | 0-4  | 3            | 3.5              |
| 16 | 技术   | 设计工作计划安排的合理性、全面性、完善性和紧凑性等。                                                                                                        | 0-3  | 2.5          | 2.5              |
| 合计 |      |                                                                                                                                   | 0-70 | 63           | 57.5             |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学定海校区硬件设施提升改造工程设计服务项目（ZJWS-20210156HY（重招））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                            | 分值范围 | 浙江地标设计集团有限公司 | 舟山市规划建筑设计研究院有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 2018年1月1日起至今，企业承接过同类设计项目的每个得1分（以设计合同签订时间为准），本项最高得5分。                                                                              | 0-5  | 5            | 3                |
| 2  | 技术   | 2018年1月1日起至今，以项目负责人身份承接过同类设计项目的得1分，最高得4分（以设计合同签订时间为准）。<br>注：该业绩证明材料须提供设计合同，合同中未体现项目负责人的需要提供业主方出具的证明，否则不得分。                        | 0-4  | 4            | 1                |
| 3  | 技术   | 拟投入本项目建筑设计专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得2分，中级以下得1分，缺员不得分，本项最多得2分。（提供注册证书和中级及以上职称证书和相关人员在本单位3个月及以上社保缴费证明并在投标文件中提供扫描件，否则不得分，下同）。 | 0-2  | 2            | 2                |
| 4  | 技术   | 拟投入本项目结构专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得2分，中级以下得1分，缺员不得分，本项最多得2分。（提供材料要求同上）。                                                     | 0-2  | 2            | 2                |
| 5  | 技术   | 拟投入本项目造价专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得1分，中级以下得0.5分，缺员不得分，本项最多得1分。（提供材料要求同上）。                                                   | 0-1  | 1            | 0.5              |
| 6  | 技术   | 拟投入本项目电气专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得2分，中级以下得1分，缺员不得分，本项最多得2分。（提供材料要求同上）。                                                     | 0-2  | 2            | 2                |
| 7  | 技术   | 基于本项目实际情况，针对项目特点，对设计存在的工作重点、技术难点说明。                                                                                               | 0-4  | 2.5          | 4                |
| 8  | 技术   | 设计理念的创新性、合理性                                                                                                                      | 0-5  | 2.5          | 4.5              |
| 9  | 技术   | 设计方案的深度和完整性                                                                                                                       | 0-5  | 2            | 4.5              |
| 10 | 技术   | 设计总体布局的协调性与建（构）筑物立面效果的美观程度                                                                                                        | 0-5  | 3            | 5                |
| 11 | 技术   | 主要材料选择在满足使用功能、施工工艺和美观的基础上是否经济、合理、环保、节能                                                                                            | 0-4  | 3            | 3                |
| 12 | 技术   | 设计效果图提供情况及其展现的设计效果                                                                                                                | 0-15 | 10           | 14               |
| 13 | 技术   | 在合同履行过程中所提供的各项服务承诺情况，特别是施工过程中的服务是否合理、可行                                                                                           | 0-4  | 3            | 3                |
| 14 | 技术   | 设计方案对体现场馆内部色彩协调性和功能合理性提出的合理化建议                                                                                                    | 0-5  | 3            | 4                |
| 15 | 技术   | 合理化建议比较全面、提供的实施建议方案切实可行。                                                                                                          | 0-4  | 2            | 3                |
| 16 | 技术   | 设计工作计划安排的合理性、全面性、完善性和紧凑性等。                                                                                                        | 0-3  | 2            | 0                |

|    |      |    |      |
|----|------|----|------|
| 合计 | 0-70 | 49 | 55.5 |
|----|------|----|------|

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学定海校区硬件设施提升改造工程设计服务项目（ZJWS-20210156HY（重招））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                            | 分值范围 | 浙江地标设计集团有限公司 | 舟山市规划建筑设计研究院有限公司 |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 2018年1月1日起至今，企业承接过同类设计项目的每个得1分（以设计合同签订时间为准），本项最高得5分。                                                                              | 0-5  | 5            | 3                |
| 2  | 技术   | 2018年1月1日起至今，以项目负责人身份承接过同类设计项目的得1分，最高得4分（以设计合同签订时间为准）。<br>注：该业绩证明材料须提供设计合同，合同中未体现项目负责人的需要提供业主方出具的证明，否则不得分。                        | 0-4  | 4            | 1                |
| 3  | 技术   | 拟投入本项目建筑设计专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得2分，中级以下得1分，缺员不得分，本项最多得2分。（提供注册证书和中级及以上职称证书和相关人员在本单位3个月及以上社保缴费证明并在投标文件中提供扫描件，否则不得分，下同）。 | 0-2  | 2            | 2                |
| 4  | 技术   | 拟投入本项目结构专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得2分，中级以下得1分，缺员不得分，本项最多得2分。（提供材料要求同上）。                                                     | 0-2  | 2            | 2                |
| 5  | 技术   | 拟投入本项目造价专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得1分，中级以下得0.5分，缺员不得分，本项最多得1分。（提供材料要求同上）。                                                   | 0-1  | 1            | 0.5              |
| 6  | 技术   | 拟投入本项目电气专业设计人员中除项目负责人外，相关专业具有中级及以上注册资格人员得2分，中级以下得1分，缺员不得分，本项最多得2分。（提供材料要求同上）。                                                     | 0-2  | 2            | 2                |
| 7  | 技术   | 基于本项目实际情况，针对项目特点，对设计存在的工作重点、技术难点说明。                                                                                               | 0-4  | 3.5          | 3                |
| 8  | 技术   | 设计理念的创新性、合理性                                                                                                                      | 0-5  | 4            | 3                |
| 9  | 技术   | 设计方案的深度和完整性                                                                                                                       | 0-5  | 4.5          | 4.5              |
| 10 | 技术   | 设计总体布局的协调性与建（构）筑物立面效果的美观程度                                                                                                        | 0-5  | 4.5          | 4                |
| 11 | 技术   | 主要材料选择在满足使用功能、施工工艺和美观的基础上是否经济、合理、环保、节能                                                                                            | 0-4  | 3.5          | 3.5              |
| 12 | 技术   | 设计效果图提供情况及其展现的设计效果                                                                                                                | 0-15 | 4.5          | 4                |
| 13 | 技术   | 在合同履行过程中所提供的各项服务承诺情况，特别是施工过程中的服务是否合理、可行                                                                                           | 0-4  | 3.5          | 3                |
| 14 | 技术   | 设计方案对体现场馆内部色彩协调性和功能合理性提出的合理化建议                                                                                                    | 0-5  | 4.5          | 4                |
| 15 | 技术   | 合理化建议比较全面、提供的实施建议方案切实可行。                                                                                                          | 0-4  | 3            | 0                |
| 16 | 技术   | 设计工作计划安排的合理性、全面性、完善性和紧凑性等。                                                                                                        | 0-3  | 2.5          | 0                |

|    |      |    |      |
|----|------|----|------|
| 合计 | 0-70 | 54 | 39.5 |
|----|------|----|------|

专家（签名）：