

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山市土地质量地球化学监测（ZSTP（代）-2024-78）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省化工产品质量检验站有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江华坤地质发展有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分；注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	1. 供应商具有有效的计量监督管理部门颁发的计量认证证书（CMA）的得2分；本项最高得2分； 2. 供应商入围全国土壤普查外业调查采样机构名录得2分，入围全国土壤普查样品测试机构名录的得2分；本项最高得4分； 3. 2021年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，1分/参数，本项最高得2分； 4. 供应商具有土壤类采样或检测相关专利的得2分； 5. 供应商具有土壤类相关国家标准物质证书的，每个标准物质编号得0.5分，本项最高2分。 (注：需提供证书或证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-12	8.0	12.0	12.0	12.0
3	商务	供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过区县级及以上政府部门委托的土壤普查或土地质量调查等工作的，得1分。 注：提供合同复印件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4	商务	项目负责人具有地质类或测试类相关专业高级职称的得2分；具有地质类或测试类相关专业中级职称的得1分。 注：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员职称证书复印件，以及近三个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。 项目团队人员（项目负责人除外） 1. 具有地质类或测试类专业中级及以上职称的每人得1分，最高得5分。 2. 项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类采样培训考核合格证书的，每提供1份得0.5分，最高得3分； 3. 项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类化验测试培训考核合格证书的，每提供1份得0.5分，最高得3分。 4. 项目组成员具有保密培训证书的，每提供1个得0.5分，最高得2分。 注：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员职称证书复印件、培训证书复印件等，以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-15	7.0	15.0	15.0	15.0
5	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的采样信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得12分，中档得10分，下档得9分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 阐述一般、合理性一般的得上档得5分，中档得4分，下档得3分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得2分； 无此项内容的不得分。	0-12	4.0	9.0	8.0	10.0
6	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	4.0	9.0	8.0	9.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	研究方法及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 可行性、合理性较强的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 可行性、合理性一般的得2分； 无此项内容的不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0	7.0
8	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 无此项内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	7.0
9	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，下档得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
10	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，下档得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0
12	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的得4分； 阐述较详尽、合理、有针对性的得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	41.0	79.0	77.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山市土地质量地球化学监测（ZSTP（代）-2024-78）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省化工产品质量检验站有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江华坤地质发展有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分；注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	1. 供应商具有有效的计量监督管理部门颁发的计量认证证书（CMA）的得2分；本项最高得2分； 2. 供应商入围全国土壤普查外业调查采样机构名录得2分，入围全国土壤普查样品测试机构名录的得2分；本项最高得4分； 3. 2021年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，1分/参数，本项最高得2分； 4. 供应商具有土壤类采样或检测相关专利的得2分； 5. 供应商具有土壤类相关国家标准物质证书的，每个标准物质编号得0.5分，本项最高2分。 （注：需提供证书或证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-12	8.0	12.0	12.0	12.0
3	商务	供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过区县及以上政府部门委托的土壤普查或土地质量调查等工作的，得1分。 注：提供合同复印件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4	商务	项目负责人具有地质类或测试类相关专业高级职称的得2分；具有地质类或测试类相关专业中级职称的得1分。 注：上述人员必须为供应商在职工工，响应文件中需提供相关人员职称证书复印件，以及近三个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。 项目团队人员（项目负责人除外） 1. 具有地质类或测试类专业中级及以上职称的每人得1分，最高得5分。 2. 项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类采样培训考核合格证书的，每提供1份得0.5分，最高得3分； 3. 项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类化验测试培训考核合格证书的，每提供1份得0.5分，最高得3分。 4. 项目组成员具有保密培训证书的，每提供1个得0.5分，最高得2分。 注：上述人员必须为供应商在职工工，响应文件中需提供相关人员职称证书复印件、培训证书复印件等，以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-15	7.0	15.0	15.0	15.0
5	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点、及以往开展类似工作的采样信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得12分，中档得10分，下档得9分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 阐述一般、合理性一般的得上档得5分，中档得4分，下档得3分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得2分； 无此项内容的不得分。	0-12	6.0	10.0	9.0	10.0
6	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5.0	8.0	8.0	10.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	研究方法及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 可行性、合理性较强的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 可行性、合理性一般的得2分； 无此项内容的不得分。	0-8	4.0	7.0	6.0	8.0
8	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 无此项内容的不得分。	0-8	4.0	7.0	6.0	7.0
9	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，下档得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	5.0
10	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	4.0
11	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，下档得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
12	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的得4分； 阐述较详尽、合理、有针对性的得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	43.0	82.0	76.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山市土地质量地球化学监测（ZSTP（代）-2024-78）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省化工产品质量检验站有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江华坤地质发展有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分；注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	1. 供应商具有有效的计量监督管理部门颁发的计量认证证书（CMA）的得2分；本项最高得2分； 2. 供应商入围全国土壤普查外业调查采样机构名录得2分，入围全国土壤普查样品测试机构名录的得2分；本项最高得4分； 3. 2021年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，1分/参数，本项最高得2分； 4. 供应商具有土壤类采样或检测相关专利的得2分； 5. 供应商具有土壤类相关国家标准物质证书的，每个标准物质编号得0.5分，本项最高2分。 （注：需提供证书或证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-12	8.0	12.0	12.0	12.0
3	商务	供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过区县及以上政府部门委托的土壤普查或土地质量调查等工作的，得1分。 注：提供合同复印件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4	商务	项目负责人具有地质类或测试类相关专业高级职称的得2分；具有地质类或测试类相关专业中级职称的得1分。 注：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员职称证书复印件，以及近三个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。 项目团队人员（项目负责人除外） 1. 具有地质类或测试类专业中级及以上职称的每人得1分，最高得5分。 2. 项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类采样培训考核合格证书的，每提供1份得0.5分，最高得3分； 3. 项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类化验测试培训考核合格证书的，每提供1份得0.5分，最高得3分。 4. 项目组成员具有保密培训证书的，每提供1个得0.5分，最高得2分。 注：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员职称证书复印件、培训证书复印件等，以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-15	7.0	15.0	15.0	15.0
5	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点、及以往开展类似工作的采样信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得12分，中档得10分，下档得9分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 阐述一般、合理性一般的得上档得5分，中档得4分，下档得3分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得2分； 无此项内容的不得分。	0-12	5.0	10.0	10.0	10.0
6	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5.0	9.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	研究方法及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 可行性、合理性较强的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 可行性、合理性一般的得2分； 无此项内容的不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0	7.0
8	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 无此项内容的不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，下档得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
10	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，下档得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
12	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的得4分； 阐述较详尽、合理、有针对性的得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	43.0	79.0	78.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：舟山市土地质量地球化学监测（ZSTP（代）-2024-78）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省化工产品质量检验站有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江华坤地质发展有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	1. 供应商具有有效的计量监督管理部门颁发的计量认证证书（CMA）的得2分；本项最高得2分； 2. 供应商入围全国土壤普查外业调查采样机构名录得2分，入围全国土壤普查样品测试机构名录的得2分；本项最高得4分； 3. 2021年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，1分/参数，本项最高得2分； 4. 供应商具有土壤类采样或检测相关专利的得2分； 5. 供应商具有土壤类相关国家标准物质证书的，每个标准物质编号得0.5分，本项最高2分。 （注：需提供证书或证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-12	8.0	12.0	12.0	12.0
3	商务	供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过区县及以上政府部门委托的土壤普查或土地质量调查等工作的，得1分。 注：提供合同复印件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4	商务	项目负责人具有地质类或测试类相关专业高级职称的得2分；具有地质类或测试类相关专业中级职称的得1分。 注：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员职称证书复印件，以及近三个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。 项目团队人员（项目负责人除外） 1. 具有地质类或测试类专业中级及以上职称的每人得1分，最高得5分。 2. 项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类采样培训考核合格证书的，每提供1份得0.5分，最高得3分； 3. 项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类化验测试培训考核合格证书的，每提供1份得0.5分，最高得3分。 4. 项目组成员具有保密培训证书的，每提供1个得0.5分，最高得2分。 注：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员职称证书复印件、培训证书复印件等，以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-15	7.0	15.0	15.0	15.0
5	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点、及以往开展类似工作的采样信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得12分，中档得10分，下档得9分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 阐述一般、合理性一般的得上档得5分，中档得4分，下档得3分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得2分； 无此项内容的不得分。	0-12	4.0	9.0	9.0	10.0
6	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	4.0	9.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	研究方法及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 可行性、合理性较强的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 可行性、合理性一般的得2分； 无此项内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	7.0
8	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 无此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0
9	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，下档得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
10	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0
11	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，下档得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
12	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的得4分； 阐述较详尽、合理、有针对性的得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	40.0	76.0	75.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：舟山市土地质量地球化学监测（ZSTP（代）-2024-78）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省化工产品质量检验站有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江华坤地质发展有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	1. 供应商具有有效的计量监督管理部门颁发的计量认证证书（CMA）的得2分；本项最高得2分； 2. 供应商入围全国土壤普查外业调查采样机构名录得2分，入围全国土壤普查样品测试机构名录的得2分；本项最高得4分； 3. 2021年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，1分/参数，本项最高得2分； 4. 供应商具有土壤类采样或检测相关专利的得2分； 5. 供应商具有土壤类相关国家标准物质证书的，每个标准物质编号得0.5分，本项最高2分。 （注：需提供证书或证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-12	8.0	12.0	12.0	12.0
3	商务	供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过区县及以上政府部门委托的土壤普查或土地质量调查等工作的，得1分。 注：提供合同复印件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4	商务	项目负责人具有地质类或测试类相关专业高级职称的得2分；具有地质类或测试类相关专业中级职称的得1分。 注：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员职称证书复印件，以及近三个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。 项目团队人员（项目负责人除外） 1. 具有地质类或测试类专业中级及以上职称的每人得1分，最高得5分。 2. 项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类采样培训考核合格证书的，每提供1份得0.5分，最高得3分； 3. 项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类化验测试培训考核合格证书的，每提供1份得0.5分，最高得3分。 4. 项目组成员具有保密培训证书的，每提供1个得0.5分，最高得2分。 注：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员职称证书复印件、培训证书复印件等，以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料。根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-15	7.0	15.0	15.0	15.0
5	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点、及以往开展类似工作的采样信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得12分，中档得10分，下档得9分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 阐述一般、合理性一般的得上档得5分，中档得4分，下档得3分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得2分； 无此项内容的不得分。	0-12	8.0	12.0	9.0	10.0
6	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	7.0	9.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	研究方法及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 可行性、合理性较强的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 可行性、合理性一般的得2分； 无此项内容的不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0	7.0
8	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得8分，中档得7分，下档得6分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 无此项内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	7.0	7.0
9	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，下档得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0
10	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，下档得4分； 较详尽、准确且较合理可行的得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
12	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的得4分； 阐述较详尽、合理、有针对性的得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	53.0	87.0	80.0	81.0

专家（签名）：