

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永嘉县省级自然保护区生物多样性长期监测样地建设项目（WZGL-YJ-2025012201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州知森林业调查规划设计有限公司	浙江省林业科学研究院	国家林业和草原局华东调查规划院
1	技术	项目理解分析（5分）：供应商对项目理解到位，整体情况非常了解的，得5分；对项目理解基本到位，整体情况大概了解的，得3分；对项目理解不够到位，整体情况不熟悉、不了解的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.1	技术	供应商对项目重难点等情况分析到位的，得5分；理解基本到位的，得3分；分析不透彻，理解有误差的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.2	技术	针对项目重难点提出的应对措施合理、有效的，得5分；比较合理、有效的，得3分；基本合理、有效的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3	技术	项目方案（10分）：供应商根据本项目服务需求，以及项目所在地的工作环境，制定本 地化服务方案，专家根据项目实施方案的完整性、科学性、合理性 进行综合评审，项目实施方案完整、科学、合理，与采购人需求相 吻合，得10分；整体方案比较完整，无重大缺项，基本满足采购人 需求，得7分；整体方案有缺陷，与采购人需求相偏离，得3分；未提供的，得0分。	0-10	7.0	7.0	10.0
4	技术	质量保障措施（6分）：根据供应商提供的项目质量保障措施打分。 质量保障措施可行、合理得6分；基本可行、合理得4分；有方案，但不完整得2分；未提供的，得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
5	技术	进度保障措施（6分）：根据供应商提供的项目进度保障措施打分。 项目进度保障措施可行、合理得6分；基本可行、合理得4分；有方案，但不完整得2分；未提供的，得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
6	技术	数据保密与管理（6分）：供应商提供的数据保密、管理方案及具体措施科学合理、可行性高的得6分；方案措施基本科学合理、基本可行的得4分；方案措施 科学合理性和可行性相对较差得2分；未提供或不可行的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7	技术	作业设备投入（6分）：供应商拟投入本项目的专用作业设备及工具的综合水平情况等 进行综合打分。 设备配置全面合理，综合水平高的得6分；设备配置基本全面合理，综合水平较高的得4分；设备配置不够全面合理，综合水平较差得2分；未提供或不可行的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
8	技术	合理化建议（4分）：根据项目实际情况，供应商根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议进行综合打分。 建议合理、科学的得4分；建议基本合理、科学的得2分；未提供或不可行的得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0
9	技术	售后服务保障（5分）：服务响应承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，为本项目提供服务的技术力量等综合打分。售后服务保障方案完整、科学、合理，与采购人需求相吻合，得5分；整体方案比较完整，无重大缺项，基本满足采购人需求，得3分；整体方案有缺陷，与 采购人需求相偏离，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	商务	供应商荣誉情况（5分）：供应商获得过林业类调查项目、监测类建设项目或数字化平台建设 项目相关表彰和荣誉的，国家级的每个得2分；省级的每个得1分， 本项最高得5分。（需提供证书或颁发的文件扫描件，不提供不得分）。	0-5	0.0	0.0	5.0
11	商务	项目业绩（2分）：投标人承担过生物多样性长期监测样地建设项目的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。（需提供业绩合同扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0
12.1	商务	供应商拟派项目负责人具有林业调查专业正高级职称，得5分；具有林业调查专业高级职称的，得3分；具有林业调查专业中级职称得1分，其余不得分，本项最高得5分。（提供项目负责人有效证书原件扫描件投标截止前在本单位任意1个月社保材料扫描件，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
12.2	商务	拟派本项目团队人员（除项目负责人外）中具有林学、植物学、生态学、野生动植物保护与利用、自然保护区学、森林保护学等专业人员，有高级及以上职称（或博士学位）的人员每种专业得2分，有中级职称（或硕士学位）的人员每种专业得1分，每种专业人员不得重复计分。本项最高得10分。 （提供项目组人员上述有效证书原件扫描件及毕业证书和投标截止 前在本单位任意1个月缴纳社保材料扫描件，否则不得分）。	0-10	0.0	10.0	10.0
合计			0-80	37.0	49.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永嘉县省级自然保护区生物多样性长期监测样地建设项目（WZGL-YJ-2025012201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州知森林业调查规划设计有限公司	浙江省林业科学研究院	国家林业和草原局华东调查规划院
1	技术	项目理解分析（5分）：供应商对项目理解到位，整体情况非常了解的，得5分；对项目理解基本到位，整体情况大概了解的，得3分；对项目理解不够到位，整体情况不熟悉、不了解的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.1	技术	供应商对项目重难点等情况分析到位的，得5分；理解基本到位的，得3分；分析不透彻，理解有误差的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.2	技术	针对项目重难点提出的应对措施合理、有效的，得5分；比较合理、有效的，得3分；基本合理、有效的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0
3	技术	项目方案（10分）：供应商根据本项目服务需求，以及项目所在地的工作环境，制定本 地化服务方案，专家根据项目实施方案的完整性、科学性、合理性 进行综合评审，项目实施方案完整、科学、合理，与采购人需求相吻合，得10分；整体方案比较完整，无重大缺项，基本满足采购人 需求，得7分；整体方案有缺陷，与采购人需求相偏离，得3分；未提供的，得0分。	0-10	3.0	3.0	7.0
4	技术	质量保障措施（6分）：根据供应商提供的项目质量保障措施打分。 质量保障措施可行、合理得6分；基本可行、合理得4分；有方案，但不完整得2分；未提供的，得0分。	0-6	2.0	4.0	6.0
5	技术	进度保障措施（6分）：根据供应商提供的项目进度保障措施打分。 项目进度保障措施可行、合理得6分；基本可行、合理得4分；有方案，但不完整得2分；未提供的，得0分。	0-6	2.0	4.0	6.0
6	技术	数据保密与管理（6分）：供应商提供的数据保密、管理方案及具体措施科学合理、可行性高的得6分；方案措施基本科学合理、基本可行的得4分；方案措施 科学合理性和可行性相对较差得2分；未提供或不可行的得0分。	0-6	2.0	4.0	6.0
7	技术	作业设备投入（6分）：供应商拟投入本项目的专用作业设备及工具的综合水平情况等 进行综合打分。 设备配置全面合理，综合水平高的得6分；设备配置基本全面合理，综合水平较高的得4分；设备配置不够全面合理，综合水平较差得2分；未提供或不可行的得0分。	0-6	2.0	4.0	6.0
8	技术	合理化建议（4分）：根据项目实际情况，供应商根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议进行综合打分。 建议合理、科学的得4分；建议基本合理、科学的得2分；未提供或不可行的得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0
9	技术	售后服务保障（5分）：服务响应承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，为本项目提供服务的技术力量等综合打分。售后服务保障方案完整、科学、合理，与采购人需求相吻合，得5分；整体方案比较完整，无重大缺项，基本满足采购人需求，得3分；整体方案有缺陷，与 采购人需求相偏离，得1分；未提供的，得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0
10	商务	供应商荣誉情况（5分）：供应商获得过林业类调查项目、监测类建设项目或数字化平台建设 项目相关表彰和荣誉的，国家级的每个得2分；省级的每个得1分， 本项最高得5分。（需提供证书或颁发的文件扫描件，不提供不得分）。	0-5	0.0	0.0	5.0
11	商务	项目业绩（2分）：投标人承担过生物多样性长期监测样地建设项目的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。（需提供业绩合同扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0
12.1	商务	供应商拟派项目负责人具有林业调查专业正高级职称，得5分；具有林业调查专业高级职称的，得3分；具有林业调查专业中级职称得1分，其余不得分，本项最高得5分。（提供项目负责人有效证书原件扫描件投标截止前在本单位任意1个月社保材料扫描件，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
12.2	商务	拟派本项目团队人员（除项目负责人外）中具有林学、植物学、生态学、野生动植物保护与利用、自然保护区学、森林保护学等专业人员，有高级及以上职称（或博士学位）的人员每种专业得2分，有中级职称（或硕士学位）的人员每种专业得1分，每种专业人员不得重复计分。本项最高得10分。 （提供项目组人员上述有效证书原件扫描件及毕业证书和投标截止 前在本单位任意1个月缴纳社保材料扫描件，否则不得分）	0-10	0.0	10.0	10.0
合计			0-80	21.0	45.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永嘉县省级自然保护区生物多样性长期监测样地建设项目（WZGL-YJ-2025012201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州知森林业调查规划设计有限公司	浙江省林业科学研究院	国家林业和草原局华东调查规划院
1	技术	项目理解分析（5分）：供应商对项目理解到位，整体情况非常了解的，得5分；对项目理解基本到位，整体情况大概了解的，得3分；对项目理解不够到位，整体情况不熟悉、不了解的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	供应商对项目重难点等情况分析到位的，得5分；理解基本到位的，得3分；分析不透彻，理解有误差的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	1.0	5.0
2.2	技术	针对项目重难点提出的应对措施合理、有效的，得5分；比较合理、有效的，得3分；基本合理、有效的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	1.0	5.0
3	技术	项目方案（10分）：供应商根据本项目服务需求，以及项目所在地的工作环境，制定本 地化服务方案，专家根据项目实施方案的完整性、科学性、合理性 进行综合评审，项目实施方案完整、科学、合理，与采购人需求相 吻合，得10分；整体方案比较完整，无重大缺项，基本满足采购人 需求，得7分；整体方案有缺陷，与采购人需求相偏离，得3分；未提供的，得0分。	0-10	3.0	7.0	10.0
4	技术	质量保障措施（6分）：根据供应商提供的项目质量保障措施打分。 质量保障措施可行、合理得6分；基本可行、合理得4分；有方案，但不完整得2分；未提供的，得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0
5	技术	进度保障措施（6分）：根据供应商提供的项目进度保障措施打分。 项目进度保障措施可行、合理得6分；基本可行、合理得4分；有方案，但不完整得2分；未提供的，得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0
6	技术	数据保密与管理（6分）：供应商提供的数据保密、管理方案及具体措施科学合理、可行性高的得6分；方案措施基本科学合理、基本可行的得4分；方案措施 科学合理性和可行性相对较差得2分；未提供或不可行的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	作业设备投入（6分）：供应商拟投入本项目的专用作业设备及工具的综合水平情况等 进行综合打分。 设备配置全面合理，综合水平高的得6分；设备配置基本全面合理，综合水平较高的得4分；设备配置不够全面合理，综合水平较差得2分；未提供或不可行的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
8	技术	合理化建议（4分）：根据项目实际情况，供应商根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议进行综合打分。 建议合理、科学的得4分；建议基本合理、科学的得2分；未提供或不可行的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
9	技术	售后服务保障（5分）：服务响应承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，为本项目提供服务的技术力量等综合打分。售后服务保障方案完整、科学、合理，与采购人需求相吻合，得5分；整体方案比较完整，无重大缺项，基本满足采购人需求，得3分；整体方案有缺陷，与 采购人需求相偏离，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	商务	供应商荣誉情况（5分）：供应商获得过林业类调查项目、监测类建设项目或数字化平台建设 项目相关表彰和荣誉的，国家级的每个得2分；省级的每个得1分， 本项最高得5分。（需提供证书或颁发的文件扫描件，不提供不得分）。	0-5	0.0	0.0	5.0
11	商务	项目业绩（2分）：投标人承担过生物多样性长期监测样地建设项目的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。（需提供业绩合同扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0
12.1	商务	供应商拟派项目负责人具有林业调查专业正高级职称，得5分；具有林业调查专业高级职称的，得3分；具有林业调查专业中级职称得1分，其余不得分，本项最高得5分。（提供项目负责人有效证书原件扫描件投标截止前在本单位任意1个月社保材料扫描件，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
12.2	商务	拟派本项目团队人员（除项目负责人外）中具有林学、植物学、生态学、野生动植物保护与利用、自然保护区学、森林保护学等专业人员，有高级及以上职称（或博士学位）的人员每种专业得2分，有中级职称（或硕士学位）的人员每种专业得1分，每种专业人员不得重复计分。本项最高得10分。 （提供项目组人员上述有效证书原件扫描件及毕业证书和投标截止 前在本单位任意1个月缴纳社保材料扫描件，否则不得分）	0-10	0.0	10.0	10.0
合计			0-80	29.0	45.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永嘉县省级自然保护区生物多样性长期监测样地建设项目（WZGL-YJ-2025012201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州知森林业调查规划设计有限公司	浙江省林业科学研究院	国家林业和草原局华东调查规划院
1	技术	项目理解分析（5分）：供应商对项目理解到位，整体情况非常了解的，得5分；对项目理解基本到位，整体情况大概了解的，得3分；对项目理解不够到位，整体情况不熟悉、不了解的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.1	技术	供应商对项目重难点等情况分析到位的，得5分；理解基本到位的，得3分；分析不透彻，理解有误差的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.2	技术	针对项目重难点提出的应对措施合理、有效的，得5分；比较合理、有效的，得3分；基本合理、有效的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0
3	技术	项目方案（10分）：供应商根据本项目服务需求，以及项目所在地的工作环境，制定本 地化服务方案，专家根据项目实施方案的完整性、科学性、合理性 进行综合评审，项目实施方案完整、科学、合理，与采购人需求相 吻合，得10分；整体方案比较完整，无重大缺项，基本满足采购人 需求，得7分；整体方案有缺陷，与采购人需求相偏离，得3分；未提供的，得0分。	0-10	7.0	10.0	10.0
4	技术	质量保障措施（6分）：根据供应商提供的项目质量保障措施打分。 质量保障措施可行、合理得6分；基本可行、合理得4分；有方案，但不完整得2分；未提供的，得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5	技术	进度保障措施（6分）：根据供应商提供的项目进度保障措施打分。 项目进度保障措施可行、合理得6分；基本可行、合理得4分；有方案，但不完整得2分；未提供的，得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
6	技术	数据保密与管理（6分）：供应商提供的数据保密、管理方案及具体措施科学合理、可行性高的得6分；方案措施基本科学合理、基本可行的得4分；方案措施 科学合理性和可行性相对较差得2分；未提供或不可行的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	作业设备投入（6分）：供应商拟投入本项目的专用作业设备及工具的综合水平情况等 进行综合打分。 设备配置全面合理，综合水平高的得6分；设备配置基本全面合理，综合水平较高的得4分；设备配置不够全面合理，综合水平较差得2分；未提供或不可行的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
8	技术	合理化建议（4分）：根据项目实际情况，供应商根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议进行综合打分。 建议合理、科学的得4分；建议基本合理、科学的得2分；未提供或不可行的得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0
9	技术	售后服务保障（5分）：服务响应承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，为本项目提供服务的技术力量等综合打分。售后服务保障方案完整、科学、合理，与采购人需求相吻合，得5分；整体方案比较完整，无重大缺项，基本满足采购人需求，得3分；整体方案有缺陷，与 采购人需求相偏离，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	商务	供应商荣誉情况（5分）：供应商获得过林业类调查项目、监测类建设项目或数字化平台建设 项目相关表彰和荣誉的，国家级的每个得2分；省级的每个得1分， 本项最高得5分。（需提供证书或颁发的文件扫描件，不提供不得分）。	0-5	0.0	0.0	5.0
11	商务	项目业绩（2分）：投标人承担过生物多样性长期监测样地建设项目的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。（需提供业绩合同扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0
12.1	商务	供应商拟派项目负责人具有林业调查专业正高级职称，得5分；具有林业调查专业高级职称的，得3分；具有林业调查专业中级职称得1分，其余不得分，本项最高得5分。（提供项目负责人有效证书原件扫描件投标截止前在本单位任意1个月社保材料扫描件，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
12.2	商务	拟派本项目团队人员（除项目负责人外）中具有林学、植物学、生态学、野生动植物保护与利用、自然保护区学、森林保护学等专业人员，有高级及以上职称（或博士学位）的人员每种专业得2分，有中级职称（或硕士学位）的人员每种专业得1分，每种专业人员不得重复计分。本项最高得10分。 （提供项目组人员上述有效证书原件扫描件及毕业证书和投标截止 前在本单位任意1个月缴纳社保材料扫描件，否则不得分）	0-10	0.0	10.0	10.0
合计			0-80	35.0	54.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永嘉县省级自然保护区生物多样性长期监测样地建设项目（WZGL-YJ-2025012201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州知森林业调查规划设计有限公司	浙江省林业科学研究院	国家林业和草原局华东调查规划院
1	技术	项目理解分析（5分）：供应商对项目理解到位，整体情况非常了解的，得5分；对项目理解基本到位，整体情况大概了解的，得3分；对项目理解不够到位，整体情况不熟悉、不了解的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.1	技术	供应商对项目重难点等情况分析到位的，得5分；理解基本到位的，得3分；分析不透彻，理解有误差的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	3.0	1.0	5.0
2.2	技术	针对项目重难点提出的应对措施合理、有效的，得5分；比较合理、有效的，得3分；基本合理、有效的，得1分；未提供的，得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0
3	技术	项目方案（10分）：供应商根据本项目服务需求，以及项目所在地的工作环境，制定本 地化服务方案，专家根据项目实施方案的完整性、科学性、合理性 进行综合评审，项目实施方案完整、科学、合理，与采购人需求相 吻合，得10分；整体方案比较完整，无重大缺项，基本满足采购人 需求，得7分；整体方案有缺陷，与采购人需求相偏离，得3分；未提供的，得0分。	0-10	7.0	3.0	10.0
4	技术	质量保障措施（6分）：根据供应商提供的项目质量保障措施打分。 质量保障措施可行、合理得6分；基本可行、合理得4分；有方案，但不完整得2分；未提供的，得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0
5	技术	进度保障措施（6分）：根据供应商提供的项目进度保障措施打分。 项目进度保障措施可行、合理得6分；基本可行、合理得4分；有方案，但不完整得2分；未提供的，得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0
6	技术	数据保密与管理（6分）：供应商提供的数据保密、管理方案及具体措施科学合理、可行性高的得6分；方案措施基本科学合理、基本可行的得4分；方案措施 科学合理性和可行性相对较差得2分；未提供或不可行的得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0
7	技术	作业设备投入（6分）：供应商拟投入本项目的专用作业设备及工具的综合水平情况等 进行综合打分。 设备配置全面合理，综合水平高的得6分；设备配置基本全面合理，综合水平较高的得4分；设备配置不够全面合理，综合水平较差得2分；未提供或不可行的得0分。	0-6	2.0	4.0	6.0
8	技术	合理化建议（4分）：根据项目实际情况，供应商根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议进行综合打分。 建议合理、科学的得4分；建议基本合理、科学的得2分；未提供或不可行的得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0
9	技术	售后服务保障（5分）：服务响应承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，为本项目提供服务的技术力量等综合打分。售后服务保障方案完整、科学、合理，与采购人需求相吻合，得5分；整体方案比较完整，无重大缺项，基本满足采购人需求，得3分；整体方案有缺陷，与 采购人需求相偏离，得1分；未提供的，得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0
10	商务	供应商荣誉情况（5分）：供应商获得过林业类调查项目、监测类建设项目或数字化平台建设 项目相关表彰和荣誉的，国家级的每个得2分；省级的每个得1分， 本项最高得5分。（需提供证书或颁发的文件扫描件，不提供不得分）。	0-5	0.0	0.0	5.0
11	商务	项目业绩（2分）：投标人承担过生物多样性长期监测样地建设项目的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。（需提供业绩合同扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0
12.1	商务	供应商拟派项目负责人具有林业调查专业正高级职称，得5分；具有林业调查专业高级职称的，得3分；具有林业调查专业中级职称得1分，其余不得分，本项最高得5分。（提供项目负责人有效证书原件扫描件投标截止前在本单位任意1个月社保材料扫描件，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
12.2	商务	拟派本项目团队人员（除项目负责人外）中具有林学、植物学、生态学、野生动植物保护与利用、自然保护区学、森林保护学等专业人员，有高级及以上职称（或博士学位）的人员每种专业得2分，有中级职称（或硕士学位）的人员每种专业得1分，每种专业人员不得重复计分。本项最高得10分。 （提供项目组人员上述有效证书原件扫描件及毕业证书和投标截止 前在本单位任意1个月缴纳社保材料扫描件，否则不得分）	0-10	0.0	10.0	10.0
合计			0-80	25.0	37.0	80.0

专家（签名）：