

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金华市金东区农业技术推广站第三次土壤普查成果形成与汇总项目（WQ2024228-ZFCG061）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州广方农业科技有限公司 | 金华职业技术学院 | 浙江华普检测技术有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|----------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩的，提供合同复印件，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.1 | 技术 | （1）拟派本项目的项目负责人、技术负责人、实施负责人（3人），具有农业资源与环境、作物学、化学相关专业正高级及以上职称的，每人得2分；副高级职称的，每人得1分。本项最高得6分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 1.0 |
| 2.2 | 技术 | （2）数据分析及文字成果编写成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具备土壤肥料、园艺技术、植物营养学、植物遗传育种、环境监测技术、分析化学、化学、化学工程与技术、环境科学与工程相关专业副高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分。本项最高得10分。 | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 6.5 |
| 2.3 | 技术 | （3）制作数字化图件成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具备计算机科学与技术、物联网应用技术相关专业正高级及以上职称的，每人得2分；副高级职称的，每人得1分，中级职称的，每人得0.5分。本项最高得4分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.5 |
| 2.4 | 技术 | （4）项目组成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具有国家三普办或三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得0.5分。本项最高得6分。 （注：提供人员培训合格证书或培训合格依据材料。同一成员具有多张证书的，只计0.5分，不重复计分。） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2.5 | 技术 | （5）项目组成员入选国家或省级土壤三普专家库的，每人得1分；入选市级土壤三普专家库的，每人得0.5分，本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.5 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | （1）立项时间自2019年1月1日以来，项目组成员主持过土壤调查、分类及制图、耕地质量评价、环境监测类相关课题，国家级课题每个得2分，省级课题每个得1分。本项最高得3分。 （注：主持人为同一人的课题，按最高级别课题计分且只计一次；需提供立项合同书或立项通知且体现项目主持人为项目组成员的信息扫描件。） | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | （2）土壤方面数据分析与文字组织能力：项目组成员出版过土壤或耕地等相关著作的，提供有效依据材料，每提供1本，得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | （3）发表时间自2019年1月1日以来，项目组成员以第一作者或第一通讯发表过土壤、植物、图像类相关学术论文，且为SCI收录的，每篇得1分，本项最高得4分。 （注：论文需提供首页扫描件，体现第一作者或第一通讯为项目组成员的信息，及提供SCI收录证明，提供不全的不得分。） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 4 | 技术 | 增值服务：投标人根据本项目情况承诺在中文核心及以上期刊社发表与本项目服务技术、成果相关的论文，每篇得2分，本项最高得4分。 (注：提供承诺书，未提供承诺书的不得分。) | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 项目需求理解：评价投标人对第三次全国土壤普查及成果编制工作的背景情况了解(0-2分)，政策法规的掌握程度(0-3分)。 | 0-5 | 3.0 | 4.5 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决方案：评价投标人对项目的重点分析、难点分析(0-3分)以及解决重点难点问题的解决方案或对策(0-3分)。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 实施方案：(1)评价投标人数据成果的接收及标准、汇总方法(0-4分)。 (2)评价投标人对数字化图件成果任务工作思路、拟采用的技术路线、属性分析方法、执行质量标准等方案内容(0-4分)。 (3)评价投标人对土壤农业利用适宜类评价工作任务分析，工作思路、拟采用的技术路线、评价方法、评价标准、质量控制等方案内容(0-4分)。 (4)评价投标人对耕地质量评价工作任务的思路、拟采用的技术路线、评价方法、评价标准等方案内容(0-4分)。 (5)评价投标人对土壤酸化、退化障碍分析及改良利用专题工作任务的分析，拟采用的技术路线、分析方法、质量标准等方案内容(0-4分)。 | 0-20 | 15.0 | 18.0 | 16.0 |
| 8 | 技术 | 进度方案：评价投标人针对本项目提供的实施进度计划、重点事项节点、进度保障方案内容(0-3分)。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 应急预案：应急预案 评价投标人对应急情况分析、响应时间、人员安排、处置措施等保障方案内容(0-3分)。 | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | (1)评价投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施情况(0-2分)。 (2)评价投标人提供的安全保密设备，是否具备安全独立的专业保密机房、是否备专用保密电脑和专用储存设备情况(0-2分)。 (注：提供数据机房照片与固定资产登记编号等相关材料，未提供的不得分。) | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | (3)负责项目档案资料保管工作为档案专业人员的得1分，人员具有副高及以上职称的得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务方案：评价投标人的售后服务措施及方案，包括但不限于服务能力、服务承诺、服务响应时间等内容(0-3分)。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 商务 | 政策分：供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》或其它法规规定，属“节能环保”、“采购国货”、“扶持不发达地区和少数民族地区”、“乡村振兴”等政府采购政策功能落实对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得1分；未提供相关证明材料的不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 27.0 | 81.0 | 44.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金华市金东区农业技术推广站第三次土壤普查成果形成与汇总项目（WQ2024228-ZFCG061）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州广方农业科技有限公司 | 金华职业技术学院 | 浙江华普检测技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩的，提供合同复印件，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2. | 技术 | （1）拟派本项目的项目负责人、技术负责人、实施负责人（3人），具有农业资源与环境、作物学、化学相关专业正高级及以上职称的，每人得2分；副高级职称的，每人得1分。本项最高得6分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 1.0 |
| 2. | 技术 | （2）数据分析及文字成果编写成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具备土壤肥料、园艺技术、植物营养学、植物遗传育种、环境监测技术、分析化学、化学、化学工程与技术、环境科学与工程相关专业副高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分。本项最高得10分。 | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 6.5 |
| 2. | 技术 | （3）制作数字化图件成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具备计算机科学与技术、物联网应用技术相关专业正高级及以上职称的，每人得2分；副高级职称的，每人得1分，中级职称的，每人得0.5分。本项最高得4分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.5 |
| 2. | 技术 | （4）项目组成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具有国家三普办或三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得0.5分。本项最高得6分。 （注：提供人员培训合格证书或培训合格依据材料。同一成员具有多张证书的，只计0.5分，不重复计分。） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2. | 技术 | （5）项目组成员入选国家或省级土壤三普专家库的，每人得1分；入选市级土壤三普专家库的，每人得0.5分，本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.5 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （1）立项时间自2019年1月1日以来，项目组成员主持过土壤调查、分类及制图、耕地质量评价、环境监测类相关课题，国家级课题每个得2分，省级课题每个得1分。本项最高得3分。 （注：主持人为同一人的课题，按最高级别课题计分且只计一次；需提供立项合同书或立项通知且体现项目主持人为项目组成员的信息扫描件。） | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （2）土壤方面数据分析与文字组织能力：项目组成员出版过土壤或耕地等相关著作的，提供有效依据材料，每提供1本，得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （3）发表时间自2019年1月1日以来，项目组成员以第一作者或第一通讯发表过土壤、植物、图像类相关学术论文，且为SCI收录的，每篇得1分，本项最高得4分。 （注：论文需提供首页扫描件，体现第一作者或第一通讯为项目组成员的信息，及提供SCI收录证明，提供不全的不得分。） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 4 | 技术 | 增值服务：投标人根据本项目情况承诺在中文核心及以上期刊社发表与本项目服务技术、成果相关的论文，每篇得2分，本项最高得4分。 (注：提供承诺书，未提供承诺书的不得分。) | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 项目需求理解：评价投标人对第三次全国土壤普查及成果编制工作的背景情况了解(0-2分)，政策法规的掌握程度(0-3分)。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决方案：评价投标人对项目的重点分析、难点分析(0-3分)以及解决重点难点问题的解决方案或对策(0-3分)。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 实施方案：(1)评价投标人数据成果的接收及标准、汇总方法(0-4分)。 (2)评价投标人对数字化图件成果任务工作思路、拟采用的技术路线、属性分析方法、执行质量标准等方案内容(0-4分)。 (3)评价投标人对土壤农业利用适宜类评价工作任务分析，工作思路、拟采用的技术路线、评价方法、评价标准、质量控制等方案内容(0-4分)。 (4)评价投标人对耕地质量评价工作任务的思路、拟采用的技术路线、评价方法、评价标准等方案内容(0-4分)。 (5)评价投标人对土壤酸化、退化障碍分析及改良利用专题工作任务的分析，拟采用的技术路线、分析方法、质量标准等方案内容(0-4分)。 | 0-20 | 12.0 | 18.0 | 15.0 |
| 8 | 技术 | 进度方案：评价投标人针对本项目提供的实施进度计划、重点事项节点、进度保障方案内容(0-3分)。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 应急预案：应急预案 评价投标人对应急情况分析、响应时间、人员安排、处置措施等保障方案内容(0-3分)。 | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | (1)评价投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施情况(0-2分)。 (2)评价投标人提供的安全保密设备，是否具备安全独立的专业保密机房、是否备专用保密电脑和专用储存设备情况(0-2分)。 (注：提供数据机房照片与固定资产登记编号等相关材料，未提供的不得分。) | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 10.2 | 技术 | (3)负责项目档案资料保管工作为档案专业人员的得1分，人员具有副高及以上职称的得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务方案：评价投标人的售后服务措施及方案，包括但不限于服务能力、服务承诺、服务响应时间等内容(0-3分)。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 商务 | 政策分：供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》或其它法规规定，属“节能环保”、“采购国货”、“扶持不发达地区和少数民族地区”、“乡村振兴”等政府采购政策功能落实对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得1分；未提供相关证明材料的不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 19.0 | 77.5 | 37.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金华市金东区农业技术推广站第三次土壤普查成果形成与汇总项目（WQ2024228-ZFCG061）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州广方农业科技有限公司 | 金华职业技术学院 | 浙江华普检测技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩的，提供合同复印件，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2. | 技术 | （1）拟派本项目的项目负责人、技术负责人、实施负责人（3人），具有农业资源与环境、作物学、化学相关专业正高级及以上职称的，每人得2分；副高级职称的，每人得1分。本项最高得6分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 1.0 |
| 2. | 技术 | （2）数据分析及文字成果编写成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具备土壤肥料、园艺技术、植物营养学、植物遗传育种、环境监测技术、分析化学、化学、化学工程与技术、环境科学与工程相关专业副高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分。本项最高得10分。 | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 6.5 |
| 2. | 技术 | （3）制作数字化图件成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具备计算机科学与技术、物联网应用技术相关专业正高级及以上职称的，每人得2分；副高级职称的，每人得1分，中级职称的，每人得0.5分。本项最高得4分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.5 |
| 2. | 技术 | （4）项目组成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具有国家三普办或三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得0.5分。本项最高得6分。 （注：提供人员培训合格证书或培训合格依据材料。同一成员具有多张证书的，只计0.5分，不重复计分。） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2. | 技术 | （5）项目组成员入选国家或省级土壤三普专家库的，每人得1分；入选市级土壤三普专家库的，每人得0.5分，本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.5 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （1）立项时间自2019年1月1日以来，项目组成员主持过土壤调查、分类及制图、耕地质量评价、环境监测类相关课题，国家级课题每个得2分，省级课题每个得1分。本项最高得3分。 （注：主持人为同一人的课题，按最高级别课题计分且只计一次；需提供立项合同书或立项通知且体现项目主持人为项目组成员的信息扫描件。） | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （2）土壤方面数据分析与文字组织能力：项目组成员出版过土壤或耕地等相关著作的，提供有效依据材料，每提供1本，得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （3）发表时间自2019年1月1日以来，项目组成员以第一作者或第一通讯发表过土壤、植物、图像类相关学术论文，且为SCI收录的，每篇得1分，本项最高得4分。 （注：论文需提供首页扫描件，体现第一作者或第一通讯为项目组成员的信息，及提供SCI收录证明，提供不全的不得分。） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 4 | 技术 | 增值服务：投标人根据本项目情况承诺在中文核心及以上期刊社发表与本项目服务技术、成果相关的论文，每篇得2分，本项最高得4分。 (注：提供承诺书，未提供承诺书的不得分。) | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 项目需求理解：评价投标人对第三次全国土壤普查及成果编制工作的背景情况了解(0-2分)，政策法规的掌握程度(0-3分)。 | 0-5 | 2.5 | 4.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决方案：评价投标人对项目的重点分析、难点分析(0-3分)以及解决重点难点问题的解决方案或对策(0-3分)。 | 0-6 | 3.5 | 5.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 实施方案：(1)评价投标人数据成果的接收及标准、汇总方法(0-4分)。 (2)评价投标人对数字化图件成果任务工作思路、拟采用的技术路线、属性分析方法、执行质量标准等方案内容(0-4分)。 (3)评价投标人对土壤农业利用适宜类评价工作任务分析，工作思路、拟采用的技术路线、评价方法、评价标准、质量控制等方案内容(0-4分)。 (4)评价投标人对耕地质量评价工作任务的思路、拟采用的技术路线、评价方法、评价标准等方案内容(0-4分)。 (5)评价投标人对土壤酸化、退化障碍分析及改良利用专题工作任务的分析，拟采用的技术路线、分析方法、质量标准等方案内容(0-4分)。 | 0-20 | 15.0 | 18.0 | 16.0 |
| 8 | 技术 | 进度方案：评价投标人针对本项目提供的实施进度计划、重点事项节点、进度保障方案内容(0-3分)。 | 0-3 | 1.5 | 2.5 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 应急预案：应急预案 评价投标人对应急情况分析、响应时间、人员安排、处置措施等保障方案内容(0-3分)。 | 0-3 | 0.0 | 1.5 | 1.5 |
| 10.1 | 技术 | (1)评价投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施情况(0-2分)。 (2)评价投标人提供的安全保密设备，是否具备安全独立的专业保密机房、是否备专用保密电脑和专用储存设备情况(0-2分)。 (注：提供数据机房照片与固定资产登记编号等相关材料，未提供的不得分。) | 0-4 | 1.0 | 3.5 | 1.0 |
| 10.2 | 技术 | (3)负责项目档案资料保管工作为档案专业人员的得1分，人员具有副高及以上职称的得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务方案：评价投标人的售后服务措施及方案，包括但不限于服务能力、服务承诺、服务响应时间等内容(0-3分)。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.5 |
| 12 | 商务 | 政策分：供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》或其它法规规定，属“节能环保”、“采购国货”、“扶持不发达地区和少数民族地区”、“乡村振兴”等政府采购政策功能落实对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得1分；未提供相关证明材料的不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 25.5 | 78.0 | 40.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：金华市金东区农业技术推广站第三次土壤普查成果形成与汇总项目（WQ2024228-ZFCG061）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州广方农业科技有限公司 | 金华职业技术学院 | 浙江华普检测技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩的，提供合同复印件，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2. | 技术 | （1）拟派本项目的项目负责人、技术负责人、实施负责人（3人），具有农业资源与环境、作物学、化学相关专业正高级及以上职称的，每人得2分；副高级职称的，每人得1分。本项最高得6分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 1.0 |
| 2. | 技术 | （2）数据分析及文字成果编写成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具备土壤肥料、园艺技术、植物营养学、植物遗传育种、环境监测技术、分析化学、化学、化学工程与技术、环境科学与工程相关专业副高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分。本项最高得10分。 | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 6.5 |
| 2. | 技术 | （3）制作数字化图件成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具备计算机科学与技术、物联网应用技术相关专业正高级及以上职称的，每人得2分；副高级职称的，每人得1分，中级职称的，每人得0.5分。本项最高得4分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.5 |
| 2. | 技术 | （4）项目组成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具有国家三普办或三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得0.5分。本项最高得6分。 （注：提供人员培训合格证书或培训合格依据材料。同一成员具有多张证书的，只计0.5分，不重复计分。） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2. | 技术 | （5）项目组成员入选国家或省级土壤三普专家库的，每人得1分；入选市级土壤三普专家库的，每人得0.5分，本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.5 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （1）立项时间自2019年1月1日以来，项目组成员主持过土壤调查、分类及制图、耕地质量评价、环境监测类相关课题，国家级课题每个得2分，省级课题每个得1分。本项最高得3分。 （注：主持人为同一人的课题，按最高级别课题计分且只计一次；需提供立项合同书或立项通知且体现项目主持人为项目组成员的信息扫描件。） | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （2）土壤方面数据分析与文字组织能力：项目组成员出版过土壤或耕地等相关著作的，提供有效依据材料，每提供1本，得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （3）发表时间自2019年1月1日以来，项目组成员以第一作者或第一通讯发表过土壤、植物、图像类相关学术论文，且为SCI收录的，每篇得1分，本项最高得4分。 （注：论文需提供首页扫描件，体现第一作者或第一通讯为项目组成员的信息，及提供SCI收录证明，提供不全的不得分。） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 4 | 技术 | 增值服务：投标人根据本项目情况承诺在中文核心及以上期刊社发表与本项目服务技术、成果相关的论文，每篇得2分，本项最高得4分。 (注：提供承诺书，未提供承诺书的不得分。) | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 项目需求理解：评价投标人对第三次全国土壤普查及成果编制工作的背景情况了解(0-2分)，政策法规的掌握程度(0-3分)。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 3.5 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决方案：评价投标人对项目的重点分析、难点分析(0-3分)以及解决重点难点问题的解决方案或对策(0-3分)。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 实施方案：(1)评价投标人数据成果的接收及标准、汇总方法(0-4分)。 (2)评价投标人对数字化图件成果任务工作思路、拟采用的技术路线、属性分析方法、执行质量标准等方案内容(0-4分)。 (3)评价投标人对土壤农业利用适宜类评价工作任务分析，工作思路、拟采用的技术路线、评价方法、评价标准、质量控制等方案内容(0-4分)。 (4)评价投标人对耕地质量评价工作任务的思路、拟采用的技术路线、评价方法、评价标准等方案内容(0-4分)。 (5)评价投标人对土壤酸化、退化障碍分析及改良利用专题工作任务的分析，拟采用的技术路线、分析方法、质量标准等方案内容(0-4分)。 | 0-20 | 14.0 | 18.0 | 15.0 |
| 8 | 技术 | 进度方案：评价投标人针对本项目提供的实施进度计划、重点事项节点、进度保障方案内容(0-3分)。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.5 |
| 9 | 技术 | 应急预案：应急预案 评价投标人对应急情况分析、响应时间、人员安排、处置措施等保障方案内容(0-3分)。 | 0-3 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 10.1 | 技术 | (1)评价投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施情况(0-2分)。 (2)评价投标人提供的安全保密设备，是否具备安全独立的专业保密机房、是否备专用保密电脑和专用储存设备情况(0-2分)。 (注：提供数据机房照片与固定资产登记编号等相关材料，未提供的不得分。) | 0-4 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 10.2 | 技术 | (3)负责项目档案资料保管工作为档案专业人员的得1分，人员具有副高及以上职称的得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务方案：评价投标人的售后服务措施及方案，包括但不限于服务能力、服务承诺、服务响应时间等内容(0-3分)。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12 | 商务 | 政策分：供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》或其它法规规定，属“节能环保”、“采购国货”、“扶持不发达地区和少数民族地区”、“乡村振兴”等政府采购政策功能落实对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得1分；未提供相关证明材料的不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 21.0 | 74.5 | 37.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：金华市金东区农业技术推广站第三次土壤普查成果形成与汇总项目（WQ2024228-ZFCG061）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州广方农业科技有限公司 | 金华职业技术学院 | 浙江华普检测技术有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩的，提供合同复印件，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2. | 技术 | （1）拟派本项目的项目负责人、技术负责人、实施负责人（3人），具有农业资源与环境、作物学、化学相关专业正高级及以上职称的，每人得2分；副高级职称的，每人得1分。本项最高得6分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 1.0 |
| 2. | 技术 | （2）数据分析及文字成果编写成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具备土壤肥料、园艺技术、植物营养学、植物遗传育种、环境监测技术、分析化学、化学、化学工程与技术、环境科学与工程相关专业副高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分。本项最高得10分。 | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 6.5 |
| 2. | 技术 | （3）制作数字化图件成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具备计算机科学与技术、物联网应用技术相关专业正高级及以上职称的，每人得2分；副高级职称的，每人得1分，中级职称的，每人得0.5分。本项最高得4分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.5 |
| 2. | 技术 | （4）项目组成员（除项目负责人、技术负责人、实施负责人3人外）具有国家三普办或三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得0.5分。本项最高得6分。 （注：提供人员培训合格证书或培训合格依据材料。同一成员具有多张证书的，只计0.5分，不重复计分。） | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2. | 技术 | （5）项目组成员入选国家或省级土壤三普专家库的，每人得1分；入选市级土壤三普专家库的，每人得0.5分，本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.5 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （1）立项时间自2019年1月1日以来，项目组成员主持过土壤调查、分类及制图、耕地质量评价、环境监测类相关课题，国家级课题每个得2分，省级课题每个得1分。本项最高得3分。 （注：主持人为同一人的课题，按最高级别课题计分且只计一次；需提供立项合同书或立项通知且体现项目主持人为项目组成员的信息扫描件。） | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （2）土壤方面数据分析与文字组织能力：项目组成员出版过土壤或耕地等相关著作的，提供有效依据材料，每提供1本，得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3. | 技术 | （3）发表时间自2019年1月1日以来，项目组成员以第一作者或第一通讯发表过土壤、植物、图像类相关学术论文，且为SCI收录的，每篇得1分，本项最高得4分。 （注：论文需提供首页扫描件，体现第一作者或第一通讯为项目组成员的信息，及提供SCI收录证明，提供不全的不得分。） | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 4 | 技术 | 增值服务：投标人根据本项目情况承诺在中文核心及以上期刊社发表与本项目服务技术、成果相关的论文，每篇得2分，本项最高得4分。 (注：提供承诺书，未提供承诺书的不得分。) | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 项目需求理解：评价投标人对第三次全国土壤普查及成果编制工作的背景情况了解(0-2分)，政策法规的掌握程度(0-3分)。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析及解决方案：评价投标人对项目的重点分析、难点分析(0-3分)以及解决重点难点问题的解决方案或对策(0-3分)。 | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 实施方案：(1)评价投标人数据成果的接收及标准、汇总方法(0-4分)。 (2)评价投标人对数字化图件成果任务工作思路、拟采用的技术路线、属性分析方法、执行质量标准等方案内容(0-4分)。 (3)评价投标人对土壤农业利用适宜类评价工作任务分析，工作思路、拟采用的技术路线、评价方法、评价标准、质量控制等方案内容(0-4分)。 (4)评价投标人对耕地质量评价工作任务思路、拟采用的技术路线、评价方法、评价标准等方案内容(0-4分)。 (5)评价投标人对土壤酸化、退化障碍分析及改良利用专题工作任务的分析，拟采用的技术路线、分析方法、质量标准等方案内容(0-4分)。 | 0-20 | 16.0 | 19.0 | 15.0 |
| 8 | 技术 | 进度方案：评价投标人针对本项目提供的实施进度计划、重点事项节点、进度保障方案内容(0-3分)。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 应急预案：应急预案 评价投标人对应急情况分析、响应时间、人员安排、处置措施等保障方案内容(0-3分)。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | (1)评价投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施情况(0-2分)。 (2)评价投标人提供的安全保密设备，是否具备安全独立的专业保密机房、是否备专用保密电脑和专用储存设备情况(0-2分)。 (注：提供数据机房照片与固定资产登记编号等相关材料，未提供的不得分。) | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 |
| 10.2 | 技术 | (3)负责项目档案资料保管工作为档案专业人员的得1分，人员具有副高及以上职称的得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务方案：评价投标人的售后服务措施及方案，包括但不限于服务能力、服务承诺、服务响应时间等内容(0-3分)。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 12 | 商务 | 政策分：供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》或其它法规规定，属“节能环保”、“采购国货”、“扶持不发达地区和少数民族地区”、“乡村振兴”等政府采购政策功能落实对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得1分；未提供相关证明材料的不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 26.0 | 83.5 | 41.0 |

专家(签名):