

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：苍南县2022年度森林抚育项目-金乡桥墩标段项目（CNDL2022228）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 和荣造云森工程有限公 | 苍南赤溪镇绿源造林队 | 平阳县鳌江镇造林队 | 苍南县鑫凯建设工程有限公司 | 苍南县绿青园林有限公司 | 和县景秀绿化有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|-----------|---------------|-------------|------------|
| 1   | 商务资信 | 根据投标供应商的企业综合情况、企业信誉等情况，由评委进行打分。需提供相关证明材料原件扫描件并电子签章，否则不予认可；   | 0-5  | 3          | 2.5        | 3.5       | 4.5           | 3           | 2.5        |
| 2   | 商务资信 | 投标供应商具有ISO质量体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分；认证证书必须在有效期内且体系认证范围包含林业相关内容，否则不得分。注：须提供证书原件扫描件并电子签章，否则不得分。                  | 0-6  | 6          | 6          | 6         | 6             | 6           | 6          |
| 3.1 | 商务资信 | 根据投标供应商针对本项目各项工作内容的重点与难点分析情况进行打分。重点与难点分析合理可行的7.1-10分；重点与难点分析基本可行的4.1-7分；重点与难点分析一般的1-4分。未提供不得分。                                       | 0-10 | 7          | 5          | 5         | 8.5           | 6.5         | 7          |
| 3.2 | 商务资信 | 根据作业施工中的割灌除草、补植等方案的可操作性情况以及是否符合本项目实际情况等进行打分。可操作性强的7.1-10分；可操作性基本符合要求的4.1-7分；可操作性一般的1-4分；未提供不得分。                                      | 0-10 | 7          | 6          | 4.5       | 8.5           | 8           | 7.5        |
| 3.3 | 商务资信 | 根据投标供应商的苗木采购计划、苗木运输计划的可行性情况进行打分。计划合理可行的7.1-10分；计划基本合理可行的4.1-7分；计划一般的1-4分。未提供不得分。   | 0-10 | 6          | 5          | 4.5       | 8             | 7.5         | 7          |
| 3.4 | 商务资信 | 根据投标供应商的苗木种植台风后养护方案、苗木补植、苗木成活率保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的7.1-10分；方案措施基本合理可行的4.1-7分；方案措施一般的1-4分。未提供不得分。                                     | 0-10 | 6          | 4.5        | 4.5       | 8.5           | 7.5         | 7          |
| 3.5 | 商务资信 | 根据投标供应商针对本项目的安全管理、事故应急预案、保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的7.1-10分；方案措施基本合理可行的4.1-7分；方案措施一般的1-4分。未提供不得分。  | 0-10 | 5          | 5          | 5         | 7.5           | 7.5         | 7.5        |
| 4.1 | 商务资信 | 投标供应商拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业中级及以上职称的得3分，否则不得分。须提供职称证书原件扫描件并电子签章及社保部门出具的在本单位缴纳的近半年内的连续3个月社保缴纳证明并电子签章，否则不得分。                               | 0-3  | 3          | 3          | 3         | 3             | 3           | 3          |
| 4.2 | 商务资信 | 根据投标供应商拟派的项目团队人员的专业技术水平、专业经验、是否有过专业培训、各类人员岗位与职责分工是否能满足项目要求等情况进行打分。项目团队配置情况合理可行的7.1-10分；项目团队配置情况基本合理可行的4.1-7分；项目团队配置情况一般的1-4分。未提供不得分。 | 0-10 | 7          | 7          | 7         | 8             | 7           | 8.5        |
| 5   | 商务资信 | 根据投标供应商对项目范围内的现状勘察、存在的问题分析等情况提出的合理化建议进行打分。建议、方案合理可行的7.1-10分；建议、方案基本合理可行的4.1-7分；建议、方案一般的1-4分。未提供不得分。                                  | 0-10 | 7          | 6.5        | 5.5       | 8.5           | 7.5         | 7.5        |

|    |          |   |      |      |      |     |      |      |     |
|----|----------|---|------|------|------|-----|------|------|-----|
| 6  | 商务<br>资信 | 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为<br>准）承担过森林抚育或山地造林项目业绩的，每个<br>业绩得0.5分；本项最高得1分。<br>须提供中标通知书及合同及由项目验收单位出具的<br>验收报告原件扫描件并电子签章，否则不得分。 | 0-1  | 0    | 1    | 1   | 1    | 1    | 1   |
| 7  | 商务<br>资信 | 根据投标供应商所承诺的各项工作指标、响应时间<br>以及优惠条件等情况进行打分。全部满足的4.1-5<br>分；基本满足的2.1-4分；满足部分要求的1-2分。<br>未提供不得分。                               | 0-5  | 3.5  | 4    | 3.5 | 4.5  | 3    | 2.5 |
| 合计 |          |   | 0-90 | 60.5 | 55.5 | 53  | 76.5 | 67.5 | 67  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：苍南县2022年度森林抚育项目-金乡桥墩标段项目（CNDL2022228）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 和县荣造森林工程有限公司 | 苍南赤溪镇绿源造林队 | 平阳县鳌江镇金凯造林队 | 苍南县鑫凯建设工程有限公司 | 苍南县绿青园林绿化有限公司 | 和县景秀绿化造林有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|-------------|---------------|---------------|--------------|
| 1   | 商务资信 | 根据投标供应商的企业综合情况、企业信誉等情况，由评委进行打分。需提供相关证明材料原件扫描件并电子签章，否则不予认可；   | 0-5  | 4            | 4.2        | 3           | 4.5           | 3.6           | 3.5          |
| 2   | 商务资信 | 投标供应商具有ISO质量体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分；认证证书必须在有效期内且体系认证范围包含林业相关内容，否则不得分。<br>注：须提供证书原件扫描件并电子签章，否则不得分。              | 0-6  | 6            | 6          | 6           | 6             | 6             | 6            |
| 3.1 | 商务资信 | 根据投标供应商针对本项目各项工作内容的重点与难点分析情况进行打分。重点与难点分析合理可行的7.1-10分；重点与难点分析基本可行的4.1-7分；重点与难点分析一般的1-4分。未提供不得分。                                       | 0-10 | 6.5          | 7.5        | 5.5         | 8             | 7.5           | 7.4          |
| 3.2 | 商务资信 | 根据作业施工中的割灌除草、补植等方案的可操作性情况以及是否符合本项目实际情况等进行打分。可操作性强的7.1-10分；可操作性基本符合要求的4.1-7分；可操作性一般的1-4分；未提供不得分。                                      | 0-10 | 7            | 7.5        | 6.5         | 7.8           | 7.4           | 7.2          |
| 3.3 | 商务资信 | 根据投标供应商的苗木采购计划、苗木运输计划的可行性情况进行打分。计划合理可行的7.1-10分；计划基本合理可行的4.1-7分；计划一般的1-4分。未提供不得分。   | 0-10 | 7.1          | 7.6        | 6.5         | 8             | 7.5           | 7.3          |
| 3.4 | 商务资信 | 根据投标供应商的苗木种植台风后养护方案、苗木补植、苗木成活率保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的7.1-10分；方案措施基本合理可行的4.1-7分；方案措施一般的1-4分。未提供不得分。                                     | 0-10 | 7            | 7.8        | 6           | 7.8           | 7.1           | 7.2          |
| 3.5 | 商务资信 | 根据投标供应商对本项目的安全管理、事故应急预案、保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的7.1-10分；方案措施基本合理可行的4.1-7分；方案措施一般的1-4分。未提供不得分。   | 0-10 | 7.5          | 7.8        | 6.5         | 7.9           | 7.2           | 7.1          |
| 4.1 | 商务资信 | 投标供应商拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业中级及以上职称的得3分，否则不得分。须提供职称证书原件扫描件并电子签章及社保部门出具的在本单位缴纳的近半年内的连续3个月社保缴纳证明并电子签章，否则不得分。                               | 0-3  | 3            | 3          | 3           | 3             | 3             | 3            |
| 4.2 | 商务资信 | 根据投标供应商拟派的项目团队人员的专业技术水平、专业经验、是否有过专业培训、各类人员岗位与职责分工是否能满足项目要求等情况进行打分。项目团队配置情况合理可行的7.1-10分；项目团队配置情况基本合理可行的4.1-7分；项目团队配置情况一般的1-4分。未提供不得分。 | 0-10 | 7.2          | 7          | 6.5         | 7.5           | 4             | 5            |
| 5   | 商务资信 | 根据投标供应商对项目范围内的现状勘察、存在的问题分析等情况提出的合理化建议进行打分。建议、方案合理可行的7.1-10分；建议、方案基本合理可行的4.1-7分；建议、方案一般的1-4分。未提供不得分。                                  | 0-10 | 7.1          | 7.5        | 6.5         | 7.8           | 7             | 6.9          |

|    |          |   |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----------|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 6  | 商务<br>资信 | 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为<br>准）承担过森林抚育或山地造林项目业绩的，每个<br>业绩得0.5分；本项最高得1分。<br>须提供中标通知书及合同及由项目验收单位出具的<br>验收报告原件扫描件并电子签章，否则不得分。 | 0-1  | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 7  | 商务<br>资信 | 根据投标供应商所承诺的各项工作指标、响应时间<br>以及优惠条件等情况进行打分。全部满足的4.1-5<br>分；基本满足的2.1-4分；满足部分要求的1-2分。<br>未提供不得分。                               | 0-5  | 3    | 3.5  | 2.8  | 3.8  | 3.6  | 3.5  |
| 合计 |          |   | 0-90 | 65.4 | 70.4 | 59.8 | 73.1 | 64.9 | 65.1 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：苍南县2022年度森林抚育项目-金乡桥墩标段项目（CNDL2022228）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 和县荣造森林工程有限公司 | 苍南赤溪镇绿源造林队 | 平阳县鳌江镇金凯造林队 | 苍南县鑫凯建设工程有限公司 | 苍南县绿青园绿化有限公司 | 和县景秀绿化造林有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|-------------|---------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务资信 | 根据投标供应商的企业综合情况、企业信誉等情况，由评委进行打分。需提供相关证明材料原件扫描件并电子签章，否则不予认可；   | 0-5  | 4            | 3.5        | 3           | 4.2           | 3.5          | 3.8          |
| 2   | 商务资信 | 投标供应商具有ISO质量体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分；认证证书必须在有效期内且体系认证范围包含林业相关内容，否则不得分。注：须提供证书原件扫描件并电子签章，否则不得分。                  | 0-6  | 6            | 6          | 6           | 6             | 6            | 6            |
| 3.1 | 商务资信 | 根据投标供应商针对本项目各项工作内容的重点与难点分析情况进行打分。重点与难点分析合理可行的7.1-10分；重点与难点分析基本可行的4.1-7分；重点与难点分析一般的1-4分。未提供不得分。                                       | 0-10 | 4.2          | 4          | 3           | 7.2           | 4.2          | 5.7          |
| 3.2 | 商务资信 | 根据作业施工中的割灌除草、补植等方案的可操作性情况以及是否符合本项目实际情况等进行打分。可操作性强的7.1-10分；可操作性基本符合要求的4.1-7分；可操作性一般的1-4分；未提供不得分。                                      | 0-10 | 4            | 4          | 3           | 7.5           | 4.5          | 5.5          |
| 3.3 | 商务资信 | 根据投标供应商的苗木采购计划、苗木运输计划的可行性情况进行打分。计划合理可行的7.1-10分；计划基本合理可行的4.1-7分；计划一般的1-4分。未提供不得分。   | 0-10 | 4            | 4          | 3           | 7.5           | 4.5          | 5.5          |
| 3.4 | 商务资信 | 根据投标供应商的苗木种植台风后养护方案、苗木补植、苗木成活率保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的7.1-10分；方案措施基本合理可行的4.1-7分；方案措施一般的1-4分。未提供不得分。                                     | 0-10 | 4.5          | 4.2        | 3           | 7.6           | 4.4          | 5.2          |
| 3.5 | 商务资信 | 根据投标供应商针对本项目的安全管理、事故应急预案、保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的7.1-10分；方案措施基本合理可行的4.1-7分；方案措施一般的1-4分。未提供不得分。  | 0-10 | 4            | 4          | 3           | 7.5           | 4.5          | 5            |
| 4.1 | 商务资信 | 投标供应商拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业中级及以上职称的得3分，否则不得分。须提供职称证书原件扫描件并电子签章及社保部门出具的在本单位缴纳的近半年内的连续3个月社保缴纳证明并电子签章，否则不得分。                               | 0-3  | 3            | 3          | 3           | 3             | 3            | 3            |
| 4.2 | 商务资信 | 根据投标供应商拟派的项目团队人员的专业技术水平、专业经验、是否有过专业培训、各类人员岗位与职责分工是否能满足项目要求等情况进行打分。项目团队配置情况合理可行的7.1-10分；项目团队配置情况基本合理可行的4.1-7分；项目团队配置情况一般的1-4分。未提供不得分。 | 0-10 | 5            | 6          | 4.5         | 7             | 3.5          | 4.5          |
| 5   | 商务资信 | 根据投标供应商对项目范围内的现状勘察、存在的问题分析等情况提出的合理化建议进行打分。建议、方案合理可行的7.1-10分；建议、方案基本合理可行的4.1-7分；建议、方案一般的1-4分。未提供不得分。                                  | 0-10 | 4.5          | 4          | 3           | 8             | 4.2          | 6            |

|    |          |   |      |      |      |      |      |      |     |
|----|----------|---|------|------|------|------|------|------|-----|
| 6  | 商务<br>资信 | 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为<br>准）承担过森林抚育或山地造林项目业绩的，每个<br>业绩得0.5分；本项最高得1分。<br>须提供中标通知书及合同及由项目验收单位出具的<br>验收报告原件扫描件并电子签章，否则不得分。 | 0-1  | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1   |
| 7  | 商务<br>资信 | 根据投标供应商所承诺的各项工作指标、响应时间<br>以及优惠条件等情况进行打分。全部满足的4.1-5<br>分；基本满足的2.1-4分；满足部分要求的1-2分。<br>未提供不得分。                               | 0-5  | 3    | 3    | 3    | 4    | 2.5  | 3.8 |
| 合计 |          |   | 0-90 | 46.2 | 46.7 | 38.5 | 70.5 | 45.8 | 55  |

专家（签名）：