

## 技术商务评分明细（叶卫）

项目名称：湖杭高速公路吴兴至德清段工程德清县小三改（新安镇）项目（YHJSCG-2025-JC01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江菱城建设集团有限公司	浙江承翔建设有限公司	湖州赛威建设有限公司
1.1	商务	①磋商响应方具有质量管理体系认证的，得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	②磋商响应方具有环境管理体系认证，得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	③磋商响应方具有职业健康安全管理体系认证的，得2分。【须在磋商响应文件中提供的有效证书复印件或扫描件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	磋商响应方业绩1.5分：磋商响应方自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似业绩（项目特征：公路工程施工）的每个得0.5分，最高1.5分。业绩证明材料：磋商响应文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）、中标通知书复印件及验收报告，三者缺一不可，未提供不得分。	0-1.5	1.5	1.0	1.5
3.1	商务	项目的项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有调动公司人员各项资源的能力（4/3/2/1/0.5/0分）	0-4	2.0	3.0	3.0
3.2	商务	根据负责本项目的其余服务技术团队实力情况给分。主要参考技术人员组成、相关经验履历情况、证书等，（6/5/4/3/2/1/0.5分/0分）。提供投标截止时间前近一个月的社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明），不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
4	技术	技术指标及相关服务承诺要求11分：满足招标货物的所有性能、技术指标及满足相关服务承诺要求的得11分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0
5.1	技术	①整体方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽，（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	②管理办法是否完整、详细，具有针对性等，（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	2.0	3.0	4.0
5.3	技术	③磋商响应方为此项目规章制度详细，岗位责任划分明确（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	2.0	2.0	3.0
5.4	技术	④各项操作规程可行性强，质量管理组织架构职责分明（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.5	技术	⑤、质量管理体系健全、合理，质量控制措施完整、详实可靠、流程划分合理的（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	2.0	3.0	3.0
6.1	技术	①施工进度安排符合工期要求，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	②对具体专业安排明确、合理，考虑全面，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	3.0
6.3	技术	③保证措施（包括人员及机械设备）具体可靠、科学合理的，（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.1	技术	①具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案，进行打分，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	②相关施工组织设计（包括对本工程施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面，进行打分，（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	①安全、文明保护措施全面、明确、具体、可行，编制有针对性、具有可操作性，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	1.0	2.0	2.0
8.2	技术	②遇到突发事件下的应急措施，其方案合理、科学、切实可行的，（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	包括实施期的服务承诺（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	后续配合期的服务承诺（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务评分明细表

9.3	技术	是否有利项目实施的方面进行评价（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	应急预案3分：根据磋商响应方针对服务过程中突发事件处理应急预案方案，确保事件及时排除，具备科学性、合理性（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	3.0
11	商务	对本项目的特别服务承诺和合理化建议3.5分：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议进行给分（3.5/3/2.5/2/1.5/1/0.5/0分）。	0-3.5	2.0	2.0	2.5
合计			0-85	57.5	62.0	71.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（吴玮）

项目名称：湖杭高速公路吴兴至德清段工程德清县小三改（新安镇）项目（YHJSCG-2025-JC01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江菱城建设集团有限公司	浙江承翔建设有限公司	湖州赛威建设有限公司
1.1	商务	①磋商响应方具有质量管理体系认证的，得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	②磋商响应方具有环境管理体系认证，得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	③磋商响应方具有职业健康安全管理体系认证的，得2分。【须在磋商响应文件中提供的有效证书复印件或扫描件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	磋商响应方业绩1.5分：磋商响应方自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似业绩（项目特征：公路工程施工）的每个得0.5分，最高1.5分。业绩证明材料：磋商响应文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）、中标通知书复印件及验收报告，三者缺一不可，未提供不得分。	0-1.5	1.5	1.0	1.5
3.1	商务	项目的项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有调动公司人员各项资源的能力（4/3/2/1/0.5/0分）	0-4	2.0	2.0	3.0
3.2	商务	根据负责本项目的其余服务技术团队实力情况给分。主要参考技术人员组成、相关经验履历情况、证书等，（6/5/4/3/2/1/0.5分/0分）。提供投标截止时间前近一个月的社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明），不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
4	技术	技术指标及相关服务承诺要求11分：满足招标货物的所有性能、技术指标及满足相关服务承诺要求的得11分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0
5.1	技术	①整体方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽，（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	②管理办法是否完整、详细，具有针对性等，（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	③磋商响应方为此项目规章制度详细，岗位责任划分明确（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	④各项操作规程可行性强，质量管理组织架构职责分明（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
5.5	技术	⑤、质量管理体系健全、合理，质量控制措施完整、详实可靠、流程划分合理的（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
6.1	技术	①施工进度安排符合工期要求，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	3.0
6.2	技术	②对具体专业安排明确、合理，考虑全面，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	③保证措施（包括人员及机械设备）具体可靠、科学合理的，（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	①具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案，进行打分，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	②相关施工组织设计（包括对本工程施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面，进行打分，（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	①安全、文明保护措施全面、明确、具体、可行，编制有针对性、具有可操作性，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	②遇到突发事件下的应急措施，其方案合理、科学、切实可行的，（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	包括实施期的服务承诺（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	后续配合期的服务承诺（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务评分明细表

9.3	技术	是否有利项目实施的方面进行评价（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	应急预案3分：根据磋商响应方针对服务过程中突发事件处理应急预案方案，确保事件及时排除，具备科学性、合理性（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	商务	对本项目的特别服务承诺和合理化建议3.5分：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议进行给分（3.5/3/2.5/2/1.5/1/0.5/0分）。	0-3.5	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	63.5	62.0	67.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（曹程辉）

项目名称：湖杭高速公路吴兴至德清段工程德清县小三改（新安镇）项目（YHJSCG-2025-JC01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江菱城建设集团有限公司	浙江承翔建设有限公司	湖州赛威建设有限公司
1.1	商务	①磋商响应方具有质量管理体系认证的，得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	②磋商响应方具有环境管理体系认证，得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	③磋商响应方具有职业健康安全管理体系认证的，得2分。【须在磋商响应文件中提供的有效证书复印件或扫描件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	磋商响应方业绩1.5分：磋商响应方自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似业绩（项目特征：公路工程施工）的每个得0.5分，最高1.5分。业绩证明材料：磋商响应文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）、中标通知书复印件及验收报告，三者缺一不可，未提供不得分。	0-1.5	1.5	1.0	1.5
3.1	商务	项目的项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有调动公司人员各项资源的能力（4/3/2/1/0.5/0分）	0-4	2.0	2.0	3.0
3.2	商务	根据负责本项目的其余服务技术团队实力情况给分。主要参考技术人员组成、相关经验履历情况、证书等，（6/5/4/3/2/1/0.5分/0分）。提供投标截止时间前近一个月的社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明），不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
4	技术	技术指标及相关服务承诺要求11分：满足招标货物的所有性能、技术指标及满足相关服务承诺要求的得11分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0
5.1	技术	①整体方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽，（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	②管理办法是否完整、详细，具有针对性等，（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	3.0	4.0
5.3	技术	③磋商响应方为此项目规章制度详细，岗位责任划分明确（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	④各项操作规程可行性强，质量管理组织架构职责分明（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	3.0	4.0
5.5	技术	⑤、质量管理体系健全、合理，质量控制措施完整、详实可靠、流程划分合理的（4/3/2/1/0.5/0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	①施工进度安排符合工期要求，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	②对具体专业安排明确、合理，考虑全面，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	3.0
6.3	技术	③保证措施（包括人员及机械设备）具体可靠、科学合理的，（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	①具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案，进行打分，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	3.0
7.2	技术	②相关施工组织设计（包括对本工程施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面，进行打分，（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	①安全、文明保护措施全面、明确、具体、可行，编制有针对性、具有可操作性，（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	2.0	2.0	3.0
8.2	技术	②遇到突发事件下的应急措施，其方案合理、科学、切实可行的，（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	包括实施期的服务承诺（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	后续配合期的服务承诺（3/2/1/0.5/0分）；	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务评分明细表

9.3	技术	是否有利项目实施的方面进行评价（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	1.0	1.0	2.0
10	技术	应急预案3分：根据磋商响应方针对服务过程中突发事件处理应急预案方案，确保事件及时排除，具备科学性、合理性（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	1.0	1.0	2.0
11	商务	对本项目的特别服务承诺和合理化建议3.5分：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议进行给分（3.5/3/2.5/2/1.5/1/0.5/0分）。	0-3.5	2.0	2.5	2.5
合计			0-85	64.5	65.5	76.0

专家（签名）：