

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市第五人民医院改扩建二期工程基坑监测项目（ZJJSCG202406005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	核工业江西工程勘察研究总院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	核工业湖州勘测规划设计研究院股份有限公司
1	商务	具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，本项最高得3分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件，并在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList) 查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	磋商供应商2021年1月1日以来承担过同类业绩情况，每个业绩得1分，最高3分。 业绩有效性认定：①须提供中标（成交）通知书或合同扫描件。 ②业绩认定时间以合同签订时间或中标（成交）通知书时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟投入的项目负责人具有高级及以上职称的得2分；具有中级职称的得1分。 2、拟投入项目组人员中（除项目负责人外）具有中级及以上职称的，每提供一项得1分，本项最多得3分。注：提供相关证明材料扫描件，未提供不得分。 注：提供相关证明材料扫描件，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	结合政策及项目现状阐述对本项目基本情况的了解程度： ①阐述全面、详细、充分的：5分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：4分； ③阐述一般全面、详细程度基本充分的：3分； ④阐述简单的：2分； ⑤阐述欠缺的：1分； ⑥未提供得0分	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0
5	商务	根据项目实际情况对本项目的重点和难点进行分析： ①阐述全面、详细、充分的：6分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：5分； ③阐述一般全面、详细程度基本充分的：4分； ④阐述简单的：3分； ⑤阐述欠缺的：2分； ⑥未提供得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>针对本项目的重点难点提出具体的解决措施:</p> <p>①分析全面、技术手段可行的得8;</p> <p>②分析基本全面、技术手段案基本可行得6分;</p> <p>③分析一般全面、技术手段案基本可行得4分;</p> <p>④分析片面的、技术手段案一般可行得3分;</p> <p>⑤分析简陋、技术手段不可行得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-8	6.0	4.0	4.0	8.0
7	商务	<p>磋商供应商根据本项目的实际情况制定安全保证方案和措施,包括但不限于明确的安全保证体系、安全管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺、制定各种紧急防范预案等。</p> <p>①方案完善、可行的得6分;</p> <p>②方案基本完善、可行的得5分;</p> <p>③方案一般得4分;</p> <p>④方案简单得3分;</p> <p>⑤方案欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0
8	商务	<p>根据磋商供应商对本项目服务质量保证措施的描述:根据方案的完整性、全面性、科学性、工序是否符合相关规范、是否满足项目要求等情况:</p> <p>①方案完善、可行的得6分;</p> <p>②方案基本完善、可行的得5分;</p> <p>③方案一般得4分;</p> <p>④方案简单得3分;</p> <p>⑤方案欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0
9	商务	<p>根据项目需求,拟定的监测进度计划、保证措施情况:</p> <p>①计划完善、科学、合理的得6分;</p> <p>②计划较完善、科学、合理的得5分;</p> <p>③计划一般完善、科学、合理的得4分;</p> <p>④计划不完善、科学、合理的得3分;</p> <p>⑤计划欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
10	商务	<p>根据磋商供应商对本项目拟投入设备的齐全性、先进性、数量的合理性进行打分:</p> <p>①配备齐全,合理的得6分;</p> <p>②配备基本齐全、合理的得5分;</p> <p>③配备一般的得4分;</p> <p>④配备简单的得3分;</p> <p>⑤设备欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	6.0
11	商务	<p>根据磋商供应商在服务期间为采购人提供工程监测方面相关咨询服务承诺进行打分:</p> <p>①承诺完善、可行的得6分;</p> <p>②承诺基本完善、可行的得5分;</p> <p>③承诺一般得4分;</p> <p>④承诺简略得3分;</p> <p>⑤承诺欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	<p>针对该项目管理的合理化建议:</p> <p>①阐述全面、详细、充分的: 6分;</p> <p>②阐述基本全面、详细程度基本充分的: 5分;</p> <p>③阐述简单的: 4分;</p> <p>④阐述简单的: 3分;</p> <p>⑤阐述欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	6.0
13	商务	<p>响应及时性:</p> <p>①响应及时的4分。</p> <p>②响应基本及时的2分。</p> <p>③响应不及时的0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-70	56.0	48.0	50.0	67.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市第五人民医院改扩建二期工程基坑监测项目（ZJJSCG202406005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	核工业江西工程勘察研究总院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	核工业湖州勘测规划设计研究院股份有限公司
1	商务	具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，本项最高得3分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件，并在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	磋商供应商2021年1月1日以来承担过同类业绩情况，每个业绩得1分，最高3分。 业绩有效性认定：①须提供中标（成交）通知书或合同扫描件。 ②业绩认定时间以合同签订时间或中标（成交）通知书时间为准。	0-3	0.0 提供业绩单位名称与投标单位名称不一致。	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟投入的项目负责人具有高级及以上职称的得2分；具有中级职称的得1分。 2、拟投入项目组人员中（除项目负责人外）具有中级及以上职称的，每提供一项得1分，本项最多得3分。注：提供相关证明资料扫描件，未提供不得分。 注：提供相关证明材料扫描件，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	结合政策及项目现状阐述对本项目基本情况的了解程度： ①阐述全面、详细、充分的：5分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：4分； ③阐述一般全面、详细程度基本充分的：3分； ④阐述简单的：2分； ⑤阐述欠缺的：1分； ⑥未提供得0分	0-5	4.0	2.0	2.0	5.0
5	商务	根据项目实际情况对本项目的重点和难点进行分析： ①阐述全面、详细、充分的：6分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：5分； ③阐述一般全面、详细程度基本充分的：4分； ④阐述简单的：3分； ⑤阐述欠缺的：2分； ⑥未提供得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>针对本项目的重点难点提出具体的解决措施:</p> <p>①分析全面、技术手段可行的得8;</p> <p>②分析基本全面、技术手段案基本可行得6分;</p> <p>③分析一般全面、技术手段案基本可行得4分;</p> <p>④分析片面的、技术手段案一般可行得3分;</p> <p>⑤分析简陋、技术手段不可行得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-8	4.0	3.0	2.0	6.0
7	商务	<p>磋商供应商根据本项目的实际情况制定安全保证方案和措施,包括但不限于明确的安全保证体系、安全管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺、制定各种紧急防范预案等。</p> <p>①方案完善、可行的得6分;</p> <p>②方案基本完善、可行的得5分;</p> <p>③方案一般得4分;</p> <p>④方案简单得3分;</p> <p>⑤方案欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	4.0	3.0	4.0	5.0
8	商务	<p>根据磋商供应商对本项目服务质量保证措施的描述:根据方案的完整性、全面性、科学性、工序是否符合相关规范、是否满足项目要求等情况:</p> <p>①方案完善、可行的得6分;</p> <p>②方案基本完善、可行的得5分;</p> <p>③方案一般得4分;</p> <p>④方案简单得3分;</p> <p>⑤方案欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0
9	商务	<p>根据项目需求,拟定的监测进度计划、保证措施情况:</p> <p>①计划完善、科学、合理的得6分;</p> <p>②计划较完善、科学、合理的得5分;</p> <p>③计划一般完善、科学、合理的得4分;</p> <p>④计划不完善、科学、合理的得3分;</p> <p>⑤计划欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	3.0	3.0	2.0	5.0
10	商务	<p>根据磋商供应商对本项目拟投入设备的齐全性、先进性、数量的合理性进行打分:</p> <p>①配备齐全,合理的得6分;</p> <p>②配备基本齐全、合理的得5分;</p> <p>③配备一般的得4分;</p> <p>④配备简单的得3分;</p> <p>⑤设备欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	3.0	5.0
11	商务	<p>根据磋商供应商在服务期间为采购人提供工程监测方面相关咨询服务承诺进行打分:</p> <p>①承诺完善、可行的得6分;</p> <p>②承诺基本完善、可行的得5分;</p> <p>③承诺一般得4分;</p> <p>④承诺简略得3分;</p> <p>⑤承诺欠缺的得2分;</p> <p>⑥未提供得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	针对该项目管理的合理化建议： ①阐述全面、详细、充分的：6分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：5分； ③阐述简单的：4分； ④阐述简单的：3分； ⑤阐述欠缺的得2分； ⑥未提供得0分。	0-6	4.0	3.0	2.0	4.0
13	商务	响应及时性： ①响应及时的4分。 ②响应基本及时的2分。 ③响应不及时的0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-70	46.0	43.0	38.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市第五人民医院改扩建二期工程基坑监测项目（ZJJSCG202406005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	核工业江西工程勘察研究总公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	核工业湖州勘测规划设计研究院股份有限公司
1	商务	具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，本项最高得3分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件，并在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	磋商供应商2021年1月1日以来承担过同类业绩情况，每个业绩得1分，最高3分。 业绩有效性认定：①须提供中标（成交）通知书或合同扫描件。 ②业绩认定时间以合同签订时间或中标（成交）通知书时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟投入的项目负责人具有高级及以上职称的得2分；具有中级职称的得1分。 2、拟投入项目组人员中（除项目负责人外）具有中级及以上职称的，每提供一项得1分，本项最多得3分。注：提供相关证明材料扫描件，未提供不得分。 注：提供相关证明材料扫描件，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	结合政策及项目现状阐述对本项目基本情况的了解程度： ①阐述全面、详细、充分的：5分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：4分； ③阐述一般全面、详细程度基本充分的：3分； ④阐述简单的：2分； ⑤阐述欠缺的：1分； ⑥未提供得0分	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0
5	商务	根据项目实际情况对本项目的重点和难点进行分析： ①阐述全面、详细、充分的：6分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：5分； ③阐述一般全面、详细程度基本充分的：4分； ④阐述简单的：3分； ⑤阐述欠缺的：2分； ⑥未提供得0分。	0-6	5.0	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	针对本项目的重点难点提出具体的解决措施： ①分析全面、技术手段可行的得8； ②分析基本全面、技术手段案基本可行得6分； ③分析一般全面、技术手段案基本可行得4分； ④分析片面的、技术手段案一般可行得3分； ⑤分析简陋、技术手段不可行得2分； ⑥未提供得0分。	0-8	7.0	6.0	5.0	8.0
7	商务	磋商供应商根据本项目的实际情况制定安全保证方案和措施，包括但不限于明确的安全保证体系、安全管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺、制定各种紧急防范预案等。 ①方案完善、可行的得6分； ②方案基本完善、可行的得5分； ③方案一般得4分； ④方案简单得3分； ⑤方案欠缺的得2分； ⑥未提供得0分。	0-6	4.0	5.0	3.0	5.0
8	商务	根据磋商供应商对本项目服务质量保证措施的描述：根据方案的完整性、全面性、科学性、工序是否符合相关规范、是否满足项目要求等情况： ①方案完善、可行的得6分； ②方案基本完善、可行的得5分； ③方案一般得4分； ④方案简单得3分； ⑤方案欠缺的得2分； ⑥未提供得0分。	0-6	5.0	6.0	4.0	6.0
9	商务	根据项目需求，拟定的监测进度计划、保证措施情况： ①计划完善、科学、合理的得6分； ②计划较完善、科学、合理的得5分； ③计划一般完善、科学、合理的得4分； ④计划不完善、科学、合理的得3分； ⑤计划欠缺的得2分； ⑥未提供得0分。	0-6	5.0	6.0	4.0	6.0
10	商务	根据磋商供应商对本项目拟投入设备的齐全性、先进性、数量的合理性进行打分： ①配备齐全，合理的得6分； ②配备基本齐全、合理的得5分； ③配备一般的得4分； ④配备简单的得3分； ⑤设备欠缺的得2分； ⑥未提供得0分。	0-6	5.0	6.0	4.0	5.0
11	商务	根据磋商供应商在服务期间为采购人提供工程监测方面相关咨询服务承诺进行打分： ①承诺完善、可行的得6分； ②承诺基本完善、可行的得5分； ③承诺一般得4分； ④承诺简略得3分； ⑤承诺欠缺的得2分； ⑥未提供得0分。	0-6	6.0	5.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	针对该项目管理的合理化建议： ①阐述全面、详细、充分的：6分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：5分； ③阐述简单的：4分； ④阐述简单的：3分； ⑤阐述欠缺的得2分； ⑥未提供得0分。	0-6	5.0	6.0	4.0	5.0
13	商务	响应及时性： ①响应及时的4分。 ②响应基本及时的2分。 ③响应不及时的0分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	58.0	63.0	48.0	65.0

专家（签名）：