

技术商务评分明细（陈瑛）

项目名称：萧山区义桥镇企业、单位安全生产（含消防）社会化服务项目（XS10202411001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州正全服务有限公司	浙江禹达环保科技有限公司	浙江励行安全服务有限公司	杭州逸安企业管理咨询有限公司	浙江宏安安全有限公司	杭州泽安科技有限公司	杭州衡安科技有限公司	浙江兴安企业管理有限公司
1	商务	投标人至2021年11月1日（以合同时间为准）起具有同类项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件加盖公章）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一个得0.5分，最高得1.5分。没有提供或不能提供有效证明材料的不得分。（证明材料：提供有效的认证证书复印件。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	①投标人必须具有“工业企业安全在线”信用等级为C级及以上，满足得1.5分，不满足不得分。（投标文件中提供工业企业安全在线系统显示结果截图，不提供不得分。） ②投标人提供至少3人注册安全工程师，得1.5分；提供至少3人注册消防工程师，得1.5分。（投标文件中提供相应证书复印件及社保证明。并加盖投标人公章）	0-4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
4	商务	项目负责人要求：1）具有注册安全工程师证书；（2）具有安全评价证书；（3）具有中级及以上工程师职称（4）5年以上工作经历，且年龄在40周岁及以下。每符合1项得0.5分，最高得2分。（提供相关证明材料和该人员在投标单位社保证明材料，不提供不得分。）	0-2	1.5	2.0	1.0	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
5	技术	根据供应商提供的本项目总体服务方案的完整性、合理性进行打分。 (方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分)； ②安全隐患排查阶段方案的完整性、合理性进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）； ③整改提升阶段方案的完整性、合理性进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分）；	0-15	11.0	14.0	13.0	13.0	12.0	14.0	14.0	13.0
6	技术	项目方案中对制度建设、台账管理的合理性、可行性等酌情评分： ①项目方案中对制度和台账管理的描述能完全满足本项目需求的得6-7分； ②项目方案中对制度和台账管理的描述能较为满足本项目需求的得4-5分； ③项目方案中对制度和台账管理的描述能基本满足本项目需求的得2-3分； 无该项内容的不得分；	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等综合评定打分 ①方案和措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案和措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案和措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	8.0	7.0	7.0	6.0	8.0	8.0	7.5
8	技术	根据完成本认定工作内容的团队力量配备情况（人员投入、综合素质、专业力量等）（综合评定打分）。 ①方案描述中拟投入团队能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述中拟投入团队能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述中拟投入团队能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	对本项目的合理化建议（综合评定打分） ①方案建议能极大提升服务质量的，得7-9分； ②方案建议能较好提升服务质量的，得4-6分； ③方案建议能略微提升服务质量的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	5.5	8.0	8.0	7.0	5.5	8.0	8.0	7.5
10	技术	服务质量保证情况（根据服务方案可实现程度、提供措施等情况综合评定打分） ①方案措施实现程度极好的得7-9分； ②方案措施实现程度较好的得4-6分； ③方案措施实现程度基本可行的得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	8.0	7.5	8.0	7.5	8.0	8.0	7.5
11	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定打分） ①方案描述措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	8.0	8.0	7.0	7.0	8.0	8.0	7.0
12	技术	根据后勤保障、人员保障及应急预案情况综合打分。 ①方案描述措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	8.0	8.0	7.0	7.0	8.0	8.0	8.0
13	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定 ①方案描述难点确实存在且提供可实现的极好解决方案的得4-5分； ②方案描述难点确实存在且提供可实现的较好解决方案的得2-3分； ③方案描述难点确实存在且提供可实现的一般解决方案的得1分； 无该项内容的不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	70.0	81.0	77.5	75.5	71.0	80.5	80.5	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（金洪明）

项目名称：萧山区义桥镇企业、单位安全生产（含消防）社会化服务项目（XS10202411001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州正 道安全 技术有 限公司	浙江禹 达环保 科技公 司	浙江励 安安全 咨询有 限公司	杭州逸 安企业 管理咨 询有限 公司	浙江宏 欣安全 科技有 限公司	杭州泽 安科技 有限公 司	杭州衡 信科技 有限公 司	浙江兴 安企业 管理咨 询有限 公司
1	商务	投标人至2021年11月1日（以合同时间为准）起具有同类项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件加盖公章）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一个得0.5分，最高得1.5分。没有提供或不能提供有效证明材料的不得分。（证明材料：提供有效的认证证书复印件。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	①投标人必须具有“工业企业安全在线”信用等级为C级及以上，满足得1.5分，不满足不得分。（投标文件中提供工业企业安全在线系统显示结果截图，不提供不得分。） ②投标人提供至少3人注册安全工程师，得1.5分；提供至少3人注册消防工程师，得1.5分。（投标文件中提供相应证书复印件及社保证明。并加盖投标人公章）	0-4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
4	商务	项目负责人要求：1）具有注册安全工程师证书；（2）具有安全评价证书；（3）具有中级及以上工程师职称（4）5年以上工作经历，且年龄在40周岁及以下。 每符合1项得0.5分，最高得2分。（提供相关证明材料和该人员在投标单位社保证明材料，不提供不得分。）	0-2	1.5	2.0	1.0	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
5	技术	根据供应商提供的本项目总体服务方案的完整性、合理性进行打分。 （方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分）； ②安全隐患排查阶段方案的完整性、合理性进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）； ③整改提升阶段方案的完整性、合理性进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分）；	0-15	12.0	13.0	12.0	13.0	11.0	12.0	11.0	13.0
6	技术	项目方案中对制度建设、台账管理的合理性、可行性等酌情评分： ①项目方案中对制度和台账管理的描述能完全满足本项目需求的得6-7分； ②项目方案中对制度和台账管理的描述能较为满足本项目需求的得4-5分； ③项目方案中对制度和台账管理的描述能基本满足本项目需求的得2-3分； 无该项内容的不得分；	0-7	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0
7	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等综合评定打分 ①方案和措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案和措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案和措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	7.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	7.0
8	技术	根据完成本认定工作内容的团队力量配备情况（人员投入、综合素质、专业力量等）（综合评定打分）。 ①方案描述中拟投入团队能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述中拟投入团队能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述中拟投入团队能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	6.0	5.0	7.0	5.0	5.0	4.5	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	对本项目的合理化建议（综合评定打分） ①方案建议能极大提升服务质量的，得7-9分； ②方案建议能较好提升服务质量的，得4-6分； ③方案建议能略微提升服务质量的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0	7.0	6.0	8.0
10	技术	服务质量保证情况（根据服务方案可实现程度、提供措施等情况综合评定打分） ①方案措施实现程度极好的得7-9分； ②方案措施实现程度较好的得4-6分； ③方案措施实现程度基本可行的得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	8.0	6.0	7.0	6.0	6.0	7.0	8.0
11	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定打分） ①方案描述措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	5.0	7.0	6.0	7.0	5.0	6.0	7.0	8.0
12	技术	根据后勤保障、人员保障及应急预案情况综合打分。 ①方案描述措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0
13	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定 ①方案描述难点确实存在且提供可实现的极好解决方案的得4-5分； ②方案描述难点确实存在且提供可实现的较好解决方案的得2-3分； ③方案描述难点确实存在且提供可实现的一般解决方案的得1分； 无该项内容的不得分；	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	64.5	74.0	63.0	71.5	59.0	66.5	64.0	74.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（诸晓权）

项目名称：萧山区义桥镇企业、单位安全生产（含消防）社会化服务项目（XS10202411001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州正 道安全 技术有 限公司	浙江禹 达环保 科技公 司	浙江励 安安全 咨询有 限公司	杭州逸 安企业 管理咨 询有限 公司	浙江宏 欣安全 科技有 限公司	杭州泽 安科技 有限公 司	杭州衡 信安全 科技有 限公司	浙江兴 安企业 管理咨 询有限 公司
1	商务	投标人至2021年11月1日（以合同时间为准）起具有同类项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件加盖公章）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一个得0.5分，最高得1.5分。没有提供或不能提供有效证明材料的不得分。（证明材料：提供有效的认证证书复印件。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	①投标人必须具有“工业企业安全在线”信用等级为C级及以上，满足得1.5分，不满足不得分。（投标文件中提供工业企业安全在线系统显示结果截图，不提供不得分。） ②投标人提供至少3人注册安全工程师，得1.5分；提供至少3人注册消防工程师，得1.5分。（投标文件中提供相应证书复印件及社保证明。并加盖投标人公章）	0-4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
4	商务	项目负责人要求：1）具有注册安全工程师证书；（2）具有安全评价证书；（3）具有中级及以上工程师职称（4）5年以上工作经历，且年龄在40周岁及以下。 每符合1项得0.5分，最高得2分。（提供相关证明材料和该人员在投标单位社保证明材料，不提供不得分。）	0-2	1.5	2.0	1.0	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
5	技术	根据供应商提供的本项目总体服务方案的完整性、合理性进行打分。 （方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分）； ②安全隐患排查阶段方案的完整性、合理性进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）； ③整改提升阶段方案的完整性、合理性进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分）；	0-15	12.0	11.0	12.0	11.0	12.0	14.0	10.0	13.0
6	技术	项目方案中对制度建设、台账管理的合理性、可行性等酌情评分： ①项目方案中对制度和台账管理的描述能完全满足本项目需求的得6-7分； ②项目方案中对制度和台账管理的描述能较为满足本项目需求的得4-5分； ③项目方案中对制度和台账管理的描述能基本满足本项目需求的得2-3分； 无该项内容的不得分；	0-7	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	6.5	4.0	5.0
7	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等综合评定打分 ①方案和措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案和措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案和措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0	8.5	5.0	7.0
8	技术	根据完成本认定工作内容的团队力量配备情况（人员投入、综合素质、专业力量等）（综合评定打分）。 ①方案描述中拟投入团队能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述中拟投入团队能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述中拟投入团队能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	7.5	6.5	7.0	7.0	8.5	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	对本项目的合理化建议（综合评定打分） ①方案建议能极大提升服务质量的，得7-9分； ②方案建议能较好提升服务质量的，得4-6分； ③方案建议能略微提升服务质量的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	8.5	5.0	7.0
10	技术	服务质量保证情况（根据服务方案可实现程度、提供措施等情况综合评定打分） ①方案措施实现程度极好的得7-9分； ②方案措施实现程度较好的得4-6分； ③方案措施实现程度基本可行的得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	8.5	5.0	7.0
11	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定打分） ①方案描述措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.5	7.0	7.5	7.0	7.5	8.5	6.0	8.0
12	技术	根据后勤保障、人员保障及应急预案情况综合打分。 ①方案描述措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	6.0	6.0	7.0	7.0	8.5	5.0	8.0
13	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定 ①方案描述难点确实存在且提供可实现的极好解决方案的得4-5分； ②方案描述难点确实存在且提供可实现的较好解决方案的得2-3分； ③方案描述难点确实存在且提供可实现的一般解决方案的得1分； 无该项内容的不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0	4.0
合计			0-90	70.0	70.5	69.0	67.5	69.5	84.5	56.5	74.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（沈吉青）

项目名称：萧山区义桥镇企业、单位安全生产（含消防）社会化服务项目（XS10202411001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州正 道安全 技术有 限公司	浙江禹 达环保 科技公 司	浙江励 安安全 咨询有 限公司	杭州逸 安企业 管理咨 询有限 公司	浙江宏 欣安全 科技有 限公司	杭州泽 安安全 科技有 限公司	杭州衡 信安全 科技有 限公司	浙江兴 安企业 管理咨 询有限 公司
1	商务	投标人至2021年11月1日（以合同时间为准）起具有同类项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件加盖公章）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一个得0.5分，最高得1.5分。没有提供或不能提供有效证明材料的不得分。（证明材料：提供有效的认证证书复印件。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	①投标人必须具有“工业企业安全在线”信用等级为C级及以上，满足得1.5分，不满足不得分。（投标文件中提供工业企业安全在线系统显示结果截图，不提供不得分。） ②投标人提供至少3人注册安全工程师，得1.5分；提供至少3人注册消防工程师，得1.5分。（投标文件中提供相应证书复印件及社保证明。并加盖投标人公章）	0-4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
4	商务	项目负责人要求：1）具有注册安全工程师证书；（2）具有安全评价证书；（3）具有中级及以上工程师职称（4）5年以上工作经历，且年龄在40周岁及以下。 每符合1项得0.5分，最高得2分。（提供相关证明材料和该人员在投标单位社保证明材料，不提供不得分。）	0-2	1.5	2.0	1.0	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
5	技术	根据供应商提供的本项目总体服务方案的完整性、合理性进行打分。 （方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分）； ②安全隐患排查阶段方案的完整性、合理性进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）； ③整改提升阶段方案的完整性、合理性进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分）；	0-15	11.0	12.0	10.0	11.0	11.0	13.0	12.0	12.0
6	技术	项目方案中对制度建设、台账管理的合理性、可行性等酌情评分： ①项目方案中对制度和台账管理的描述能完全满足本项目需求的得6-7分； ②项目方案中对制度和台账管理的描述能较为满足本项目需求的得4-5分； ③项目方案中对制度和台账管理的描述能基本满足本项目需求的得2-3分； 无该项内容的不得分；	0-7	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等综合评定打分 ①方案和措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案和措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案和措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	8.0	7.0	7.0	7.0	8.0	7.0	7.0
8	技术	根据完成本认定工作内容的团队力量配备情况（人员投入、综合素质、专业力量等）（综合评定打分）。 ①方案描述中拟投入团队能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述中拟投入团队能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述中拟投入团队能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	对本项目的合理化建议（综合评定打分） ①方案建议能极大提升服务质量的，得7-9分； ②方案建议能较好提升服务质量的，得4-6分； ③方案建议能略微提升服务质量的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	7.0	6.0	7.0	6.0	8.0	7.0	7.0
10	技术	服务质量保证情况（根据服务方案可实现程度、提供措施等情况综合评定打分） ①方案措施实现程度极好的得7-9分； ②方案措施实现程度较好的得4-6分； ③方案措施实现程度基本可行的得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	8.0	7.0	7.0	7.0	8.0	7.0	7.0
11	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定打分） ①方案描述措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	7.0	6.0	7.0	6.0	7.0	6.0	7.0
12	技术	根据后勤保障、人员保障及应急预案情况综合打分。 ①方案描述措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	8.0	7.0	7.0	6.0	8.0	7.0	7.0
13	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定 ①方案描述难点确实存在且提供可实现的极好解决方案的得4-5分； ②方案描述难点确实存在且提供可实现的较好解决方案的得2-3分； ③方案描述难点确实存在且提供可实现的一般解决方案的得1分； 无该项内容的不得分；	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	68.5	77.0	67.0	72.5	67.0	78.5	72.5	73.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（向冰）

项目名称：萧山区义桥镇企业、单位安全生产（含消防）社会化服务项目（XS10202411001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州正 道安全 技术有 限公司	浙江禹 达环保 科技公 司	浙江励 安安全 咨询有 限公司	杭州逸 安企业 管理咨 询有限 公司	浙江宏 安安全 科技公 司	杭州泽 安安全 科技有 限公司	杭州衡 信安全 科技有 限公司	浙江兴 安企业 管理咨 询有限 公司
1	商务	投标人至2021年11月1日（以合同时间为准）起具有同类项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件加盖公章）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一个得0.5分，最高得1.5分。没有提供或不能提供有效证明材料的不得分。（证明材料：提供有效的认证证书复印件。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	①投标人必须具有“工业企业安全在线”信用等级为C级及以上，满足得1.5分，不满足不得分。（投标文件中提供工业企业安全在线系统显示结果截图，不提供不得分。） ②投标人提供至少3人注册安全工程师，得1.5分；提供至少3人注册消防工程师，得1.5分。（投标文件中提供相应证书复印件及社保证明。并加盖投标人公章）	0-4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
4	商务	项目负责人要求：1）具有注册安全工程师证书；（2）具有安全评价证书；（3）具有中级及以上工程师职称（4）5年以上工作经历，且年龄在40周岁及以下。 每符合1项得0.5分，最高得2分。（提供相关证明材料和该人员在投标单位社保证明材料，不提供不得分。）	0-2	1.5	2.0	1.0	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
5	技术	根据供应商提供的本项目总体服务方案的完整性、合理性进行打分。 （方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分）； ②安全隐患排查阶段方案的完整性、合理性进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）； ③整改提升阶段方案的完整性、合理性进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分）；	0-15	14.0	13.0	12.0	12.0	12.0	12.0	14.0	12.0
6	技术	项目方案中对制度建设、台账管理的合理性、可行性等酌情评分： ①项目方案中对制度和台账管理的描述能完全满足本项目需求的得6-7分； ②项目方案中对制度和台账管理的描述能较为满足本项目需求的得4-5分； ③项目方案中对制度和台账管理的描述能基本满足本项目需求的得2-3分； 无该项内容的不得分；	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等综合评定打分 ①方案和措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案和措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案和措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	8.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	8.0	7.0
8	技术	根据完成本认定工作内容的团队力量配备情况（人员投入、综合素质、专业力量等）（综合评定打分）。 ①方案描述中拟投入团队能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述中拟投入团队能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述中拟投入团队能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	8.0	7.0	7.0	7.0	7.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	对本项目的合理化建议（综合评定打分） ①方案建议能极大提升服务质量的，得7-9分； ②方案建议能较好提升服务质量的，得4-6分； ③方案建议能略微提升服务质量的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	7.0	8.0	7.0	8.0	7.0	7.0	8.0	7.0
10	技术	服务质量保证情况（根据服务方案可实现程度、提供措施等情况综合评定打分） ①方案措施实现程度极好的得7-9分； ②方案措施实现程度较好的得4-6分； ③方案措施实现程度基本可行的得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
11	技术	服务承诺（根据服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定打分） ①方案描述措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	7.0	7.0	7.0
12	技术	根据后勤保障、人员保障及应急预案情况综合打分。 ①方案描述措施能完全满足服务需求的，得7-9分； ②方案描述措施能较好满足服务需求的，得4-6分； ③方案描述措施能基本满足服务需求的，得1-3分； 无该项内容的不得分；	0-9	6.0	8.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	8.0
13	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定 ①方案描述难点确实存在且提供可实现的极好解决方案的得4-5分； ②方案描述难点确实存在且提供可实现的较好解决方案的得2-3分； ③方案描述难点确实存在且提供可实现的一般解决方案的得1分； 无该项内容的不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	72.5	78.0	73.0	74.5	72.0	72.5	77.5	74.5

专家（签名）：