

6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提供拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	4.8	4	4.1	4	4.2	4	4.3	4.1	4.2	
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	6.2	6.2	6.1	5.2	5.8	6.3	6.1	5.3	5.1	5.9	
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2.5	2.4	2.3	2.3	1.8	2.1	2.1	2.2	2.1	2.2	
合计			0-70	64.6	62.4	63.4	60.2	60.1	64.1	63	61.3	60.6	62	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海福寿康居家养老康复护理服务社
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分,扣完为止。	0-12	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目业绩的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提供的合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提供的证明材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提供的证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作师，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提供的与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提供的与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提供的与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	7.8
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	4.7
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	8.1
6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提供的拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	4.1
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	5.7
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2.2

合计	0-70	62.6
----	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市本家服务有限公司	浙江省康老服务中心	江悦健康养老团有限公司	浙鸿康服有限公司	江宏助为养服有限公司	兴邦家老老服务有限公司	乐居（苏州）健康产业有限公司	宁若家信息技术有限公司	波山护信息技术有限公司	江中养产有限公司	苏皓老业有限公司	杭州临安居家养老服务中心
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分，扣完为止。	0-12	11	12	12	10	11	12	12	11	11	11	11	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提交合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提交相关材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提交相关证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作者，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	8	8	8	8	7.4	7.8	8	8	8	8	8	7
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	4	4.2	4.2	4	4.6	4.5	4	4	5	5	4.5
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	8.6	7	7.2	7.2	7	7.2	7	7	7	7	7	7

6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提供拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	4.5	4.2	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	5
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	5	6	5.5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
合计			0-70	63.6	62.5	61.1	58.9	58.9	62.1	61	59.5	60.5	60.5	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海福寿康居家养老康复护理服务社
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分,扣完为止。	0-12	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目业绩的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提交合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提交相关证明材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提交相关证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作师，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	7.8
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	4.5
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	7.5
6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提交拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	4.5
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	5
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2.5

合计	0-70	61.8
----	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市仁居服务有限公司	浙江省唯康养老服务发展中心	江苏悦康养老集团有限公司	浙江鸿康服务有限公司	浙江宏助为养老服务有限公司	兴邦家养老服务有限公司	惠居（苏州）健康产业有限公司	宁波家信信息技术有限公司	波山护信息技术有限公司	江中养老产业有限公司	杭州临安居家养老服务中心
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分，扣完为止。	0-12	11	12	12	10	11	12	12	11	11	11	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提交合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提交相关材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提交相关证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作者，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	8	8	8	8	7.4	7.8	8	8	8	8	7
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	5	4.5	5	4	4.5	4	5	4	4	4
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	8.5	8	8	8	7	7.5	7	8	7	7	7

6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提供拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	4.5	5	5	4.5	5	5	5	5	4	3
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	6	6	5.5	5.5	6	6	6	5.5	5.5	6	
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2.5	2.5	2.3	2.5	1.8	2.5	2.1	2.1	2.1	2.1	2.3
合计			0-70	64	64	63.3	62	59.7	63.3	62.1	62.6	59.6	59.3	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海福寿康居家养老康复护理服务社
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分,扣完为止。	0-12	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目业绩的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提交合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提交相关证明材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提交相关证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作师，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	7.8
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	3.5
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	6.5
6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提交拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	3.5
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	5
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2

合计	0-70	58.3
----	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市仁居服务有限公司	浙江省健康养老服务中心	江苏悦康养老集团有限公司	浙江鸿康服务有限公司	浙江宏助为养老服务股份有限公司	浙江爱老养老服务股份有限公司	绍兴优居养老服务股份有限公司	惠居（苏州）健康产业有限公司	宁波山护信息技术有限公司	江苏皓家信息技术有限公司	江中健康产业有限公司	杭州临安居家养老服务中心
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分，扣完为止。	0-12	11	12	12	10	11	12	12	11	11	11	11	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提交合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提交相关材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提交相关证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作者，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	8	8	8	8	7.4	7.8	8	8	8	8	8	7
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	4	4	4.5	4.5	4.6	5	5	4.5	4.5	4.5	4
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	9	7	7.5	8	7	8	7	8	7.2	7.2	7.2	7.5

6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提供拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	4.5	4	4	4.2	4	5	4.5	4.6	4	
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	6	5.5	5	5	5	5	5	4.8	5	5	
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
合计			0-70	64	61	60.5	59.5	59.1	61.4	62	61.3	60.3	59.5	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海福寿康居家养老康复护理服务社
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分,扣完为止。	0-12	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目业绩的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提交合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提交相关证明材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提交相关证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作师，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	7.8
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	4.5
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	7
6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提交拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	4
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	5
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2

合计	0-70	60.3
----	------	------

专家（签名）：

6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提供拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	5	5	5	5	5	5	6	4	5	5	5
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2.5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-70	62.5	61	63	59	58.4	61.8	64	58	62	59	59

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海福寿康居家养老康复护理服务社
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分,扣完为止。	0-12	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目业绩的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提交合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提交相关证明材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提交相关证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作师，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	7.8
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	8
6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提交拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	5
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2

合计	0-70	62.8
----	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市仁居服务有限公司	浙江省健康养老服务中心	江苏悦康养老集团有限公司	浙江鸿康服务有限公司	浙江宏助为养老服务股份有限公司	浙江爱老养老服务股份有限公司	绍兴兴邦家养老服务股份有限公司	惠居（苏州）健康产业有限公司	宁波家信信息技术有限公司	波山护信息技术有限公司	江中养老产业有限公司	苏皓养老产业有限公司	杭州临安居家养老服务中心
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分，扣完为止。	0-12	11	12	12	10	11	12	12	12	11	11	11	11	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提供的合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提供的证明材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提供的证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作者，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提供的与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提供的与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提供的与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	8	8	8	8	7.4	7.8	8	8	8	8	8	8	7
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	5.1	5.3	5.1	5.2	5.3	5	5.3	5.4	5	5	5	5
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	8	8	8.3	8.1	7.9	8.4	8.1	8.1	8.5	8.3	8.3	8.1	8.1

6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提供拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	5.1	5.2	5.2	5.3	5.3	5.2	5.1	5.3	5	
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	5.3	6.3	6.3	5.3	6	6.5	6	5.4	5.1	5.2	
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2.3	2.1	2.3	2.2	1.9	2.1	1.5	2	1.8	1.5	
合计			0-70	62.6	64.6	65.4	61.9	62.7	65.4	63.8	63.3	62.9	61.8	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海福寿康居家养老康复护理服务社
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分,扣完为止。	0-12	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目业绩的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提供的合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提供的证明材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提供的证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作师，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提供的与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提供的与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提供的与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	7.8
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5.9
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	9.2
6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提供的拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5.6
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	6.2
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强的得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2.3

合计	0-70	67
----	------	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市本家服务有限公司	浙江省康老服务中心	江悦健康养老团有限公司	浙鸿康服务有限公司	江宏助为养老服务有限公司	兴邦家老老服务有限公司	乐居（苏州）健康产业有限公司	宁茗家信息技术有限公司	波山护信息技术有限公司	江中养老产业有限公司	杭州市安居家养老服务中心
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分，扣完为止。	0-12	11	12	12	10	11	12	12	11	11	11	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提交合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提交相关材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提交相关证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作者，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	8	8	8	8	7.4	7.8	8	8	8	8	7
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	3.5	2	3.9	2	3.5	3.9	4	4	1.2	1.2	2
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	8.8	8.5	8.2	8.5	8.8	8.4	9	9	7.8	7.8	8.5

6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提供拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	5	5.1	5.3	4.9	5	5.1	5	4.9	5	4.9	4.9
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	6.5	6.4	6.3	5.4	6.3	6.5	6.6	5.6	5.7	6.3	
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2.8	2.8	2.3	2.7	1.9	2.1	2	2	1.9	1.8	
合计			0-70	63.6	62.8	64	59.5	61.9	63.8	64.6	62.5	58.6	60.5	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：绍兴市越城区养老服务“爱心卡”试点项目（YCDL2023-02-0004）- 标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海福寿康居家养老康复护理服务社
1	技术	为保证服务质量，全部满足得12分，打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为重要性指标每有一项偏离的扣2分；其余指标每有一项负偏离的扣1分,扣完为止。	0-12	12
2	技术	提供自2019年1月1日以来承接过类似政府购买养老服务项目业绩的有效证明材料，每提供1份得1分，满分为3分，投标时需提交合同原件彩色扫描件或图片；没有承接过类似政府购买养老服务项目，但在养老服务领域有亮点，在市级、省级及以上的媒体正面报道或全面推介的，市级的每个得1分，省级及以上的每个得2分，投标时需提交相关证明材料原件扫描件或图片，可累计，但最高不超过2分。	0-3	3
3	技术	项目负责人、管理团队及各类岗位人员的设置是否符合招标文件要求。 项目负责人具有从事养老服务管理的工作经验3年以上得2分，投标时需提交相关证明材料原件彩色扫描件或图片。 2. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上社会工作师，每个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 3. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有四级及以上公共营养师，1个证书得1分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。 4. 投标人拟定的项目组成员（不包括项目负责人）具有初级及以上养老护理员，1个证书得0.2分，最高得2分。投标时需提交与投标人所签订的劳动合同和证书的原件彩色扫描件或图片。	0-8	7.8
4	技术	评审专家根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，综合评定打分。紧急情况及其应急预案考虑周全、操作性强、有定期预演的得4.1-6.0分，紧急情况及其应急预案考虑一般、操作性一般、有简单预演的得2.1-4.0分，应急预案简单、操作性差的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	4
5	技术	针对本项目制订详细的实施方案，包括管理制度、实施流程、机构设置、职责分工、质量控制，绩效分配、考核反馈等，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家进行综合评审打分。方案思路清晰、分工明确、管理制度完善的得7.1-10.0分，方案思路比较清晰、分工比较明确、管理制度比较完善的得4.1-7.0分，方案思路模糊或不全、分工合理性一般、管理制度简单的得0.1-4.0分，未提供的得0分。	0-10	8.1
6	技术	在中标服务区域设置的最低服务网点数量（每个标项最低不少于15个）上能继续在居家养老服务照料中心或社会餐饮点合理设置服务网点，在有厨房设施的照料中心每设置一个服务网点的得0.5分，在无厨房设施的照料中心配备保温售菜台设备作助餐点的得1.5分，在社会餐饮店每设置一个服务网点的得0.3分，上限分为15分。 投标时需提交拟建名单和拟建时间表，投标时提供承诺书，承诺拟建照料中心服务网点拟建时间不超过1个月，社会餐饮店服务网点拟建时间不超过15天，购买保温售菜台的，1个月内提供发票凭证（时间从中标公示结束后起计算），未提供该项不得分。	0-15	15
7	技术	评审专家根据供应商提供的服务承诺进行综合评审打分。服务承诺详细、全面、优惠程度大的得4.1-6.0分，服务承诺比较详细、优惠程度比较大的得2.1-4.0分，服务承诺基本详细、优惠程度一般的得0.1-2.0分，未提供的得0分。	0-6	4.8
8	技术	提供各岗位详细的培训方案，是否具有针对性，可操作性。由评审专家综合评审打分。培训方案详细，各工种有专门的培训方案和计划，针对本项目特点有具备操作性的专题培训的，得5.1-7.0分，培训方案一般，只有总的培训方案，操作性一般的得3.1-5.0分，培训方案简单差操作性的得0.1-3.0分，未提供的得0分。	0-7	6.3
9	技术	根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议，由评审专家综合评审打分。 提供的特色服务或建设性意见合理，操作性强得2.1-3.0分，提供的特色服务或建设性意见比较合理，操作性比较强的得1.1-2.0分，提供的特色服务或建设性意见基本合理，操作性一般得0.1-1.0分，未提供的得0分。	0-3	2.2

合计	0-70	63.2
----	------	------

专家（签名）：