

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州第一技师学院鞋设计与制作专业及电子商务专业工学一体化课程改革、职业核心能力培养服务采购（FS20240918）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州熙莘达科技有限公司	浙江夏蕾网络科技有限公司	无锡凯数科技有限公司
1	商务	<p>企业业绩： 投标人2022年1月1日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承担过本项目类似项目业绩的，每提供一个业绩的得1分，本项最多得3分。 注：上述评分项合同原件、中标通知书及中标结果公告（网页截图）扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算。</p>	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	<p>项目人员： 1. 拟派本项目的项目负责人，具有以下资历： （1）工学一体化课题研究或论文发表； （2）职业核心能力课题研究或论文发表； 每提供其中一个资历得2分，本子项最多得4分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。 2. 拟派本项目的指导专家（除项目负责人外），具有以下资历： （1）一体化课改的专著或者获得省教学成果奖一等奖以上的得5分，本子项最多得5分； （2）职业核心能力培养著作的得4分，本子项最多得4分； （3）担任全国技工院校教育和职业培训教学指导委员会委员，每提供1人得2分，本子项最多得4分； 注：资历证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。</p>	0-17	0.0	2.0	7.0
3	技术	<p>重点、难点： 根据投标人对项目现状、存在的问题和工学一体化课程改革、职业核心能力培养服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施等进行评分。 ①调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得4.1-5分； ②调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得2.1-4分； ③调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得0.1-2分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.5
4	技术	<p>合理化建议： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况提供的项目合理化建议是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分。 ①合理化建议科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得4.1-5分； ②合理化建议基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-4分； ③合理化建议欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得0.1-2分； ④合理化建议不合理或未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>工学一体化课程改革实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成工学一体化课程改革的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、项目组织机构、服务理念、实现目标、服务总体构想、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、项目工期进度安排、质量管理体系、项目开发质量保证体系和措施、验收标准、考核方案、考核反馈、实施流程、质量控制、绩效分配、安全管理等内容）、工作方法可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程改革有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较好的技术积累，有较好的适用性，能拿出针对性的解决方案；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；项目开发质量保证体系和措施健全、完善；详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分； ②对工学一体化课程改革有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的顺利实施，可行性、科学性、可操作性、针对性较强，得8.1-11分； ③对工学一体化课程改革有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的顺利实施，内容中的方案可行性、科学性、可操作性较普通，针对性欠佳，得4.1-8分； ④对工学一体化课程改革不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-4分； ⑤方案不合理或未提供的得0分。</p>	0-14	12.0	11.0	8.5
6	技术	<p>职业能力培养实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成职业能力培养的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、项目组织机构、服务理念、实现目标、服务总体构想、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、项目工期进度安排、质量管理体系、项目开发质量保证体系和措施、验收标准、考核方案、考核反馈、实施流程、质量控制、绩效分配、安全管理等内容）、工作方法的可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对职业能力培养有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较好的技术积累，有较好的适用性，能拿出针对性的解决方案；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；项目开发质量保证体系和措施健全、完善；详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分； ②对职业能力培养有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的顺利实施，可行性、科学性、可操作性、针对性较强，得8.1-11分； ③对职业能力培养有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的顺利实施，内容中的方案可行性、科学性、可操作性较普通，针对性欠佳，得4.1-8分； ④对职业能力培养不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-4分； ⑤方案不合理或未提供的得0分。</p>	0-14	8.0	10.0	12.0
7	技术	<p>岗位职责、内部管理、考核制度： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制定的岗位职责、内部管理制度、内部考核制度是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分。 ①岗位职责、内部管理制度、内部考核制度科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得3.1-4分； ②岗位职责、内部管理制度、内部考核制度基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分； ③岗位职责、内部管理制度、内部考核制度欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得0.1-2分； ④岗位职责、内部管理制度、内部考核制度不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.5
8	技术	<p>安全保障、突发事件应急预案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制定的安全保障、突发事件应急预案（安全事故处理方法、安全保证体系、安全风险内控制度、安全内控制度及能力、极端天气应急保障方案、重大疫情期间执行方案、疾病应急保障方案、恶性事故应急方案、纠纷处理方案、突发事件紧急资源调动能力等）是否科学、合理、完整及可行性、针对性进行评分。 ①安全保障、突发事件应急预案科学、合理、完整且可行性、针对性强，安全保障、突发事件应急预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得3.1-4分； ②安全保障、突发事件应急预案基本科学、合理、完整且可行性、针对性一般，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分； ③安全保障、突发事件应急预案欠科学、合理、完整且可行性、针对性欠缺，得0.1-2分； ④安全保障、突发事件应急预案不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	3.5	2.1	1.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目服务质量承诺： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况提供的服务质量承诺（包括服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务等进行打分。 ①项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务科学、合理、完整，可行性、针对性强，服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得3.1-4分； ②项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务基本科学、合理、完整，可行性、针对性一般，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分； ③项目服务质量承诺有欠缺不完善，得0.1-2分； ④项目服务质量承诺不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.5
合计			0-70	33.5	36.6	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州第一技师学院鞋设计与制作专业及电子商务专业工学一体化课程改革、职业核心能力培养服务采购（FS20240918）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州熙莘达科技有限公司	浙江夏蕾网络科技有限公司	无锡凯数科技有限公司
1	商务	企业业绩： 投标人2022年1月1日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承担过本项目类似项目业绩的，每提供一个业绩的得1分，本项最多得3分。 注：上述评分项合同原件、中标通知书及中标结果公告（网页截图）扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	项目人员： 1.拟派本项目的项目负责人，具有以下资历： （1）工学一体化课题研究或论文发表； （2）职业核心能力课题研究或论文发表； 每提供其中一个资历得2分，本子项最多得4分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。 2.拟派本项目的指导专家（除项目负责人外），具有以下资历： （1）一体化课改的专著或者获得省教学成果奖一等奖以上的得5分，本子项最多得5分； （2）职业核心能力培养著作的得4分，本子项最多得4分； （3）担任全国技工院校教育和职业培训教学指导委员会委员，每提供1人得2分，本子项最多得4分； 注：资历证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。	0-17	0.0	2.0	7.0
3	技术	重点、难点： 根据投标人对项目现状、存在的问题和工学一体化课程改革、职业核心能力培养服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施等进行评分。 ①调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得4.1-5分； ②调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得2.1-4分； ③调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得0.1-2分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-5	2.3	2.2	3.9
4	技术	合理化建议： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况提供的项目合理化建议是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分。 ①合理化建议科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得4.1-5分； ②合理化建议基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-4分； ③合理化建议欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得0.1-2分； ④合理化建议不合理或未提供的得0分。	0-5	2.2	1.8	3.5

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>工学一体化课程改革实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成工学一体化课程改革的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、项目组织机构、服务理念、实现目标、服务总体构想、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、项目工期进度安排、质量管理体系、项目开发质量保证体系和措施、验收标准、考核方案、考核反馈、实施流程、质量控制、绩效分配、安全管理等内容）、工作方法可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对工学一体化课程改革有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较好的技术积累，有较好的适用性，能拿出针对性的解决方案；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；项目开发质量保证体系和措施健全、完善；详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分； ②对工学一体化课程改革有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的顺利实施，可行性、科学性、可操作性、针对性较强，得8.1-11分； ③对工学一体化课程改革有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的顺利实施，内容中的方案可行性、科学性、可操作性较普通，针对性欠佳，得4.1-8分； ④对工学一体化课程改革不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-4分； ⑤方案不合理或未提供的得0分。</p>	0-14	6.8	7.7	12.9
6	技术	<p>职业能力培养实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成职业能力培养的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、项目组织机构、服务理念、实现目标、服务总体构想、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、项目工期进度安排、质量管理体系、项目开发质量保证体系和措施、验收标准、考核方案、考核反馈、实施流程、质量控制、绩效分配、安全管理等内容）、工作方法的可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。 ①对职业能力培养有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较好的技术积累，有较好的适用性，能拿出针对性的解决方案；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；项目开发质量保证体系和措施健全、完善；详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分； ②对职业能力培养有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的顺利实施，可行性、科学性、可操作性、针对性较强，得8.1-11分； ③对职业能力培养有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的顺利实施，内容中的方案可行性、科学性、可操作性较普通，针对性欠佳，得4.1-8分； ④对职业能力培养不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-4分； ⑤方案不合理或未提供的得0分。</p>	0-14	4.8	5.6	12.3
7	技术	<p>岗位职责、内部管理、考核制度： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制定的岗位职责、内部管理制度、内部考核制度是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分。 ①岗位职责、内部管理制度、内部考核制度科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得3.1-4分； ②岗位职责、内部管理制度、内部考核制度基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分； ③岗位职责、内部管理制度、内部考核制度欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得0.1-2分； ④岗位职责、内部管理制度、内部考核制度不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	2.5	1.8	2.6
8	技术	<p>安全保障、突发事件应急预案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制定的安全保障、突发事件应急预案（安全事故处理方法、安全保证体系、安全风险内控制度、安全内控制度及能力、极端天气应急保障方案、重大疫情期间执行方案、疾病应急保障方案、恶性事故应急方案、纠纷处理方案、突发事件紧急资源调动能力等）是否科学、合理、完整及可行性、针对性进行评分。 ①安全保障、突发事件应急预案科学、合理、完整且可行性、针对性强，安全保障、突发事件应急预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得3.1-4分； ②安全保障、突发事件应急预案基本科学、合理、完整且可行性、针对性一般，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分； ③安全保障、突发事件应急预案欠科学、合理、完整且可行性、针对性欠缺，得0.1-2分； ④安全保障、突发事件应急预案不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	2.4	1.8	2.1

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目服务质量承诺： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况提供的服务质量承诺（包括服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务等进行打分。 ①项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务科学、合理、完整，可行性、针对性强，服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得3.1-4分； ②项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务基本科学、合理、完整，可行性、针对性一般，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分； ③项目服务质量承诺有欠缺不完善，得0.1-2分； ④项目服务质量承诺不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	2.4	2.1	2.8
合计			0-70	23.4	25.0	50.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州第一技师学院鞋设计与制作专业及电子商务专业工学一体化课程改革、职业核心能力培养服务采购（FS20240918）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州熙莘达科技有限公司	浙江夏蕾网络科技有限公司	无锡凯数科技有限公司
1	商务	企业业绩： 投标人2022年1月1日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承担过本项目类似项目业绩的，每提供一个业绩的得1分，本项最多得3分。 注：上述评分项合同原件、中标通知书及中标结果公告（网页截图）扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	项目人员： 1. 拟派本项目的项目负责人，具有以下资历： （1）工学一体化课题研究或论文发表； （2）职业核心能力课题研究或论文发表； 每提供其中一个资历得2分，本子项最多得4分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。 2. 拟派本项目的指导专家（除项目负责人外），具有以下资历： （1）一体化课改的专著或者获得省教学成果奖一等奖以上的得5分，本子项最多得5分； （2）职业核心能力培养著作的得4分，本子项最多得4分； （3）担任全国技工院校教育和职业培训教学指导委员会委员，每提供1人得2分，本子项最多得4分； 注：资历证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。	0-17	0.0	2.0	7.0
3	技术	重点、难点： 根据投标人对项目现状、存在的问题和工学一体化课程改革、职业核心能力培养服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施等进行评分。 ①调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得4.1-5分； ②调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得2.1-4分； ③调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得0.1-2分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-5	3.5	3.1	2.8
4	技术	合理化建议： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况提供的项目合理化建议是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分。 ①合理化建议科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得4.1-5分； ②合理化建议基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-4分； ③合理化建议欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得0.1-2分； ④合理化建议不合理或未提供的得0分。	0-5	3.0	2.8	4.2

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>工学一体化课程改革实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成工学一体化课程改革的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、项目组织机构、服务理念、实现目标、服务总体构想、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、项目工期进度安排、质量管理体系、项目开发质量保证体系和措施、验收标准、考核方案、考核反馈、实施流程、质量控制、绩效分配、安全管理等内容）、工作方法可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。</p> <p>①对工学一体化课程改革有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较好的技术积累，有较好的适用性，能拿出针对性的解决方案；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；项目开发质量保证体系和措施健全、完善；详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分；</p> <p>②对工学一体化课程改革有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的顺利实施，可行性、科学性、可操作性、针对性较强，得8.1-11分；</p> <p>③对工学一体化课程改革有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的顺利实施，内容中的方案可行性、科学性、可操作性较普通，针对性欠佳，得4.1-8分；</p> <p>④对工学一体化课程改革不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-4分；</p> <p>⑤方案不合理或未提供的得0分。</p>	0-14	9.1	9.6	9.5
6	技术	<p>职业能力培养实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成职业能力培养的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、项目组织机构、服务理念、实现目标、服务总体构想、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、项目工期进度安排、质量管理体系、项目开发质量保证体系和措施、验收标准、考核方案、考核反馈、实施流程、质量控制、绩效分配、安全管理等内容）、工作方法的可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。</p> <p>①对职业能力培养有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较好的技术积累，有较好的适用性，能拿出针对性的解决方案；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；项目开发质量保证体系和措施健全、完善；详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分；</p> <p>②对职业能力培养有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的顺利实施，可行性、科学性、可操作性、针对性较强，得8.1-11分；</p> <p>③对职业能力培养有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的顺利实施，内容中的方案可行性、科学性、可操作性较普通，针对性欠佳，得4.1-8分；</p> <p>④对职业能力培养不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-4分；</p> <p>⑤方案不合理或未提供的得0分。</p>	0-14	9.0	9.8	10.0
7	技术	<p>岗位职责、内部管理、考核制度： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制定的岗位职责、内部管理制度、内部考核制度是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分。</p> <p>①岗位职责、内部管理制度、内部考核制度科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得3.1-4分；</p> <p>②岗位职责、内部管理制度、内部考核制度基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分；</p> <p>③岗位职责、内部管理制度、内部考核制度欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得0.1-2分；</p> <p>④岗位职责、内部管理制度、内部考核制度不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	3.5	3.5	3.6
8	技术	<p>安全保障、突发事件应急预案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制定的安全保障、突发事件应急预案（安全事故处理方法、安全保证体系、安全风险内控制机制及能力、极端天气应急保障方案、重大疫情期间执行方案、疾病应急保障方案、恶性事故应急方案、纠纷处理方案、突发事件紧急资源调动能力等）是否科学、合理、完整及可行性、针对性进行评分。</p> <p>①安全保障、突发事件应急预案科学、合理、完整且可行性、针对性强，安全保障、突发事件应急预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得3.1-4分；</p> <p>②安全保障、突发事件应急预案基本科学、合理、完整且可行性、针对性一般，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分；</p> <p>③安全保障、突发事件应急预案欠科学、合理、完整且可行性、针对性欠缺，得0.1-2分；</p> <p>④安全保障、突发事件应急预案不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	3.5	3.2	3.5



技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目服务质量承诺： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况提供的服务质量承诺（包括服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务等进行打分。 ①项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务科学、合理、完整，可行性、针对性强，服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得3.1-4分； ②项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务基本科学、合理、完整，可行性、针对性一般，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分； ③项目服务质量承诺有欠缺不完善，得0.1-2分； ④项目服务质量承诺不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	3.8	3.8	3.7
合计			0-70	35.4	37.8	47.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州第一技师学院鞋设计与制作专业及电子商务专业工学一体化课程改革、职业核心能力培养服务采购（FS20240918）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州熙莘达科技有限公司	浙江夏蕾网络科技有限公司	无锡凯数科技有限公司
1	商务	企业业绩： 投标人2022年1月1日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承担过本项目类似项目业绩的，每提供一个业绩的得1分，本项最多得3分。 注：上述评分项合同原件、中标通知书及中标结果公告（网页截图）扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	项目人员： 1.拟派本项目的项目负责人，具有以下资历： （1）工学一体化课题研究或论文发表； （2）职业核心能力课题研究或论文发表； 每提供其中一个资历得2分，本子项最多得4分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。 2.拟派本项目的指导专家（除项目负责人外），具有以下资历： （1）一体化课改的专著或者获得省教学成果奖一等奖以上的得5分，本子项最多得5分； （2）职业核心能力培养著作的得4分，本子项最多得4分； （3）担任全国技工院校教育和职业培训教学指导委员会委员，每提供1人得2分，本子项最多得4分； 注：资历证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。	0-17	0.0	2.0	7.0
3	技术	重点、难点： 根据投标人对项目现状、存在的问题和工学一体化课程改革、职业核心能力培养服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施等进行评分。 ①调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得4.1-5分； ②调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得2.1-4分； ③调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得0.1-2分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-5	3.8	3.9	4.4
4	技术	合理化建议： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况提供的项目合理化建议是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分。 ①合理化建议科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得4.1-5分； ②合理化建议基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-4分； ③合理化建议欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得0.1-2分； ④合理化建议不合理或未提供的得0分。	0-5	4.1	4.2	4.4

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>工学一体化课程改革实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成工学一体化课程改革的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、项目组织机构、服务理念、实现目标、服务总体构想、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、项目工期进度安排、质量管理体系、项目开发质量保证体系和措施、验收标准、考核方案、考核反馈、实施流程、质量控制、绩效分配、安全管理等内容）、工作方法可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。</p> <p>①对工学一体化课程改革有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较好的技术积累，有较好的适用性，能拿出针对性的解决方案；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；项目开发质量保证体系和措施健全、完善；详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分；</p> <p>②对工学一体化课程改革有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的顺利实施，可行性、科学性、可操作性、针对性较强，得8.1-11分；</p> <p>③对工学一体化课程改革有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的顺利实施，内容中的方案可行性、科学性、可操作性较普通，针对性欠佳，得4.1-8分；</p> <p>④对工学一体化课程改革不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-4分；</p> <p>⑤方案不合理或未提供的得0分。</p>	0-14	10.0	8.2	11.5
6	技术	<p>职业能力培养实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成职业能力培养的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、项目组织机构、服务理念、实现目标、服务总体构想、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、项目工期进度安排、质量管理体系、项目开发质量保证体系和措施、验收标准、考核方案、考核反馈、实施流程、质量控制、绩效分配、安全管理等内容）、工作方法的可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。</p> <p>①对职业能力培养有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较好的技术积累，有较好的适用性，能拿出针对性的解决方案；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；项目开发质量保证体系和措施健全、完善；详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分；</p> <p>②对职业能力培养有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详细的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的顺利实施，可行性、科学性、可操作性、针对性较强，得8.1-11分；</p> <p>③对职业能力培养有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的顺利实施，内容中的方案可行性、科学性、可操作性较普通，针对性欠佳，得4.1-8分；</p> <p>④对职业能力培养不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-4分；</p> <p>⑤方案不合理或未提供的得0分。</p>	0-14	8.2	10.2	11.2
7	技术	<p>岗位职责、内部管理、考核制度： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制定的岗位职责、内部管理制度、内部考核制度是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分。</p> <p>①岗位职责、内部管理制度、内部考核制度科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得3.1-4分；</p> <p>②岗位职责、内部管理制度、内部考核制度基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分；</p> <p>③岗位职责、内部管理制度、内部考核制度欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得0.1-2分；</p> <p>④岗位职责、内部管理制度、内部考核制度不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	3.0	3.2	3.3
8	技术	<p>安全保障、突发事件应急预案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制定的安全保障、突发事件应急预案（安全事故处理方法、安全保证体系、安全风险内控制度、安全内控制度及能力、极端天气应急保障方案、重大疫情期间执行方案、疾病应急保障方案、恶性事故应急方案、纠纷处理方案、突发事件紧急资源调动能力等）是否科学、合理、完整及可行性、针对性进行评分。</p> <p>①安全保障、突发事件应急预案科学、合理、完整且可行性、针对性强，安全保障、突发事件应急预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得3.1-4分；</p> <p>②安全保障、突发事件应急预案基本科学、合理、完整且可行性、针对性一般，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分；</p> <p>③安全保障、突发事件应急预案欠科学、合理、完整且可行性、针对性欠缺，得0.1-2分；</p> <p>④安全保障、突发事件应急预案不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	3.5	3.1	3.1

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目服务质量承诺： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况提供的服务质量承诺（包括服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务等进行打分。 ①项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务科学、合理、完整，可行性、针对性强，服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得3.1-4分； ②项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务基本科学、合理、完整，可行性、针对性一般，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分； ③项目服务质量承诺有欠缺不完善，得0.1-2分； ④项目服务质量承诺不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	3.5	3.3	3.3
合计			0-70	36.1	38.1	51.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州第一技师学院鞋设计与制作专业及电子商务专业工学一体化课程改革、职业核心能力培养服务采购（FS20240918）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州熙莘达科技有限公司	浙江夏蕾网络科技有限公司	无锡凯数科技有限公司
1	商务	企业业绩： 投标人2022年1月1日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承担过本项目类似项目业绩的，每提供一个业绩的得1分，本项最多得3分。 注：上述评分项合同原件、中标通知书及中标结果公告（网页截图）扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	项目人员： 1.拟派本项目的项目负责人，具有以下资历： （1）工学一体化课题研究或论文发表； （2）职业核心能力课题研究或论文发表； 每提供其中一个资历得2分，本子项最多得4分。 注：资历证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。 2.拟派本项目的指导专家（除项目负责人外），具有以下资历： （1）一体化课改的专著或者获得省教学成果奖一等奖以上的得5分，本子项最多得5分； （2）职业核心能力培养著作的得4分，本子项最多得4分； （3）担任全国技工院校教育和职业培训教学指导委员会委员，每提供1人得2分，本子项最多得4分； 注：资历证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。	0-17	0.0	2.0	7.0
3	技术	重点、难点： 根据投标人对项目现状、存在的问题和工学一体化课程改革、职业核心能力培养服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施等进行评分。 ①调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得4.1-5分； ②调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得2.1-4分； ③调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得0.1-2分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-5	3.3	2.8	4.0
4	技术	合理化建议： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况提供的项目合理化建议是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分。 ①合理化建议科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得4.1-5分； ②合理化建议基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-4分； ③合理化建议欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得0.1-2分； ④合理化建议不合理或未提供的得0分。	0-5	3.8	3.5	4.3

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>工学一体化课程改革实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成工学一体化课程改革的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、项目组织机构、服务理念、实现目标、服务总体构想、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、项目工期进度安排、质量管理体系、项目开发质量保证体系和措施、验收标准、考核方案、考核反馈、实施流程、质量控制、绩效分配、安全管理等内容）、工作方法可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。</p> <p>①对工学一体化课程改革有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较好的技术积累，有较好的适用性，能拿出针对性的解决方案；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；项目开发质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分；</p> <p>②对工学一体化课程改革有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的顺利实施，可行性、科学性、可操作性、针对性较强，得8.1-11分；</p> <p>③对工学一体化课程改革有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的顺利实施，内容中的方案可行性、科学性、可操作性较普通，针对性欠佳，得4.1-8分；</p> <p>④对工学一体化课程改革不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-4分；</p> <p>⑤方案不合理或未提供的得0分。</p>	0-14	8.0	8.5	9.2
6	技术	<p>职业能力培养实施方案： 根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成职业能力培养的具体实施方案（包括但不限于项目背景认知、项目组织机构、服务理念、实现目标、服务总体构想、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施、项目工期进度安排、质量管理体系、项目开发质量保证体系和措施、验收标准、考核方案、考核反馈、实施流程、质量控制、绩效分配、安全管理等内容）、工作方法的可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性等进行评分。</p> <p>①对职业能力培养有深刻的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较好的技术积累，有较好的适用性，能拿出针对性的解决方案；实施进度清晰、准确、完整；关键节点的控制措施有力、合理、可行；质量管理体系健全、完善；项目开发质量保证体系和措施健全、完善；详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的实施，项目整体实施方案可行性、科学性、合理性、规范性、可操作性、针对性强，得11.1-14分；</p> <p>②对职业能力培养有较强的认识，熟悉采购人现状及存在问题，有较强的技术积累、适用性，能拿出较强的解决方案；较详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，能够较好地保障项目的顺利实施，可行性、科学性、可操作性、针对性较强，得8.1-11分；</p> <p>③对职业能力培养有一定的认识，较熟悉采购人现状及存在问题，有一定的技术积累，有一定的适用性，能拿出一定的解决方案，但有一定不足，需进一步完善；就如何完成本项目的各项任务均有描述，基本能够保障项目的顺利实施，内容中的方案可行性、科学性、可操作性较普通，针对性欠佳，得4.1-8分；</p> <p>④对职业能力培养不太了解，技术积累、适用性较差，解决方案偏离较大；就如何完成本项目的各项任务描述不完善，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目，得0.1-4分；</p> <p>⑤方案不合理或未提供的得0分。</p>	0-14	7.6	8.5	9.8
7	技术	<p>岗位职责、内部管理、考核制度： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制定的岗位职责、内部管理制度、内部考核制度是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分。</p> <p>①岗位职责、内部管理制度、内部考核制度科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得3.1-4分；</p> <p>②岗位职责、内部管理制度、内部考核制度基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分；</p> <p>③岗位职责、内部管理制度、内部考核制度欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得0.1-2分；</p> <p>④岗位职责、内部管理制度、内部考核制度不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	3.1	2.9	3.1
8	技术	<p>安全保障、突发事件应急预案： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况制定的安全保障、突发事件应急预案（安全事故处理方法、安全保证体系、安全风险内控制度、安全内控制度及能力、极端天气应急保障方案、重大疫情期间执行方案、疾病应急保障方案、恶性事故应急方案、纠纷处理方案、突发事件紧急资源调动能力等）是否科学、合理、完整及可行性、针对性进行评分。</p> <p>①安全保障、突发事件应急预案科学、合理、完整且可行性、针对性强，安全保障、突发事件应急预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得3.1-4分；</p> <p>②安全保障、突发事件应急预案基本科学、合理、完整且可行性、针对性一般，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分；</p> <p>③安全保障、突发事件应急预案欠科学、合理、完整且可行性、针对性欠缺，得0.1-2分；</p> <p>④安全保障、突发事件应急预案不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	3.0	2.5	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目服务质量承诺： 根据投标人结合本项目采购需求及实际情况提供的服务质量承诺（包括服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务等进行打分。 ①项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务科学、合理、完整，可行性、针对性强，服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得3.1-4分； ②项目服务质量承诺优于采购需求且服务响应时间、投诉处理方案、投诉通道、服务网点设置、优惠承诺、优化服务措施、体验感升级方案、其他特色增值服务基本科学、合理、完整，可行性、针对性一般，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得2.1-3分； ③项目服务质量承诺有欠缺不完善，得0.1-2分； ④项目服务质量承诺不合理或未提供的得0分。</p>	0-4	3.0	3.2	2.9
合计			0-70	31.8	33.9	45.3

专家（签名）：