

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：南浔古镇度假区“两定四分”生活垃圾精准分类服务采购项目（GS（采）2022-114）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 美欣达环保科技有限公司 | 浙江七连云生物传感技术股份有限公司 | 江苏东环环境科技有限公司 | 滨海环境建设有限公司 | 湖州恒通管理服务有限公司 | 苏州市伏泰信息科技股份有限公司 | 深圳绿达环境技术有限公司 |
|-------|------|---|------|-------------|-------------------|--------------|------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 项目分析方案： 详细阐述本项目覆盖小区垃圾（分类）相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。根据方案分析的科学合理性、具体详实性、切实可行性等，综合评审，未提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4.5 | 5 | 3 |
| 1.2.1 | 技术 | （1）垃圾分类宣教方案（6分） 根据提供宣传方案内容的丰富性及设计独特性，针对本项目的实际情况，是否有详细的照片及文档记录，提供环保主题活动方案等（需提供相关同类业绩，现场照片、文档记录及业主满意度评价），综合评审，本项最高得6分，未提供不得分。 | 0-6 | 5 | 3.5 | 4.5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 1.2.2 | 技术 | （2）易腐垃圾收运方案（5分） 提供易腐垃圾分类、收集、运输方案，要求体现对于提升易腐垃圾收集重量、降低易腐垃圾含杂率的具体措施，及易腐垃圾整体投放、收集、运营过程的方案，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4.5 | 3 |
| 1.2.3 | 技术 | （3）可回收物收运方案（5分） 提供可回收物收运方案。要求做到从居民处收购（收集）规范化处理可回收物，提升可回收物的收集重量，有将可回收与不可回收垃圾进行规范化分类的具体措施等。投标供应商承诺交由南浔区再生资源培育企业统一处理并纳入考核。综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3.5 | 4 | 3.5 | 4 | 3.5 |
| 1.2.4 | 技术 | （4）有害垃圾收运方案（5分） 提供有害垃圾收运方案。要求做到从小区有害垃圾收集点收集有害垃圾，转运至政府指定的临时存储点（是否有害垃圾做到及时清运，运输过程封闭没有垃圾异味散出，方案有提高收集重量的具体措施），要求有害垃圾暂存点符合环保要求，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3 | 4 | 3 | 3.5 | 3 |
| 1.2.5 | 技术 | （5）其他垃圾收运方案（5分） 除上述几类垃圾外的其他垃圾收运方案。要求做到其他垃圾单独收集，合理化配置其他垃圾桶数量和分布，有居民自行完成其他垃圾的投放作业，中标供应商负责每天将无物业公司的其他垃圾桶清运至接驳点，由环卫运输车辆负责进行清运等，是否及时做到其他垃圾单独收集，合理配置垃圾桶数量及分布，每天进行清运，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|-------|----|---|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|
| 1.2.6 | 技术 | (6) 大件、园林、建筑垃圾收集方案 (5分) 提供大件垃圾收集方案。要求做到小区大件垃圾及时清运, 运输过程封闭没有垃圾异味散出, 有效监管, 方案有提高收集重量的具体措施等, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 2 | 3 | 4 | 2.5 | 4 | 3 |
| 1.2.7 | 技术 | (7) 安全措施、应急抢险 (突击保障) 方案 (6分) 安全措施周全、可靠, 制度完善: 根据各投标人针对项目作业点有重大活动、重大会议等人员暴增造成的生活垃圾增加的情况下对垃圾分类工作安排是否合理; 安全措施周全、可靠, 制度完善, 定期进行安全防护, 应急抢险演练等, 综合评审, 本项最高得6分, 未提供不得分。 | 0-6 | 3.5 | 2.5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 1.3.1 | 技术 | (1) 垃圾分类服务管理人员岗位安排分配情况, 管理人员、分类指导员、转运作业人员等人员配备的合理性等; 投入本项目人员是否具有类似项目实施经验, 安排参与项目的专业人员素质、技术能力、经验和数量等情况; 设备及物耗配置情况, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 2.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 1.3.2 | 技术 | (2) 管理制度是否健全、详细, 根据《湖州市居民小区生活垃圾精准分类考核办法》要求结合小区服务户数, 优化人员分工, 符合考核要求, 制定具体人员工作方案等综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1.3.3 | 技术 | (3) 项目经理具有2年及以上同类项目管理经验, 承诺专职服务本项目, 得3分, 未提供不得分。 | 0-3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1.4 | 技术 | 驿站维修及提升: 设施维护、维修等服务承诺及驿站数字化改造提升等相关方案, 综合评审, 最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 2 |
| 1.5 | 技术 | 项目交接实施方案: 根据投标供应商提供的项目交接实施方案进行综合评审, 内容包含但不限于本项目原有人员的接收及安置、设备的移交、平台数据的对接与交接, 以及项目服务到期后的移交承诺等。本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3.5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1.6.1 | 技术 | (1) 安全生产措施是否周全可行, 制度是否完善合理, 安全所需设备设施是否配备齐全, 安全培训体系是否科学合理等, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.5 |
| 1.6.2 | 技术 | (2) 文明作业根据采购人要求对员工开展道路文明作业服务, 统一服饰、车辆标识, 作业工具和作业车辆外观整洁等具体实施方法进行综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 1.7 | 技术 | 垃圾分类积分系统: 承诺制作使用湖州市统一类型居民积分卡, 接受镇、区、市、银行四级监管, 并在中标后承诺签署四方监管协议, 开展线下居民积分兑换工作, 实行实报实销制。承诺即执行。本项得2分。 注: 提供承诺书 (格式自拟), 未提供不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|------|--|------|----|------|------|------|------|------|----|
| 2.1 | 商务资信 | 企业认证： 1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供有效认证证书，未提供不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.2 | 商务资信 | 对本项目有效的改进措施和合理化建议：符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审，本项最高得5分，未提供不得分（0-5分） | 0-5 | 4 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 |
| 2.3 | 商务资信 | 企业业绩：2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）签订的类似服务项目业绩，每个项目得1分，本项最高得1分，未提供不得分。 注：提供相关服务合同及中标通知书扫描件（二者缺一不可），否则不予认可。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.4 | 商务资信 | 投标文件标书质量：1..供应商所提供的投标文件按招标文件要求编制完整、不缺项且签字、盖章完整的得2分； 2.供应商提供的投标文件中的投标资料格式规范、无涂改插字现象得1分；有涂改、插字现象但加盖校对章的得0.5分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-90 | 69 | 57.5 | 65.5 | 68.5 | 63.5 | 69.5 | 61 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：南浔古镇度假区“两定四分”生活垃圾精准分类服务采购项目（GS（采）2022-114）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 美欣达环保科技有限公司 | 浙江巧云生物传感技术股份有限公司 | 江苏东海岸环境科技有限公司 | 滨海环境建设有限公司 | 湖州恒通环境服务有限公司 | 苏州市伏泰信息科技股份有限公司 | 深圳绿达环境技术有限公司 |
|-------|------|---|------|-------------|------------------|---------------|------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 项目分析方案： 详细阐述本项目覆盖小区垃圾（分类）相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。根据方案分析的合理性、具体详实性、切实可行性等，综合评审，未提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 1.2.1 | 技术 | （1）垃圾分类宣教方案（6分） 根据提供宣传方案内容的丰富性及设计独特性，针对本项目的实际情况，是否有详细的照片及文档记录，提供环保主题活动方案等（需提供相关同类业绩，现场照片、文档记录及业主满意度评价），综合评审，本项最高得6分，未提供不得分。 | 0-6 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 1.2.2 | 技术 | （2）易腐垃圾收运方案（5分） 提供易腐垃圾分类、收集、运输方案，要求体现对于提升易腐垃圾收集重量、降低易腐垃圾含杂率的具体措施，及易腐垃圾整体投放、收集、运营过程的方案，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 1.2.3 | 技术 | （3）可回收物收运方案（5分） 提供可回收物收运方案。要求做到从居民处收购（收集）规范化处理可回收物，提升可回收物的收集重量，有将可回收与不可回收垃圾进行规范化分类的具体措施等。投标供应商承诺交由南浔区再生资源培育企业统一处理并纳入考核。综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 1.2.4 | 技术 | （4）有害垃圾收运方案（5分） 提供有害垃圾收运方案。要求做到从小区有害垃圾收集点收集有害垃圾，转运至政府指定的临时存储点（是否有害垃圾做到及时清运，运输过程封闭没有垃圾异味散出，方案有提高收集重量的具体措施），要求有害垃圾暂存点符合环保要求，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 4 | 3.5 | 3 | 4 | 3 |
| 1.2.5 | 技术 | （5）其他垃圾收运方案（5分） 除上述几类垃圾外的其他垃圾收运方案。要求做到其他垃圾单独收集，合理化配置其他垃圾桶数量和分布，有居民自行完成其他垃圾的投放作业，中标供应商负责每天将无物业公司的其他垃圾桶清运至接驳点，由环卫运输车辆负责进行清运等，是否及时做到其他垃圾单独收集，合理配置垃圾桶数量及分布，每天进行清运，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|-------|----|---|-----|---|-----|-----|-----|---|---|-----|
| 1.2.6 | 技术 | (6) 大件、园林、建筑垃圾收集方案 (5分) 提供大件垃圾收集方案。要求做到小区大件垃圾及时清运, 运输过程封闭没有垃圾异味散出, 有效监管, 方案有提高收集重量的具体措施等, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 1.2.7 | 技术 | (7) 安全措施、应急抢险 (突击保障) 方案 (6分) 安全措施周全、可靠, 制度完善: 根据各投标人针对项目作业点有重大活动、重大会议等人员暴增造成的生活垃圾增加的情况下对垃圾分类工作安排是否合理; 安全措施周全、可靠, 制度完善, 定期进行安全防护, 应急抢险演练等, 综合评审, 本项最高得6分, 未提供不得分。 | 0-6 | 3 | 2.5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 1.3.1 | 技术 | (1) 垃圾分类服务管理人员岗位安排分配情况, 管理人员、分类指导员、转运作业人员等人员配备的合理性等; 投入本项目人员是否具有类似项目实施经验, 安排参与项目的专业人员素质、技术能力、经验和数量等情况; 设备及物耗配置情况, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 2.5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 1.3.2 | 技术 | (2) 管理制度是否健全、详细, 根据《湖州市居民小区生活垃圾精准分类考核办法》要求结合小区服务户数, 优化人员分工, 符合考核要求, 制定具体人员工作方案等综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 1.3.3 | 技术 | (3) 项目经理具有2年及以上同类项目管理经验, 承诺专职服务本项目, 得3分, 未提供不得分。 | 0-3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1.4 | 技术 | 驿站维修及提升: 设施维护、维修等服务承诺及驿站数字化改造提升等相关方案, 综合评审, 最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 1.5 | 技术 | 项目交接实施方案: 根据投标供应商提供的项目交接实施方案进行综合评审, 内容包含但不限于本项目原有人员的接收及安置、设备的移交、平台数据的对接与交接, 以及项目服务到期后的移交承诺等。本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1.6.1 | 技术 | (1) 安全生产措施是否周全可行, 制度是否完善合理, 安全所需设备设施是否配备齐全, 安全培训体系是否科学合理等, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4.5 |
| 1.6.2 | 技术 | (2) 文明作业根据采购人要求对员工开展道路文明作业服务, 统一服饰、车辆标识, 作业工具和作业车辆外观整洁等具体实施方法进行综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 4.5 |
| 1.7 | 技术 | 垃圾分类积分系统: 承诺制作使用湖州市统一类型居民积分卡, 接受镇、区、市、银行四级监管, 并在中标后承诺签署四方监管协议, 开展线下居民积分兑换工作, 实行实报实销制。承诺即执行。本项得2分。 注: 提供承诺书 (格式自拟), 未提供不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|------|--|------|------|------|------|------|----|------|----|
| 2.1 | 商务资信 | 企业认证： 1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供有效认证证书，未提供不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.2 | 商务资信 | 对本项目有效的改进措施和合理化建议：符合采购人需求的有效建议和措施(针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议)，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分(0-5分) | 0-5 | 4 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 |
| 2.3 | 商务资信 | 企业业绩：2019年1月1日至今(以合同签订时间为准)签订的类似服务项目业绩，每个项目得1分，本项最高得1分，未提供不得分。 注：提供相关服务合同及中标通知书扫描件(二者缺一不可)，否则不予认可。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.4 | 商务资信 | 投标文件标书质量：1..供应商所提供的投标文件按招标文件要求编制完整、不缺项且签字、盖章完整的得2分； 2.供应商提供的投标文件中的投标资料格式规范、无涂改插字现象得1分；有涂改、插字现象但加盖校对章的得0.5分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-90 | 66.5 | 58.5 | 68.5 | 71.5 | 65 | 73.5 | 63 |

专家(签名)：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：南浔古镇度假区“两定四分”生活垃圾精准分类服务采购项目（GS（采）2022-114）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 美欣达环保科技有限公司 | 浙江巧云生物传感技术股份有限公司 | 江苏东环环境科技有限公司 | 海环建设有限公司 | 滨和环建有限公司 | 湖州恒通有限公司 | 苏州市伏泰信息科技股份有限公司 | 深圳绿达环境技术有限公司 |
|-------|------|--|------|-------------|------------------|--------------|----------|----------|----------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 项目分析方案： 详细阐述本项目覆盖小区垃圾（分类）相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。根据方案分析的合理性、具体详实性、切实可行性等，综合评审，未提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 3.5 | 3 | 4.5 | 4 | 5 | 5 | 3 | |
| 1.2.1 | 技术 | (1) 垃圾分类宣教方案（6分） 根据提供宣传方案内容的丰富性及设计独特性，针对本项目的实际情况，是否有详细的照片及文档记录，提供环保主题活动方案等（需提供相关同类业绩，现场照片、文档记录及业主满意度评价），综合评审，本项最高得6分，未提供不得分。 | 0-6 | 4 | 3 | 4.5 | 5 | 4 | 5.5 | 3.5 | |
| 1.2.2 | 技术 | (2) 易腐垃圾收运方案（5分） 提供易腐垃圾分类、收集、运输方案，要求体现对于提升易腐垃圾收集重量、降低易腐垃圾含杂率的具体措施，及易腐垃圾整体投放、收集、运营过程的方案，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3 | 4 | 4.5 | 4 | 4.5 | 3 | |
| 1.2.3 | 技术 | (3) 可回收物收运方案（5分） 提供可回收物收运方案。要求做到从居民处收购（收集）规范化处理可回收物，提升可回收物的收集重量，有将可回收与不可回收垃圾进行规范化分类的具体措施等。投标供应商承诺交由南浔区再生资源培育企业统一处理并纳入考核。综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3 | 3 | 4 | 4.5 | 3.5 | 4 | 3 | |
| 1.2.4 | 技术 | (4) 有害垃圾收运方案（5分） 提供有害垃圾收运方案。要求做到从小区有害垃圾收集点收集有害垃圾，转运至政府指定的临时存储点（是否有害垃圾做到及时清运，运输过程封闭没有垃圾异味散出，方案有提高收集重量的具体措施），要求有害垃圾暂存点符合环保要求，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3.5 | 4.5 | 3 | 4 | 3 | |
| 1.2.5 | 技术 | (5) 其他垃圾收运方案（5分） 除上述几类垃圾外的其他垃圾收运方案。要求做到其他垃圾单独收集，合理化配置其他垃圾桶数量和分布，有居民自行完成其他垃圾的投放作业，中标供应商负责每天将无物业公司的其他垃圾桶清运至接驳点，由环卫运输车辆负责进行清运等，是否及时做到其他垃圾单独收集，合理配置垃圾桶数量及分布，每天进行清运，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1.2.6 | 技术 | (6) 大件、园林、建筑垃圾收集方案 (5分) 提供大件垃圾收集方案。要求做到小区大件垃圾及时清运, 运输过程封闭没有垃圾异味散出, 有效监管, 方案有提高收集重量的具体措施等, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3 | 2 | 3.5 | 4 | 2.5 | 4.5 | 3.5 |
| 1.2.7 | 技术 | (7) 安全措施、应急抢险 (突击保障) 方案 (6分) 安全措施周全、可靠, 制度完善: 根据各投标人针对项目作业点有重大活动、重大会议等人员暴增造成的生活垃圾增加的情况下对垃圾分类工作安排是否合理; 安全措施周全、可靠, 制度完善, 定期进行安全防护, 应急抢险演练等, 综合评审, 本项最高得6分, 未提供不得分。 | 0-6 | 3 | 2.5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 1.3.1 | 技术 | (1) 垃圾分类服务管理人员岗位安排分配情况, 管理人员、分类指导员、转运作业人员等人员配备的合理性等; 投入本项目人员是否具有类似项目实施经验, 安排参与项目的专业人员素质、技术能力、经验和数量等情况; 设备及物耗配置情况, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3 | 4.5 | 3 | 4 | 3 |
| 1.3.2 | 技术 | (2) 管理制度是否健全、详细, 根据《湖州市居民小区生活垃圾精准分类考核办法》要求结合小区服务户数, 优化人员分工, 符合考核要求, 制定具体人员工作方案等综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3.5 |
| 1.3.3 | 技术 | (3) 项目经理具有2年及以上同类项目管理经验, 承诺专职服务本项目, 得3分, 未提供不得分。 | 0-3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1.4 | 技术 | 驿站维修及提升: 设施维护、维修等服务承诺及驿站数字化改造提升等相关方案, 综合评审, 最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2.5 |
| 1.5 | 技术 | 项目交接实施方案: 根据投标供应商提供的项目交接实施方案进行综合评审, 内容包含但不限于本项目原有人员的接收及安置、设备的移交、平台数据的对接与交接, 以及项目服务到期后的移交承诺等。本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4 |
| 1.6.1 | 技术 | (1) 安全生产措施是否周全可行, 制度是否完善合理, 安全所需设备设施是否配备齐全, 安全培训体系是否科学合理等, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4.5 | 4 |
| 1.6.2 | 技术 | (2) 文明作业根据采购人要求对员工开展道路文明作业服务, 统一服饰、车辆标识, 作业工具和作业车辆外观整洁等具体实施方法进行综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3 | 4 | 4.5 | 3.5 | 3.5 | 4 |
| 1.7 | 技术 | 垃圾分类积分系统: 承诺制作使用湖州市统一类型居民积分卡, 接受镇、区、市、银行四级监管, 并在中标后承诺签署四方监管协议, 开展线下居民积分兑换工作, 实行实报实销制。承诺即执行。本项得2分。 注: 提供承诺书 (格式自拟), 未提供不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----------|--|------|------|------|-----|-----|----|------|----|
| 2.1 | 商务 资信 | 企业认证： 1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供有效认证证书，未提供不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.2 | 商务 资信 | 对本项目有效的改进措施和合理化建议： 符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审，本项最高得5分，未提供不得分（0-5分） | 0-5 | 4 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 |
| 2.3 | 商务 资信 | 企业业绩：2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）签订的类似服务项目业绩，每个项目得1分，本项最高得1分，未提供不得分。 注：提供相关服务合同及中标通知书扫描件（二者缺一不可），否则不予认可。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.4 | 商务 资信 | 投标文件标书质量：1..供应商所提供的投标文件按招标文件要求编制完整、不缺项且签字、盖章完整的得2分； 2.供应商提供的投标文件中的投标资料格式规范、无涂改插字现象得1分；有涂改、插字现象但加盖校对章的得0.5分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-90 | 63.5 | 55.5 | 67 | 73 | 64 | 75.5 | 61 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：南浔古镇度假区“两定四分”生活垃圾精准分类服务采购项目（GS（采）2022-114）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 美欣达环保科技有限公司 | 浙江巧云生物传感技术股份有限公司 | 江苏东海岸环境建设有限公司 | 和环建设集团 | 湖州恒通有限公司 | 苏州市伏泰信息科技股份有限公司 | 深圳绿达环境技术有限公司 |
|-------|------|---|------|-------------|------------------|---------------|--------|----------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 项目分析方案： 详细阐述本项目覆盖小区垃圾（分类）相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。根据方案分析的合理性、具体详实性、切实可行性等，综合评审，未提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 3.5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 1.2.1 | 技术 | （1）垃圾分类宣教方案（6分） 根据提供宣传方案内容的丰富性及设计独特性，针对本项目的实际情况，是否有详细的照片及文档记录，提供环保主题活动方案等（需提供相关同类业绩，现场照片、文档记录及业主满意度评价），综合评审，本项最高得6分，未提供不得分。 | 0-6 | 4 | 3.5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1.2.2 | 技术 | （2）易腐垃圾收运方案（5分） 提供易腐垃圾分类、收集、运输方案，要求体现对于提升易腐垃圾收集重量、降低易腐垃圾含杂率的具体措施，及易腐垃圾整体投放、收集、运营过程的方案，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1.2.3 | 技术 | （3）可回收物收运方案（5分） 提供可回收物收运方案。要求做到从居民处收购（收集）规范化处理可回收物，提升可回收物的收集重量，有将可回收与不可回收垃圾进行规范化分类的具体措施等。投标供应商承诺交由南浔区再生资源培育企业统一处理并纳入考核。综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3 | 4 | 4 | 3.5 | 4 | 3 |
| 1.2.4 | 技术 | （4）有害垃圾收运方案（5分） 提供有害垃圾收运方案。要求做到从小区有害垃圾收集点收集有害垃圾，转运至政府指定的临时存储点（是否有害垃圾做到及时清运，运输过程封闭没有垃圾异味散出，方案有提高收集重量的具体措施），要求有害垃圾暂存点符合环保要求，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 1.2.5 | 技术 | （5）其他垃圾收运方案（5分） 除上述几类垃圾外的其他垃圾收运方案。要求做到其他垃圾单独收集，合理化配置其他垃圾桶数量和分布，有居民自行完成其他垃圾的投放作业，中标供应商负责每天将无物业公司的其他垃圾桶清运至接驳点，由环卫运输车辆负责进行清运等，是否及时做到其他垃圾单独收集，合理配置垃圾桶数量及分布，每天进行清运，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|-------|----|---|-----|---|-----|-----|-----|-----|---|-----|
| 1.2.6 | 技术 | (6) 大件、园林、建筑垃圾收集方案 (5分) 提供大件垃圾收集方案。要求做到小区大件垃圾及时清运, 运输过程封闭没有垃圾异味散出, 有效监管, 方案有提高收集重量的具体措施等, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2.5 | 4 | 3 |
| 1.2.7 | 技术 | (7) 安全措施、应急抢险 (突击保障) 方案 (6分) 安全措施周全、可靠, 制度完善: 根据各投标人针对项目作业点有重大活动、重大会议等人员暴增造成的生活垃圾增加的情况下对垃圾分类工作安排是否合理; 安全措施周全、可靠, 制度完善, 定期进行安全防护, 应急抢险演练等, 综合评审, 本项最高得6分, 未提供不得分。 | 0-6 | 3 | 2.5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 1.3.1 | 技术 | (1) 垃圾分类服务管理人员岗位安排分配情况, 管理人员、分类指导员、转运作业人员等人员配备的合理性等; 投入本项目人员是否具有类似项目实施经验, 安排参与项目的专业人员素质、技术能力、经验和数量等情况; 设备及物耗配置情况, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 2.5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 1.3.2 | 技术 | (2) 管理制度是否健全、详细, 根据《湖州市居民小区生活垃圾精准分类考核办法》要求结合小区服务户数, 优化人员分工, 符合考核要求, 制定具体人员工作方案等综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 1.3.3 | 技术 | (3) 项目经理具有2年及以上同类项目管理经验, 承诺专职服务本项目, 得3分, 未提供不得分。 | 0-3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1.4 | 技术 | 驿站维修及提升: 设施维护、维修等服务承诺及驿站数字化改造提升等相关方案, 综合评审, 最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 1.5 | 技术 | 项目交接实施方案: 根据投标供应商提供的项目交接实施方案进行综合评审, 内容包含但不限于本项目原有人员的接收及安置、设备的移交、平台数据的对接与交接, 以及项目服务到期后的移交承诺等。本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.5 | 4 | 4 |
| 1.6.1 | 技术 | (1) 安全生产措施是否周全可行, 制度是否完善合理, 安全所需设备设施是否配备齐全, 安全培训体系是否科学合理等, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4.5 |
| 1.6.2 | 技术 | (2) 文明作业根据采购人要求对员工开展道路文明作业服务, 统一服饰、车辆标识, 作业工具和作业车辆外观整洁等具体实施方法进行综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 3 | 4 |
| 1.7 | 技术 | 垃圾分类积分系统: 承诺制作使用湖州市统一类型居民积分卡, 接受镇、区、市、银行四级监管, 并在中标后承诺签署四方监管协议, 开展线下居民积分兑换工作, 实行实报实销制。承诺即执行。本项得2分。 注: 提供承诺书 (格式自拟), 未提供不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----------|--|------|----|------|------|-----|------|------|----|
| 2.1 | 商务 资信 | 企业认证： 1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供有效认证证书，未提供不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.2 | 商务 资信 | 对本项目有效的改进措施和合理化建议： 符合采购人需求的有效建议和措施(针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议)，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分(0-5分) | 0-5 | 4 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 |
| 2.3 | 商务 资信 | 企业业绩：2019年1月1日至今(以合同签订时间为准)签订的类似服务项目业绩，每个项目得1分，本项最高得1分，未提供不得分。 注：提供相关服务合同及中标通知书扫描件(二者缺一不可)，否则不予认可。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.4 | 商务 资信 | 投标文件标书质量：1.供应商所提供的投标文件按招标文件要求编制完整、不缺项且签字、盖章完整的得2分； 2.供应商提供的投标文件中的投标资料格式规范、无涂改插字现象得1分；有涂改、插字现象但加盖校对章的得0.5分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-90 | 65 | 58.5 | 66.5 | 70 | 64.5 | 69.5 | 61 |

专家(签名)：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：南浔古镇度假区“两定四分”生活垃圾精准分类服务采购项目（GS（采）2022-114）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 美欣达环保科技有限公司 | 浙江巧云生物传感技术股份有限公司 | 江苏东环环境科技有限公司 | 海环建设有限公司 | 滨和环建环境集团有限公司 | 湖州恒通有限公司 | 苏州市伏泰信息科技股份有限公司 | 深圳绿达环境技术有限公司 |
|-------|------|--|------|-------------|------------------|--------------|----------|--------------|----------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 项目分析方案： 详细阐述本项目覆盖小区垃圾（分类）相关现状、存在问题以及针对问题进行的重点难点分析，并针对性的提出解决方案，包括合理化建议。根据方案分析的合理性、具体详实性、切实可行性等，综合评审，未提供不得分。（0-6分） | 0-6 | 3.5 | 4 | 4.5 | 4 | 5 | 5 | 3 | |
| 1.2.1 | 技术 | (1) 垃圾分类宣教方案（6分） 根据提供宣传方案内容的丰富性及设计独特性，针对本项目的实际情况，是否有详细的照片及文档记录，提供环保主题活动方案等（需提供相关同类业绩，现场照片、文档记录及业主满意度评价），综合评审，本项最高得6分，未提供不得分。 | 0-6 | 4 | 3.5 | 5 | 5 | 4 | 3.5 | 5 | |
| 1.2.2 | 技术 | (2) 易腐垃圾收运方案（5分） 提供易腐垃圾分类、收集、运输方案，要求体现对于提升易腐垃圾收集重量、降低易腐垃圾含杂率的具体措施，及易腐垃圾整体投放、收集、运营过程的方案，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3 | 4 | 4.5 | 4 | 4.5 | 3 | |
| 1.2.3 | 技术 | (3) 可回收物收运方案（5分） 提供可回收物收运方案。要求做到从居民处收购（收集）规范化处理可回收物，提升可回收物的收集重量，有将可回收与不可回收垃圾进行规范化分类的具体措施等。投标供应商承诺交由南浔区再生资源培育企业统一处理并纳入考核。综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3 | 4 | 4.5 | 3.5 | 4.5 | 3.5 | |
| 1.2.4 | 技术 | (4) 有害垃圾收运方案（5分） 提供有害垃圾收运方案。要求做到从小区有害垃圾收集点收集有害垃圾，转运至政府指定的临时存储点（是否有害垃圾做到及时清运，运输过程封闭没有垃圾异味散出，方案有提高收集重量的具体措施），要求有害垃圾暂存点符合环保要求，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 4.5 | 3 | 4.5 | 3 | |
| 1.2.5 | 技术 | (5) 其他垃圾收运方案（5分） 除上述几类垃圾外的其他垃圾收运方案。要求做到其他垃圾单独收集，合理化配置其他垃圾桶数量和分布，有居民自行完成其他垃圾的投放作业，中标供应商负责每天将无物业公司的其他垃圾桶清运至接驳点，由环卫运输车辆负责进行清运等，是否及时做到其他垃圾单独收集，合理配置垃圾桶数量及分布，每天进行清运，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3 | 4 | 4.5 | 3.5 | 4.5 | 3 | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1.2.6 | 技术 | (6) 大件、园林、建筑垃圾收集方案 (5分) 提供大件垃圾收集方案。要求做到小区大件垃圾及时清运, 运输过程封闭没有垃圾异味散出, 有效监管, 方案有提高收集重量的具体措施等, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3 | 2.5 | 3.5 | 4 | 3 | 4.5 | 3.5 |
| 1.2.7 | 技术 | (7) 安全措施、应急抢险 (突击保障) 方案 (6分) 安全措施周全、可靠, 制度完善: 根据各投标人针对项目作业点有重大活动、重大会议等人员暴增造成的生活垃圾增加的情况下对垃圾分类工作安排是否合理; 安全措施周全、可靠, 制度完善, 定期进行安全防护, 应急抢险演练等, 综合评审, 本项最高得6分, 未提供不得分。 | 0-6 | 3.5 | 3 | 3.5 | 4 | 3.5 | 4.5 | 3 |
| 1.3.1 | 技术 | (1) 垃圾分类服务管理人员岗位安排分配情况, 管理人员、分类指导员、转运作业人员等人员配备的合理性等; 投入本项目人员是否具有类似项目实施经验, 安排参与项目的专业人员素质、技术能力、经验和数量等情况; 设备及物耗配置情况, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3 | 3 | 4 | 3.5 | 3.5 | 3 |
| 1.3.2 | 技术 | (2) 管理制度是否健全、详细, 根据《湖州市居民小区生活垃圾精准分类考核办法》要求结合小区服务户数, 优化人员分工, 符合考核要求, 制定具体人员工作方案等综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3 | 3 | 3.5 | 4 | 3.5 |
| 1.3.3 | 技术 | (3) 项目经理具有2年及以上同类项目管理经验, 承诺专职服务本项目, 得3分, 未提供不得分。 | 0-3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1.4 | 技术 | 驿站维修及提升: 设施维护、维修等服务承诺及驿站数字化改造提升等相关方案, 综合评审, 最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 4 | 4 | 4.5 | 3 |
| 1.5 | 技术 | 项目交接实施方案: 根据投标供应商提供的项目交接实施方案进行综合评审, 内容包含但不限于本项目原有人员的接收及安置、设备的移交、平台数据的对接与交接, 以及项目服务到期后的移交承诺等。本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4 |
| 1.6.1 | 技术 | (1) 安全生产措施是否周全可行, 制度是否完善合理, 安全所需设备设施是否配备齐全, 安全培训体系是否科学合理等, 综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 3.5 | 4 | 4 | 4 | 4.5 | 4.5 | 3.5 |
| 1.6.2 | 技术 | (2) 文明作业根据采购人要求对员工开展道路文明作业服务, 统一服饰、车辆标识, 作业工具和作业车辆外观整洁等具体实施方法进行综合评审, 本项最高得5分, 未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4.5 | 3.5 |
| 1.7 | 技术 | 垃圾分类积分系统: 承诺制作使用湖州市统一类型居民积分卡, 接受镇、区、市、银行四级监管, 并在中标后承诺签署四方监管协议, 开展线下居民积分兑换工作, 实行实报实销制。承诺即执行。本项得2分。 注: 提供承诺书 (格式自拟), 未提供不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----------|--|------|----|------|------|-----|------|------|------|
| 2.1 | 商务 资信 | 企业认证： 1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供有效认证证书，未提供不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.2 | 商务 资信 | 对本项目有效的改进措施和合理化建议： 符合采购人需求的有效建议和措施(针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议)，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分(0-5分) | 0-5 | 4 | 3 | 3.5 | 4.5 | 4 | 4.5 | 3 |
| 2.3 | 商务 资信 | 企业业绩：2019年1月1日至今(以合同签订时间为准)签订的类似服务项目业绩，每个项目得1分，本项最高得1分，未提供不得分。 注：提供相关服务合同及中标通知书扫描件(二者缺一不可)，否则不予认可。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.4 | 商务 资信 | 投标文件标书质量：1.供应商所提供的投标文件按招标文件要求编制完整、不缺项且签字、盖章完整的得2分； 2.供应商提供的投标文件中的投标资料格式规范、无涂改插字现象得1分；有涂改、插字现象但加盖校对章的得0.5分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-90 | 63 | 59.5 | 69.5 | 75 | 69.5 | 77.5 | 62.5 |

专家(签名)：