

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西兴街道全域未来社区数字化运营项目（ZJCT6-2024GKCG-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州城市大脑有限公司	浙江三网科技股份有限公司	杭州闹闹熊信息科技有限公司
1	商务	同类业绩 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担运营项目业绩，每提供一个有效的项目业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同复印件并加盖公章，未提供证明材料不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系认证 投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系三项认证并在有效期内的得3分，没有不得分。 证明材料：有效期内的相关认证证书复制件和相应的国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询网页截图复制件，否则不得分	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成员 项目组成员情况：项目组成员须具有丰富的项目经验，项目团队成员具备中级工程师资格的，有1名得1分，最高得3分。 证明材料：提供证书复印件和近三个月的社保证明并加盖公章	0-3	3.0	3.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的业务需求以及对项目现状熟悉程度和理解程度进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	3.0
4.2	技术	根据平台总体框架的设计方案、业务流程、应用模式和系统的安全规划方案综合评分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
4.3	技术	质量、进度、安全保障措施：投标人具有详细、科学、合理、可控的质量、进度保障措施进行综合打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
5	技术	投标人经验与品质 根据经验、服务品质综合比较打分。 经验丰富、服务品质卓越的得10分； 经验较丰富、服务品质较卓越的得6分； 经验较欠缺、服务品质较差的得3分； 经验缺乏、服务品质差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	3.0
6	技术	关键难点分析与解决措施 投标人针对本项目提出关键难点并提供解决措施比较打分。分析方案精准全面、深入细致、实用有效、逻辑清晰的得8分； 分析方案较为全面、较为细致、较为实用、逻辑较为清晰的得6分； 分析方案片面、粗糙、不实用、逻辑较乱的得4分； 分析方案差，逻辑混乱的得2分；未提供方案不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据投标人提供详细的项目实施、售后服务保障方案，包括承诺的服务响应时间、服务保障措施与售后服务内容等进行打分。 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	投标人提供的培训方案全面、完整、可行、有针对性。培训内容分层次，培训方式适当，能够保障使用单位能熟练操作维护和正常使用的。 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	项目进度安排 投标人提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行打分； 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	监管制度 根据投标人的监管制度合理性、规范性和可操作性进行打分，包括廉政措施、为防止出具虚假报告、不按规定验收、转包验收业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法等。 监管制度健全完善、科学合理、透明公正的得10分； 监管制度较健全、较合理、较公正的得6分； 监管制度较不健全、较不合理、较不公正的得3分； 监管制度不全、不合理、不公正的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
10	技术	投标人的创新能力 根据项目设计方案的创新能力进行综合比较打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0

合计	0-90	56.0	53.0	44.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西兴街道全域未来社区数字化运营项目（ZJCT6-2024GKCG-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州城市大脑有限公司	浙江三网科技股份有限公司	杭州闹闹熊信息科技有限公司
1	商务	同类业绩 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担运营项目业绩，每提供一个有效的项目业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同复印件并加盖公章，未提供证明材料不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系认证 投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系三项认证并在有效期内的得3分，没有不得分。 证明材料：有效期内的相关认证证书复印件和相应的国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询网页截图复印件，否则不得分	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成员 项目组成员情况：项目组成员须具有丰富的项目经验，项目团队成员具备中级工程师资格的，有1名得1分，最高得3分。 证明材料：提供证书复印件和近三个月的社保证明并加盖公章	0-3	3.0	3.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的业务需求以及对项目现状熟悉程度和理解程度进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0
4.2	技术	根据平台总体框架的设计方案、业务流程、应用模式和系统的安全规划方案综合评分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0
4.3	技术	质量、进度、安全保障措施：投标人具有详细、科学、合理、可控的质量、进度保障措施进行综合打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0
5	技术	投标人经验与品质 根据经验、服务品质综合比较打分。 经验丰富、服务品质卓越的得10分； 经验较丰富、服务品质较卓越的得6分； 经验较欠缺、服务品质较差的得3分； 经验缺乏、服务品质差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	10.0	3.0
6	技术	关键难点分析与解决措施 投标人针对本项目提出关键难点并提供解决措施比较打分。分析方案精准全面、深入细致、实用有效、逻辑清晰的得8分； 分析方案较为全面、较为细致、较为实用、逻辑较为清晰的得6分； 分析方案片面、粗糙、不实用、逻辑较乱的得4分； 分析方案差，逻辑混乱的得2分；未提供方案不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
7.1	技术	根据投标人提供详细的项目实施、售后服务保障方案，包括承诺的服务响应时间、服务保证措施与售后服务内容等进行打分。 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.2	技术	投标人提供的培训方案全面、完整、可行、有针对性。培训内容分层次，培训方式适当，能够保障使用单位能熟练操作维护和正常使用的。 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
8	技术	项目进度安排 投标人提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行打分： 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	监管制度 根据投标人的监管制度合理性、规范性和可操作性进行打分，包括廉政措施、为防止出具虚假报告、不按规定验收、转包验收业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法等。 监管制度健全完善、科学合理、透明公正的得10分； 监管制度较健全、较合理、较公正的得6分； 监管制度较不健全、较不合理、较不公正的得3分； 监管制度不全、不合理、不公正的得1分；未提供不得分。	0-10	1.0	6.0	3.0
10	技术	投标人的创新能力 根据项目设计方案的创新能力进行综合比较打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0

合计	0-90	37.0	67.0	30.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西兴街道全域未来社区数字化运营项目（ZJCT6-2024GKCG-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州城市大脑有限公司	浙江三网科技股份有限公司	杭州闹闹熊信息科技有限公司
1	商务	同类业绩 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担运营项目业绩，每提供一个有效的项目业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同复印件并加盖公章，未提供证明材料不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系认证 投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系三项认证并在有效期内的得3分，没有不得分。 证明材料：有效期内的相关认证证书复印件和相应的国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询网页截图复印件，否则不得分	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成员 项目组成员情况：项目组成员须具有丰富的项目经验，项目团队成员具备中级工程师资格的，有1名得1分，最高得3分。 证明材料：提供证书复印件和近三个月的社保证明并加盖公章	0-3	3.0	3.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的业务需求以及对项目现状熟悉程度和理解程度进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
4.2	技术	根据平台总体框架的设计方案、业务流程、应用模式和系统的安全规划方案综合评分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
4.3	技术	质量、进度、安全保障措施：投标人具有详细、科学、合理、可控的质量、进度保障措施进行综合打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	1.0	6.0	3.0
5	技术	投标人经验与品质 根据经验、服务品质综合比较打分。 经验丰富、服务品质卓越的得10分； 经验较丰富、服务品质较卓越的得6分； 经验较欠缺、服务品质较差的得3分； 经验缺乏、服务品质差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
6	技术	关键难点分析与解决措施 投标人针对本项目提出关键难点并提供解决措施比较打分。分析方案精准全面、深入细致、实用有效、逻辑清晰的得8分； 分析方案较为全面、较为细致、较为实用、逻辑较为清晰的得6分； 分析方案片面、粗糙、不实用、逻辑较乱的得4分； 分析方案差，逻辑混乱的得2分；未提供方案不得分。	0-8	6.0	6.0	2.0
7.1	技术	根据投标人提供详细的项目实施、售后服务保障方案，包括承诺的服务响应时间、服务保证措施与售后服务内容等进行打分。 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7.2	技术	投标人提供的培训方案全面、完整、可行、有针对性。培训内容分层次，培训方式适当，能够保障使用单位能熟练操作维护和正常使用的。 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	项目进度安排 投标人提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行打分： 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
9	技术	监管制度 根据投标人的监管制度合理性、规范性和可操作性进行打分，包括廉政措施、为防止出具虚假报告、不按规定验收、转包验收业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法等。 监管制度健全完善、科学合理、透明公正的得10分； 监管制度较健全、较合理、较公正的得6分； 监管制度较不健全、较不合理、较不公正的得3分； 监管制度不全、不合理、不公正的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	1.0
10	技术	投标人的创新能力 根据项目设计方案的创新能力进行综合比较打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	1.0

合计	0-90	47.0	57.0	31.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：西兴街道全域未来社区数字化运营项目（ZJCT6-2024GKCG-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州城市大脑有限公司	浙江三网科技股份有限公司	杭州闹闹熊信息科技有限公司
1	商务	同类业绩 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担运营项目业绩，每提供一个有效的项目业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同复印件并加盖公章，未提供证明材料不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系认证 投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系三项认证并在有效期内的得3分，没有不得分。 证明材料：有效期内的相关认证证书复印件和相应的国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询网页截图复印件，否则不得分	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成员 项目组成员情况：项目组成员须具有丰富的项目经验，项目团队成员具备中级工程师资格的，有1名得1分，最高得3分。 证明材料：提供证书复印件和近三个月的社保证明并加盖公章	0-3	3.0	3.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的业务需求以及对项目现状熟悉程度和理解程度进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	3.0
4.2	技术	根据平台总体框架的设计方案、业务流程、应用模式和系统的安全规划方案综合评分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	3.0
4.3	技术	质量、进度、安全保障措施：投标人具有详细、科学、合理、可控的质量、进度保障措施进行综合打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
5	技术	投标人经验与品质 根据经验、服务品质综合比较打分。 经验丰富、服务品质卓越的得10分； 经验较丰富、服务品质较卓越的得6分； 经验较欠缺、服务品质较差的得3分； 经验缺乏、服务品质差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	10.0	3.0
6	技术	关键难点分析与解决措施 投标人针对本项目提出关键难点并提供解决措施比较打分。分析方案精准全面、深入细致、实用有效、逻辑清晰的得8分； 分析方案较为全面、较为细致、较为实用、逻辑较为清晰的得6分； 分析方案片面、粗糙、不实用、逻辑较乱的得4分； 分析方案差，逻辑混乱的得2分；未提供方案不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据投标人提供详细的项目实施、售后服务保障方案，包括承诺的服务响应时间、服务保证措施与售后服务内容等进行打分。 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	投标人提供的培训方案全面、完整、可行、有针对性。培训内容分层次，培训方式适当，能够保障使用单位能熟练操作维护和正常使用的。 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	项目进度安排 投标人提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行打分： 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	监管制度 根据投标人的监管制度合理性、规范性和可操作性进行打分，包括廉政措施、为防止出具虚假报告、不按规定验收、转包验收业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法等。 监管制度健全完善、科学合理、透明公正的得10分； 监管制度较健全、较合理、较公正的得6分； 监管制度较不健全、较不合理、较不公正的得3分； 监管制度不全、不合理、不公正的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0
10	技术	投标人的创新能力 根据项目设计方案的创新能力进行综合比较打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	3.0

合计	0-90	53.0	59.0	35.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：西兴街道全域未来社区数字化运营项目（ZJCT6-2024GKCG-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州城市大脑有限公司	浙江三网科技股份有限公司	杭州闹闹熊信息科技有限公司
1	商务	同类业绩 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担运营项目业绩，每提供一个有效的项目业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同复印件并加盖公章，未提供证明材料不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	体系认证 投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系三项认证并在有效期内的得3分，没有不得分。 证明材料：有效期内的相关认证证书复印件和相应的国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询网页截图复印件，否则不得分	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成员 项目组成员情况：项目组成员须具有丰富的项目经验，项目团队成员具备中级工程师资格的，有1名得1分，最高得3分。 证明材料：提供证书复印件和近三个月的社保证明并加盖公章	0-3	3.0	3.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的业务需求以及对项目现状熟悉程度和理解程度进行综合评审，视其科学性、合理性、可操作性进行比较打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0
4.2	技术	根据平台总体框架的设计方案、业务流程、应用模式和系统的安全规划方案综合评分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0
4.3	技术	质量、进度、安全保障措施：投标人具有详细、科学、合理、可控的质量、进度保障措施进行综合打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0
5	技术	投标人经验与品质 根据经验、服务品质综合比较打分。 经验丰富、服务品质卓越的得10分； 经验较丰富、服务品质较卓越的得6分； 经验较欠缺、服务品质较差的得3分； 经验缺乏、服务品质差的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0
6	技术	关键难点分析与解决措施 投标人针对本项目提出关键难点并提供解决措施比较打分。分析方案精准全面、深入细致、实用有效、逻辑清晰的得8分； 分析方案较为全面、较为细致、较为实用、逻辑较为清晰的得6分； 分析方案片面、粗糙、不实用、逻辑较乱的得4分； 分析方案差，逻辑混乱的得2分；未提供方案不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据投标人提供详细的项目实施、售后服务保障方案，包括承诺的服务响应时间、服务保证措施与售后服务内容等进行打分。 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	投标人提供的培训方案全面、完整、可行、有针对性。培训内容分层次，培训方式适当，能够保障使用单位能熟练操作维护和正常使用的。 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	项目进度安排 投标人提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行打分： 方案全面、可行性高、实用的得5分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	监管制度 根据投标人的监管制度合理性、规范性和可操作性进行打分，包括廉政措施、为防止出具虚假报告、不按规定验收、转包验收业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法等。 监管制度健全完善、科学合理、透明公正的得10分； 监管制度较健全、较合理、较公正的得6分； 监管制度较不健全、较不合理、较不公正的得3分； 监管制度不全、不合理、不公正的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人的创新能力 根据项目设计方案的创新能力进行综合比较打分。 方案全面、可行性高、实用的得10分； 方案较为全面、可行性较高、较实用的得6分； 方案较差、可行性较差的得3分； 方案差、可行性差的得1分；未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0

合计	0-90	38.0	50.0	32.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：