

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙游县庙下乡人民政府生态竹业研究基地合作共建项目（LYTSZC2024-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江师范大学	南京林业大学	浙江农林大学
1	商务	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）提供竹业研究等相关业绩的，每提供一个业绩的合同得0.5分，本项最多得1分。 注：提供项目合同原件扫描件上传核查，不提供者不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	1. 项目负责人具有博士学位的得2分，5年及以上相关专业工作经验的得2分，具备生态学或植物学或林学等相关专业副高级及以上职称得2分。 2. 项目组人员中（不含项目负责人），每提供具备生态学或植物学或林学等相关专业中级职称的，每有1人得1分，具备副高级及以上技术职称的，每有1人得2分，最高得6分。 3. 项目组人员中（不含项目负责人），每提供具备相关专业硕士学位的，每有1人得1分，具备博士学位的，每有1人得2分，最高得6分。 注：提供投标单位为相关人员缴纳的近一个月社保证明、有效学位证书、职称证书、工作经验证明材料原件扫描件上传核查，不提供者不得分。	0-18	16.0	18.0	12.0
3	商务	根据投标人完成本项目的科研团队实力，具有省部级以上相关专业重点实验室的，每有一个得1分，最高得2分；具有生态竹业相关专业国家重点学科的，每有一个得1分，最高得2分；具有省部级以上相关专业技术奖项的，每有一个得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料原件扫描件上传核查，不提供者不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0
4	技术	根据供应商对龙游县庙下乡人民政府生态竹业研究基地合作共建背景、现状情况的认知和解读全面、深刻，内容优秀的得4-5分；其内容的科学性、合理性、针对性一般的得2-3分，内容基本提及但不全面的得1分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据投标人对本研究基地目标定位内容进行打分，对目标定位准确、全面的得4-5分；对目标定位一般的得2-3分；对目标定位不准确、不全面的得1分。	0-5	2.0	4.0	2.0
6	技术	项目实施进度及计划符合研究基地实际，细化量化，内容全面详细、思路清晰的得4-5分，较全面详细、思路较清晰的得2-3分，不够全面详细、清晰的得1分。	0-5	2.0	2.0	4.0
7	技术	1. 根据供应商对项目质量目标进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得4-5分，内容的科学性、合理性、针对性一般的得2-3分，内容基本提及但不全面的得1分，不提供不得分。 2. 根据供应商对项目质量保证措施进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得4-5分，在内容的科学性、合理性、针对性一般的得2-3分，内容基本提及但不全面的得1分，不提供不得分。	0-10	5.0	7.0	4.0
8	技术	1. 根据投标人完成项目整体思路、项目目标研究、工作重点把握、转化落地可实施性等方面的优势情况，完全满足项目需求得4-5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得2-3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。 2. 根据投标人完成本项目的服务内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得2-4分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分。 3. 根据投标人完成本项目的相关专业成果优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得2-4分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分。	0-15	8.0	12.0	7.0
9	技术	根据投标人针对本项目突发事件在24小时内，在人员、设备等方面积极响应策动等优势情况，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容合理的，具有可操作性得4-5分；内容基本合理，针对性一般的得2-3分；内容描述较为简单得1分。	0-5	3.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的活动应急处理方案及能力，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容全面、合理的，具有可操作性得4-5分；内容基本全面、合理，针对性一般的得2-3分；内容描述较为简单得1分。	0-5	3.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目的售后服务方案包括： 1. 投标人项目售后人员安排（0-4分）； 2. 售后服务承诺及承诺落实的保障措施（0-4分）； 注：上述1-2项中，每项4分。评审小组根据每项内容评审：阐述内容全面可行的得4分；其内容较为全面可行、较为科学有效的得2-3分；其内容基本可行但不全面、基本科学，基本有效的得1分。	0-8	4.0	7.0	5.0
12	技术	电子化投标文件与招标文件的评分标准一一对应，关联定位准确。定位不准确的，酌情扣分，扣完为止。（0-2分）	0-2	2.0	2.0	1.5
合计			0-85	50.0	70.0	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙游县庙下乡人民政府生态竹业研究基地合作共建项目（LYTSZC2024-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江师范大学	南京林业大学	浙江农林大学
1	商务	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）提供竹业研究等相关业绩的，每提供一个业绩的合同得0.5分，本项最多得1分。 注：提供项目合同原件扫描件上传核查，不提供者不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	1. 项目负责人具有博士学位的得2分，5年及以上相关专业工作经验的得2分，具备生态学或植物学或林学等相关专业副高级及以上职称得2分。 2. 项目组人员中（不含项目负责人），每提供具备生态学或植物学或林学等相关专业中级职称的，每有1人得1分，具备副高级及以上技术职称的，每有1人得2分，最高得6分。 3. 项目组人员中（不含项目负责人），每提供具备相关专业硕士学位的，每有1人得1分，具备博士学位的，每有1人得2分，最高得6分。 注：提供投标单位为相关人员缴纳的近一个月社保证明、有效学位证书、职称证书、工作经验证明材料原件扫描件上传核查，不提供者不得分。	0-18	16.0	18.0	12.0
3	商务	根据投标人完成本项目的科研团队实力，具有省部级以上相关专业重点实验室的，每有一个得1分，最高得2分；具有生态竹业相关专业国家重点学科的，每有一个得1分，最高得2分；具有省级以上相关专业技术奖项的，每有一个得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料原件扫描件上传核查，不提供者不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0
4	技术	根据供应商对龙游县庙下乡人民政府生态竹业研究基地合作共建背景、现状情况的认知和解读全面、深刻，内容优秀的得4-5分；其内容的科学性、合理性、针对性一般的得2-3分，内容基本提及但不全面的得1分。	0-5	2.5	4.5	3.0
5	技术	根据投标人对本研究基地目标定位内容进行打分，对目标定位准确、全面的得4-5分；对目标定位一般的得2-3分；对目标定位不准确、不全面的得1分。	0-5	2.0	4.5	2.5
6	技术	项目实施进度及计划符合研究基地实际，细化量化，内容全面详细、思路清晰的得4-5分，较全面详细、思路较清晰的得2-3分，不够全面详细、清晰的得1分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	1. 根据供应商对项目质量目标进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得4-5分，内容的科学性、合理性、针对性一般的得2-3分，内容基本提及但不全面的得1分，不提供不得分。 2. 根据供应商对项目质量保证措施进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得4-5分，在内容的科学性、合理性、针对性一般的得2-3分，内容基本提及但不全面的得1分，不提供不得分。	0-10	6.0	8.0	7.0
8	技术	1. 根据投标人完成项目整体思路、项目目标研究、工作重点把握、转化落地可实施性等方面的优势情况，完全满足项目需求得4-5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得2-3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。 2. 根据投标人完成本项目的服务内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得2-4分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分。 3. 根据投标人完成本项目的相关专业成果优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得2-4分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分。	0-15	8.0	13.0	8.0
9	技术	根据投标人针对本项目突发事件在24小时内，在人员、设备等方面积极响应策动等优势情况，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容合理的，具有可操作性得4-5分；内容基本合理，针对性一般的得2-3分；内容描述较为简单得1分。	0-5	2.5	4.5	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的活动应急处理方案及能力，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容全面、合理的，具有可操作性得4-5分；内容基本全面、合理，针对性一般的得2-3分；内容描述较为简单得1分。	0-5	3.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目的售后服务方案包括： 1. 投标人项目售后人员安排（0-4分）； 2. 售后服务承诺及承诺落实的保障措施（0-4分）； 注：上述1-2项中，每项4分。评审小组根据每项内容评审：阐述内容全面可行的得4分；其内容较为全面可行、较为科学有效的得2-3分；其内容基本可行但不全面、基本科学，基本有效的得1分。	0-8	4.5	7.0	4.0
12	技术	电子化投标文件与招标文件的评分标准一一对应，关联定位准确。定位不准确的，酌情扣分，扣完为止。（0-2分）	0-2	2.0	2.0	1.5
合计			0-85	51.5	75.5	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 龙游县庙下乡人民政府生态竹业研究基地合作共建项目（LYTSZC2024-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江师范大学	南京林业大学	浙江农林大学
1	商务	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）提供竹业研究等相关业绩的，每提供一个业绩的合同得0.5分，本项最多得1分。 注：提供项目合同原件扫描件上传核查，不提供者不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	1. 项目负责人具有博士学位的得2分，5年及以上相关专业工作经验的得2分，具备生态学或植物学或林学等相关专业副高级及以上职称得2分。 2. 项目组人员中（不含项目负责人），每提供具备生态学或植物学或林学等相关专业中级职称的，每有1人得1分，具备副高级及以上技术职称的，每有1人得2分，最高得6分。 3. 项目组人员中（不含项目负责人），每提供具备相关专业硕士学位的，每有1人得1分，具备博士学位的，每有1人得2分，最高得6分。 注：提供投标单位为相关人员缴纳的近一个月社保证明、有效学位证书、职称证书、工作经验证明材料原件扫描件上传核查，不提供者不得分。	0-18	16.0	18.0	12.0
3	商务	根据投标人完成本项目的科研团队实力，具有省部级以上相关专业重点实验室的，每有一个得1分，最高得2分；具有生态竹业相关专业国家重点学科的，每有一个得1分，最高得2分；具有省级以上相关专业技术奖项的，每有一个得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料原件扫描件上传核查，不提供者不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0
4	技术	根据供应商对龙游县庙下乡人民政府生态竹业研究基地合作共建背景、现状情况的认知和解读全面、深刻，内容优秀的得4-5分；其内容的科学性、合理性、针对性一般的得2-3分，内容基本提及但不全面的得1分。	0-5	2.0	4.0	2.5
5	技术	根据投标人对本研究基地目标定位内容进行打分，对目标定位准确、全面的得4-5分；对目标定位一般的得2-3分；对目标定位不准确、不全面的得1分。	0-5	2.5	4.0	3.0
6	技术	项目实施进度及计划符合研究基地实际，细化量化，内容全面详细、思路清晰的得4-5分，较全面详细、思路较清晰的得2-3分，不够全面详细、清晰的得1分。	0-5	3.0	3.0	2.0
7	技术	1. 根据供应商对项目质量目标进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得4-5分，内容的科学性、合理性、针对性一般的得2-3分，内容基本提及但不全面的得1分，不提供不得分。 2. 根据供应商对项目质量保证措施进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得4-5分，在内容的科学性、合理性、针对性一般的得2-3分，内容基本提及但不全面的得1分，不提供不得分。	0-10	6.0	9.0	7.0
8	技术	1. 根据投标人完成项目整体思路、项目目标研究、工作重点把握、转化落地可实施性等方面的优势情况，完全满足项目需求得4-5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得2-3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。 2. 根据投标人完成本项目的服务内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得2-4分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分。 3. 根据投标人完成本项目的相关专业成果优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得2-4分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分。	0-15	9.0	12.0	8.0
9	技术	根据投标人针对本项目突发事件在24小时内，在人员、设备等方面积极响应策动等优势情况，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容合理的，具有可操作性得4-5分；内容基本合理，针对性一般的得2-3分；内容描述较为简单得1分。	0-5	2.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的活动应急处理方案及能力，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容全面、合理的，具有可操作性得4-5分；内容基本全面、合理，针对性一般的得2-3分；内容描述较为简单得1分。	0-5	3.0	4.5	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目的售后服务方案包括： 1. 投标人项目售后人员安排（0-4分）； 2. 售后服务承诺及承诺落实的保障措施（0-4分）； 注：上述1-2项中，每项4分。评审小组根据每项内容评审：阐述内容全面可行的得4分；其内容较为全面可行、较为科学有效的得2-3分；其内容基本可行但不全面、基本科学，基本有效的得1分。	0-8	4.0	6.0	4.0
12	技术	电子化投标文件与招标文件的评分标准一一对应，关联定位准确。定位不准确的，酌情扣分，扣完为止。（0-2分）	0-2	2.0	2.0	1.5
合计			0-85	51.5	71.5	47.0

专家（签名）：