

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：图书馆小和山主馆一站式智能服务空间提升设备采购项目（QSZB-Z(H)-B23353(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江柏桔科技有限公司	杭州日晟科技有限公司	浙江效轅科技有限公司
1	商务	【客观分】 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	【客观分】 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件）的得1分； 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	1.0	1.0	2.0
3	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1.5分； 负偏离21项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	25.5	19.5	28.5
4	技术	【客观分】 投标产品具有相关的软件著作权登记证书的，每提供一份得1分，最高得3分。提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
5	技术	【主观分】 根据提供的项目技术及实施方案与采购需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可行性和扩展性进行综合评定。方案科学合理的得3分；方案基本满足项目需求的得2分；方案略有瑕疵得1分；未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
6	技术	【主观分】 投标产品功能、配置的先进性、完整性和适用性情况。投标产品功能全面，配置先进、完整，与采购需求完全符合的得3分；投标产品功能情况一般，配置情况一般，与采购需求基本符合的得2分；投标产品功能有瑕疵，配置略有瑕疵，与采购需求有所不符的得1分；未提供产品配置方案的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7	技术	【主观分】 拟派工作服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验、资质等配置方案情况。项目组人员配置方案非常科学合理的得3分；方案基本满足项目需求的得2分；方案略有瑕疵得1分；未提供人员方案得0分。（需提供近3个月供应商本单位为项目组团队人员缴纳社保的证明材料，不提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0
8	技术	【主观分】 根据安装、调试、巡检计划方案的详细完整度、合理可行性。方案完整、完全合理、可行性高、与采购需求完全符合的得2分；方案略有瑕疵、基本合理、可行性一般的得1分；未提供方案的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
9	技术	【主观分】 包括当不限于培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程以及本项目采购主要设备的覆盖情况等培训方案。方案内容完整，项目匹配度高的，得2分；方案内容存在欠缺，匹配度一般的，得1分。未提供培训方案的，得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
10	技术	【主观分】 根据售后服务的响应的合理性、可行性以及质保期内外项目维护等服务方案。服务方案完全合理可行，应急方案完全合理可行得4分；服务方案比较合理可行，应急方案比较合理可行得3分；服务方案基本合理可行，应急方案基本合理可行得2分；服务方案略有瑕疵，应急方案略有瑕疵得1分；未提供方案得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
11	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“演示”的要求进行演示。 1、空间管理系统，共3项，每项最高得1分：演示内容完全符合采购需求的得1分；演示内容与采购需求匹配度一般的得0.5分；演示内容与采购需求不符，或未提供相关内容的不得分。 2、朗读系统，共6项，每项最高得2分：演示内容完全符合采购需求的得2分；演示内容与采购需求匹配度一般的得1分；演示内容与采购需求不符，或未提供相关内容的不得分。	0-15	3.5	6.0	11.0

合计	0-70	39.0	35.5	60.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：图书馆小和山主馆一站式智能服务空间提升设备采购项目（QSZB-Z(H)-B23353(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江柏桔科技有限公司	杭州日晟科技有限公司	浙江效轭科技有限公司
1	商务	【客观分】 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	【客观分】 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件）的得1分； 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	1.0	1.0	2.0
3	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1.5分； 负偏离21项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	25.5	19.5	28.5
4	技术	【客观分】 投标产品具有相关的软件著作权登记证书的，每提供一份得1分，最高得3分。提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
5	技术	【主观分】 根据提供的项目技术及实施方案与采购需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可行性和扩展性进行综合评定。方案科学合理的得3分；方案基本满足项目需求的得2分；方案略有瑕疵得1分；未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
6	技术	【主观分】 投标产品功能、配置的先进性、完整性和适用性情况。投标产品功能全面，配置先进、完整，与采购需求完全符合的得3分；投标产品功能情况一般，配置情况一般，与采购需求基本符合的得2分；投标产品功能有瑕疵，配置略有瑕疵，与采购需求有所不符的得1分；未提供产品配置方案的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	【主观分】 拟派工作服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验、资质等配置方案情况。项目组人员配置方案非常科学合理的得3分；方案基本满足项目需求的得2分；方案略有瑕疵得1分；未提供人员方案得0分。（需提供近3个月供应商本单位为项目组团队人员缴纳社保的证明材料，不提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0
8	技术	【主观分】 根据安装、调试、巡检计划方案的详细完整度、合理可行性。方案完整、完全合理、可行性高、与采购需求完全符合的得2分；方案略有瑕疵、基本合理、可行性一般的得1分；未提供方案的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
9	技术	【主观分】 包括当不限于培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程以及本项目采购主要设备的覆盖情况等培训方案。方案内容完整，项目匹配度高的，得2分；方案内容存在欠缺，匹配度一般的，得1分。未提供培训方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	【主观分】 根据售后服务的响应的合理性、可行性以及质保期内外项目维护等服务方案。服务方案完全合理可行，应急方案完全合理可行得4分；服务方案比较合理可行，应急方案比较合理可行得3分；服务方案基本合理可行，应急方案基本合理可行得2分；服务方案略有瑕疵，应急方案略有瑕疵得1分；未提供方案得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
11	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“演示”的要求进行演示。 1、空间管理系统，共3项，每项最高得1分：演示内容完全符合采购需求的得1分；演示内容与采购需求匹配度一般的得0.5分；演示内容与采购需求不符，或未提供相关内容的不得分。 2、朗读系统，共6项，每项最高得2分：演示内容完全符合采购需求的得2分；演示内容与采购需求匹配度一般的得1分；演示内容与采购需求不符，或未提供相关内容的不得分。	0-15	7.0	9.0	11.0

合计	0-70	44.5	39.5	59.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：图书馆小和山主馆一站式智能服务空间提升设备采购项目（QSZB-Z(H)-B23353(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江柏桔科技有限公司	杭州日晟科技有限公司	浙江效轭科技有限公司
1	商务	【客观分】 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	【客观分】 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件）的得1分； 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	1.0	1.0	2.0
3	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1.5分； 负偏离21项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	25.5	19.5	28.5
4	技术	【客观分】 投标产品具有相关的软件著作权登记证书的，每提供一份得1分，最高得3分。提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
5	技术	【主观分】 根据提供的项目技术及实施方案与采购需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可行性和扩展性进行综合评定。方案科学合理的得3分；方案基本满足项目需求的得2分；方案略有瑕疵得1分；未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	【主观分】 投标产品功能、配置的先进性、完整性和适用性情况。投标产品功能全面，配置先进、完整，与采购需求完全符合的得3分；投标产品功能情况一般，配置情况一般，与采购需求基本符合的得2分；投标产品功能有瑕疵，配置略有瑕疵，与采购需求有所不符的得1分；未提供产品配置方案的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	【主观分】 拟派工作服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验、资质等配置方案情况。项目组人员配置方案非常科学合理的得3分；方案基本满足项目需求的得2分；方案略有瑕疵得1分；未提供人员方案得0分。（需提供近3个月供应商本单位为项目组团队人员缴纳社保的证明材料，不提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0
8	技术	【主观分】 根据安装、调试、巡检计划方案的详细完整度、合理可行性。方案完整、完全合理、可行性高、与采购需求完全符合的得2分；方案略有瑕疵、基本合理、可行性一般的得1分；未提供方案的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
9	技术	【主观分】 包括当不限于培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程以及本项目采购主要设备的覆盖情况等培训方案。方案内容完整，项目匹配度高的，得2分；方案内容存在欠缺，匹配度一般的，得1分。未提供培训方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	【主观分】 根据售后服务的响应的合理性、可行性以及质保期内外项目维护等服务方案。服务方案完全合理可行，应急方案完全合理可行得4分；服务方案比较合理可行，应急方案比较合理可行得3分；服务方案基本合理可行，应急方案基本合理可行得2分；服务方案略有瑕疵，应急方案略有瑕疵得1分；未提供方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“演示”的要求进行演示。 1、空间管理系统，共3项，每项最高得1分：演示内容完全符合采购需求的得1分；演示内容与采购需求匹配度一般的得0.5分；演示内容与采购需求不符，或未提供相关内容的不得分。 2、朗读系统，共6项，每项最高得2分：演示内容完全符合采购需求的得2分；演示内容与采购需求匹配度一般的得1分；演示内容与采购需求不符，或未提供相关内容的不得分。	0-15	3.5	6.0	11.0

合计	0-70	42.0	38.5	58.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：图书馆小和山主馆一站式智能服务空间提升设备采购项目（QSZB-Z(H)-B23353(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江柏桔科技有限公司	杭州日晟科技有限公司	浙江效轭科技有限公司
1	商务	【客观分】 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	【客观分】 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件）的得1分； 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	1.0	1.0	2.0
3	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1.5分； 负偏离21项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	25.5	19.5	28.5
4	技术	【客观分】 投标产品具有相关的软件著作权登记证书的，每提供一份得1分，最高得3分。提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
5	技术	【主观分】 根据提供的项目技术及实施方案与采购需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可行性和扩展性进行综合评定。方案科学合理的得3分；方案基本满足项目需求的得2分；方案略有瑕疵得1分；未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
6	技术	【主观分】 投标产品功能、配置的先进性、完整性和适用性情况。投标产品功能全面，配置先进、完整，与采购需求完全符合的得3分；投标产品功能情况一般，配置情况一般，与采购需求基本符合的得2分；投标产品功能有瑕疵，配置略有瑕疵，与采购需求有所不符的得1分；未提供产品配置方案的得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0
7	技术	【主观分】 拟派工作服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验、资质等配置方案情况。项目组人员配置方案非常科学合理的得3分；方案基本满足项目需求的得2分；方案略有瑕疵得1分；未提供人员方案得0分。（需提供近3个月供应商本单位为项目组团队人员缴纳社保的证明材料，不提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0
8	技术	【主观分】 根据安装、调试、巡检计划方案的详细完整度、合理可行性。方案完整、完全合理、可行性高、与采购需求完全符合的得2分；方案略有瑕疵、基本合理、可行性一般的得1分；未提供方案的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
9	技术	【主观分】 包括当不限于培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程以及本项目采购主要设备的覆盖情况等培训方案。方案内容完整，项目匹配度高的，得2分；方案内容存在欠缺，匹配度一般的，得1分。未提供培训方案的，得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
10	技术	【主观分】 根据售后服务的响应的合理性、可行性以及质保期内外项目维护等服务方案。服务方案完全合理可行，应急方案完全合理可行得4分；服务方案比较合理可行，应急方案比较合理可行得3分；服务方案基本合理可行，应急方案基本合理可行得2分；服务方案略有瑕疵，应急方案略有瑕疵得1分；未提供方案得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
11	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“演示”的要求进行演示。 1、空间管理系统，共3项，每项最高得1分：演示内容完全符合采购需求的得1分；演示内容与采购需求匹配度一般的得0.5分；演示内容与采购需求不符，或未提供相关内容的不得分。 2、朗读系统，共6项，每项最高得2分：演示内容完全符合采购需求的得2分；演示内容与采购需求匹配度一般的得1分；演示内容与采购需求不符，或未提供相关内容的不得分。	0-15	4.0	6.0	11.0

合计	0-70	39.5	35.5	60.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：图书馆小和山主馆一站式智能服务空间提升设备采购项目（QSZZB-Z(H)-B23353(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江柏桔科技有限公司	杭州日晟科技有限公司	浙江效轭科技有限公司
1	商务	【客观分】 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	【客观分】 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件）的得1分； 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	1.0	1.0	2.0
3	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1.5分； 负偏离21项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	25.5	19.5	28.5
4	技术	【客观分】 投标产品具有相关的软件著作权登记证书的，每提供一份得1分，最高得3分。提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
5	技术	【主观分】 根据提供的项目技术及实施方案与采购需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可行性和扩展性进行综合评定。方案科学合理的得3分；方案基本满足项目需求的得2分；方案略有瑕疵得1分；未提供方案得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
6	技术	【主观分】 投标产品功能、配置的先进性、完整性和适用性情况。投标产品功能全面，配置先进、完整，与采购需求完全符合的得3分；投标产品功能情况一般，配置情况一般，与采购需求基本符合的得2分；投标产品功能有瑕疵，配置略有瑕疵，与采购需求有所不符的得1分；未提供产品配置方案的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	【主观分】 拟派工作服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验、资质等配置方案情况。项目组人员配置方案非常科学合理的得3分；方案基本满足项目需求的得2分；方案略有瑕疵得1分；未提供人员方案得0分。（需提供近3个月供应商本单位为项目组团队人员缴纳社保的证明材料，不提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0
8	技术	【主观分】 根据安装、调试、巡检计划方案的详细完整度、合理可行性。方案完整、完全合理、可行性高、与采购需求完全符合的得2分；方案略有瑕疵、基本合理、可行性一般的得1分；未提供方案的得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0
9	技术	【主观分】 包括当不限于培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程以及本项目采购主要设备的覆盖情况等培训方案。方案内容完整，项目匹配度高的，得2分；方案内容存在欠缺，匹配度一般的，得1分。未提供培训方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	【主观分】 根据售后服务的响应的合理性、可行性以及质保期内外项目维护等服务方案。服务方案完全合理可行，应急方案完全合理可行得4分；服务方案比较合理可行，应急方案比较合理可行得3分；服务方案基本合理可行，应急方案基本合理可行得2分；服务方案略有瑕疵，应急方案略有瑕疵得1分；未提供方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“演示”的要求进行演示。 1、空间管理系统，共3项，每项最高得1分：演示内容完全符合采购需求的得1分；演示内容与采购需求匹配度一般的得0.5分；演示内容与采购需求不符，或未提供相关内容的不得分。 2、朗读系统，共6项，每项最高得2分：演示内容完全符合采购需求的得2分；演示内容与采购需求匹配度一般的得1分；演示内容与采购需求不符，或未提供相关内容的不得分。	0-15	6.5	9.0	11.0

合计	0-70	45.0	41.5	59.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：