

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 职场创新班2023级学生采购技能培训课程服务（ZJCT8-KJXY202313）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江前锦教育科技有限公司	浙江麦职教育科技有限公司	宁波学盛教育科技有限公司	浙江吉云教育科技股份有限公司
1	商务	类似项目业绩 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）有同类型校企培训项目业绩的，每提供一个合同得1分。 【证明材料：提供中标通知书（函）和合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。】	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2	技术	对项目的理解和分析 根据投标人针对本项目的理解及对培训项目的管理定位分析的全面性、针对性、合理性进行综合打分。对本项目理解到位，培训项目的管理总体定位分析全面、合理、有针对性的得5分；对本项目理解较到位，培训项目的管理定位分析不够全面的得3分；对本项目理解不够到位，培训项目的管理定位分析不够全面的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
3.1	技术	根据投标人制定的面向学员开设职业道德、职场思维、职业规划等方面的职场素养提升培训服务方案进行综合打分。实施方案内容齐全、表述准确、条理清晰的得5分；方案比较全面可行、内容不全的得3分；方案不全面、表述不准确的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的帮助学员考取与其专业相关、人才培养计划所要求的职业技能证书为目标而制定和设计的专业技能培训与实训课程服务方案的针对性、全面性和科学性进行综合打分。方案科学全面可行、有针对性的得5分；方案比较全面可行、较针对性的得3分；方案不全面、针对性较弱的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的就业推荐服务管理机制方案内容的完整性、可适用性、针对性进行综合打分。就业推荐服务方案完整、可适用性强、针对性强的得5分；就业推荐服务方案较完整、可适用性较强、针对性较强的得3分；就业推荐服务方案不完整、针对性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
4.2	技术	根据投标人为项目提供的就业推荐合作企业的数量与质量进行综合打分。经评标委员会评审认定，与本项目需求匹配的有一份合同得1分，最高得5分。 【证明材料：提供与就业推荐企业的合作关系证明相关材料原件扫描件加盖公章】	0-5	5.0	1.0	0.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提供的专业课程体系设置、课时数的科学性、合理性进行综合打分。专业课程体系设置、课时数科学性、合理的得5分；专业课程体系设置、课时数较科学性、较合理的得3分；专业课程体系设置、课时数科学性一般、合理性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
5.2	技术	根据投标人提供的基础技能培训课程服务与特色技能培训课程服务方案详细完整程度；模块设置之间逻辑关系情况；培训内容详细程度和完整程度，层级鲜明程度进行综合打分。 ①基础技能包和特色技能包培养目标定位情况，针对性情况； ②培训内容模块设置之间逻辑关系清晰情况； ③培训内容详细程度和完整程度，层级鲜明情况； 以上三项方案内容，每1项满足项目需求，方案阐述全面的得4分；基本满足的得2分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。本项最高得12分。	0-12	8.0	6.0	6.0	10.0
5.3	技术	根据投标人教学实施中是否具有自主线上教学平台，根据平台的①签到、②课程投放、③学习跟踪等培训功能进行打分。 每1项满足的得2分，无线上教学平台功能的得0分。本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0
5.4	技术	根据教学平台的操作性、功能性便捷程度进行综合打分。线上教学平台可操作性强、功能符合项目需求、便捷程度高的得2分；线上教学平台可操作性一般、便捷程度一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0
5.5	技术	根据投标人提供的培训指导方案进行综合打分。采取多种方式展开培训，通过专题学习、实地观摩、实践体验等方式进行指导，且培训指导方案的内容充实符合项目需求的得5分；培训指导方案的内容较充实，较符合项目需求的得3分；培训指导方案内容不全面的得1分。未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目制定的培训过程硬件保障方案的有效性、完善性、科学性进行综合打分。培训过程硬件保障方案的有效、完善、科学的得5分；培训过程硬件保障方案的较有效、较完善、较科学的得3分；培训过程硬件保障方案的有效性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
6	技术	培训跟踪指导 根据投标人提供的培训跟踪指导方案和考核评估方式进行综合打分。培训跟踪指导方案全面、考核评估方式科学合理的得4分；培训跟踪指导方案不够全面、考核评估方式较科学合理的得2分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
7.1	技术	结合项目实际情况制定平安校园任务期内突发事件的预判以及相应的应急解决措施方案进行综合评审处置预案进行综合打分。平安校园实施方案合理、全面的得5分；平安校园实施方案较合理、较全面的得3分；平安校园实施方案不够全面、不够可行的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	根据投标人提供的传染病防控方案进行综合打分。投标人保障措施方案完整、可实施性强，满足要求得2分；应对措施较差，可控性较差的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0

8	技术	合理化建议 针对本项目实施过程中的合理化建议可行性，实际性可操作性具有一定实际意义性，进行综合打分，与本项目需求匹配度高、有效性、可行性、实用性强的得3分；与本项目需求匹配度一般、有效性、可行性、实用性一般的得2分；与本项目需求匹配存在一定偏差，有效性、可行性、实用性较差的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	师资力量 ①根据投标人拟投入的师资力量中人员的数量情况进行打分；（0-4分） ②技术能力、专业分布等情况进行打分；（0-4分） ③主要授课老师从事（各专业）课程培训的从业经验的年限、服务能力进行打分（截至投标截止日期）（0-4分） 每1项满足项目需求的得4分；基本满足的得2分；师资力量相关资料提供的不够全面，与项目需求有偏差的，得1分。未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。本项最高得12分。	0-12	8.0	6.0	5.0	10.0
10	技术	主要团队人员 根据投标人拟投入项目团队主要人员的配置情况、专业性、稳定性、经验方面进行综合打分。主要人员资格证书或职称证书符合项目需求，人员配置合理、履历丰富，有相关工作经验的得3分；主要人员资格证书或职称证书较符合项目需求，履历较丰富，工作经验比较少的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0	3.0
合计			0-90	69.0	46.0	32.0	80.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 职场创新班2023级学生采购技能培训课程服务（ZJCT8-KJXY202313）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江前锦教育科技有限公司	浙江麦职教育科技有限公司	宁波学盛教育科技有限公司	浙江吉云教育科技集团股份有限公司
1	商务	类似项目业绩 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）有同类型校企培训项目业绩的，每提供一个合同得1分。 【证明材料：提供中标通知书（函）和合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。】	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2	技术	对项目的理解和分析 根据投标人针对本项目的理解及对培训项目的管理定位分析的全面性、针对性、合理性进行综合打分。对本项目理解到位，培训项目的管理总体定位分析全面、合理、有针对性的得5分；对本项目理解较到位，培训项目的管理定位分析不够全面的得3分；对本项目理解不够到位，培训项目的管理定位分析不够全面的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
3.1	技术	根据投标人制定的面向学员开设职业道德、职场思维、职业规划等方面的职场素养提升培训服务方案进行综合打分。实施方案内容齐全、表述准确、条理清晰的得5分；方案比较全面可行、内容不全的得3分；方案不全面、表述不准确的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的帮助学员考取与其专业相关、人才培养计划所要求的职业技能证书为目标而制定和设计的专业技能培训与实训课程服务方案的针对性、全面性和科学性进行综合打分。方案科学全面可行、有针对性的得5分；方案比较全面可行、较针对性的得3分；方案不全面、针对性较弱的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的就业推荐服务管理机制方案内容的完整性、可适用性、针对性进行综合打分。就业推荐服务方案完整、可适用性强、针对性强的得5分；就业推荐服务方案较完整、可适用性较强、针对性较强的得3分；就业推荐服务方案不完整、针对性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	根据投标人为项目提供的就业推荐合作企业的数量与质量进行综合打分。经评标委员会评审认定，与本项目需求匹配的有一份合同得1分，最高得5分。 【证明材料：提供与就业推荐企业的合作关系证明相关材料原件扫描件加盖公章】	0-5	5.0	1.0	0.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提供的专业课程体系设置、课时数的科学性、合理性进行综合打分。专业课程体系设置、课时数科学性、合理的得5分；专业课程体系设置、课时数较科学性、较合理的得3分；专业课程体系设置、课时数科学性一般、合理性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
5.2	技术	根据投标人提供的基础技能培训课程服务与特色技能培训课程服务方案详细完整程度；模块设置之间逻辑关系情况；培训内容详细程度和完整程度，层级鲜明程度进行综合打分。 ①基础技能包和特色技能包培养目标定位情况，针对性情况； ②培训内容模块设置之间逻辑关系清晰情况； ③培训内容详细程度和完整程度，层级鲜明情况； 以上三项方案内容，每项满足项目需求，方案阐述全面的得4分；基本满足的得2分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。本项最高得12分。	0-12	8.0	6.0	4.0	10.0
5.3	技术	根据投标人教学实施中是否具有自主线上教学平台，根据平台的①签到、②课程投放、③学习跟踪等培训功能进行打分。 每1项满足的得2分，无线上教学平台功能的得0分。本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0
5.4	技术	根据教学平台的操作性、功能性便捷程度进行综合打分。线上教学平台可操作性强、功能符合项目需求、便捷程度高的得2分；线上教学平台可操作性一般、便捷程度一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0
5.5	技术	根据投标人提供的培训指导方案进行综合打分。采取多种方式展开培训，通过专题学习、实地观摩、实践体验等方式进行指导，且培训指导方案的内容充实符合项目需求的得5分；培训指导方案的内容较充实，较符合项目需求的得3分；培训指导方案内容不全面的得1分。未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目制定的培训过程硬件保障方案的有效性、完善性、科学性进行综合打分。培训过程硬件保障方案的有效、完善、科学的得5分；培训过程硬件保障方案的较有效、较完善、较科学的得3分；培训过程硬件保障方案的有效性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
6	技术	培训跟踪指导 根据投标人提供的培训跟踪指导方案和考核评估方式进行综合打分。培训跟踪指导方案全面、考核评估方式科学合理的得4分；培训跟踪指导方案不够全面、考核评估方式较科学合理的得2分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
7.1	技术	结合项目实际情况制定平安校园任务期内突发事件的预判以及相应的应急解决措施方案进行综合评审处置预案进行综合打分。平安校园实施方案合理、全面的得5分；平安校园实施方案较合理、较全面的得3分；平安校园实施方案不够全面、不够可行的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
7.2	技术	根据投标人提供的传染病防控方案进行综合打分。投标人保障措施方案完整、可实施性强，满足要求得2分；应对措施较差，可控性较差的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0

8	技术	合理化建议 针对本项目实施过程中的合理化建议可行性，实际性可操作性具有一定实际意义性，进行综合打分，与本项目需求匹配度高、有效性、可行性、实用性强的得3分；与本项目需求匹配度一般、有效性、可行性、实用性一般的得2分；与本项目需求匹配存在一定偏差，有效性、可行性、实用性较差的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0
9	技术	师资力量 ①根据投标人拟投入的师资力量中人员的数量情况进行打分；（0-4分） ②技术能力、专业分布等情况进行打分；（0-4分） ③主要授课老师从事（各专业）课程培训的从业经验的年限、服务能力进行打分（截至投标截止日期）（0-4分） 每1项满足项目需求的得4分；基本满足的得2分；师资力量相关资料提供的不够全面，与项目需求有偏差的，得1分。未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。本项最高得12分。	0-12	8.0	6.0	5.0	10.0
10	技术	主要团队人员 根据投标人拟投入项目团队主要人员的配置情况、专业性、稳定性、经验方面进行综合打分。主要人员资格证书或职称证书符合项目需求，人员配置合理、履历丰富，有相关工作经验的得3分；主要人员资格证书或职称证书较符合项目需求，履历较丰富，工作经验比较少的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0	3.0
合计			0-90	74.0	49.0	33.0	85.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 职场创新班2023级学生采购技能培训课程服务（ZJCT8-KJXY202313）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江前锦教育科技有限公司	浙江麦职教育科技有限公司	宁波学盛教育科技有限公司	浙江吉云教育科技集团股份有限公司
1	商务	类似项目业绩 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）有同类型校企培训项目业绩的，每提供一个合同得1分。 【证明材料：提供中标通知书（函）和合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。】	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2	技术	对项目的理解和分析 根据投标人针对本项目的理解及对培训项目的管理定位分析的全面性、针对性、合理性进行综合打分。对本项目理解到位，培训项目的管理总体定位分析全面、合理、有针对性的得5分；对本项目理解较到位，培训项目的管理定位分析不够全面的得3分；对本项目理解不够到位，培训项目的管理定位分析不够全面的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	1.0	1.0	3.0
3.1	技术	根据投标人制定的面向学员开设职业道德、职场思维、职业规划等方面的职场素养提升培训服务方案进行综合打分。实施方案内容齐全、表述准确、条理清晰的得5分；方案比较全面可行、内容不全的得3分；方案不全面、表述不准确的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
3.2	技术	根据投标人提供的帮助学员考取与其专业相关、人才培养计划所要求的职业技能证书为目标而制定和设计的专业技能培训与实训课程服务方案的针对性、全面性和科学性进行综合打分。方案科学全面可行、有针对性的得5分；方案比较全面可行、较针对性的得3分；方案不全面、针对性较弱的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人提供的就业推荐服务管理机制方案内容的完整性、可适用性、针对性进行综合打分。就业推荐服务方案完整、可适用性强、针对性强的得5分；就业推荐服务方案较完整、可适用性较强、针对性较强的得3分；就业推荐服务方案不完整、针对性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人为项目提供的就业推荐合作企业的数量与质量进行综合打分。经评标委员会评审认定，与本项目需求匹配的有一份合同得1分，最高得5分。 【证明材料：提供与就业推荐企业的合作关系证明相关材料原件扫描件加盖公章】	0-5	5.0	1.0	0.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提供的专业课程体系设置、课时数的科学性、合理性进行综合打分。专业课程体系设置、课时数科学性、合理的得5分；专业课程体系设置、课时数较科学性、较合理的得3分；专业课程体系设置、课时数科学性一般、合理性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的基础技能培训课程服务与特色技能培训课程服务方案详细完整程度；模块设置之间逻辑关系情况；培训内容详细程度和完整程度，层级鲜明程度进行综合打分。 ①基础技能包和特色技能包培养目标定位情况，针对性情况； ②培训内容模块设置之间逻辑关系清晰情况； ③培训内容详细程度和完整程度，层级鲜明情况； 以上三项方案内容，每项满足项目需求，方案阐述全面的得4分；基本满足的得2分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。本项最高得12分。	0-12	10.0	8.0	8.0	8.0
5.3	技术	根据投标人教学实施中是否具有自主线上教学平台，根据平台的①签到、②课程投放、③学习跟踪等培训功能进行打分。 每1项满足的得2分，无线上教学平台功能的得0分。本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0
5.4	技术	根据教学平台的操作性、功能性便捷程度进行综合打分。线上教学平台可操作性强、功能符合项目需求、便捷程度高的得2分；线上教学平台可操作性一般、便捷程度一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
5.5	技术	根据投标人提供的培训指导方案进行综合打分。采取多种方式展开培训，通过专题学习、实地观摩、实践体验等方式进行指导，且培训指导方案的内容充实符合项目需求的得5分；培训指导方案的内容较充实，较符合项目需求的得3分；培训指导方案内容不全面的得1分。未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目制定的培训过程硬件保障方案的有效性、完善性、科学性进行综合打分。培训过程硬件保障方案的有效、完善、科学的得5分；培训过程硬件保障方案的较有效、较完善、较科学的得3分；培训过程硬件保障方案的有效性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0
6	技术	培训跟踪指导 根据投标人提供的培训跟踪指导方案和考核评估方式进行综合打分。培训跟踪指导方案全面、考核评估方式科学合理的得4分；培训跟踪指导方案不够全面、考核评估方式较科学合理的得2分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	结合项目实际情况制定平安校园任务期内突发事件的预判以及相应的应急解决措施方案进行综合评审处置预案进行综合打分。平安校园实施方案合理、全面的得5分；平安校园实施方案较合理、较全面的得3分；平安校园实施方案不够全面、不够可行的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	根据投标人提供的传染病防控方案进行综合打分。投标人保障措施方案完整、可实施性强，满足要求得2分；应对措施较差，可控性较差的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

8	技术	合理化建议 针对本项目实施过程中的合理化建议可行性，实际性可操作性具有一定实际意义性，进行综合打分，与本项目需求匹配度高、有效性、可行性、实用性强的得3分；与本项目需求匹配度一般、有效性、可行性、实用性一般的得2分；与本项目需求匹配存在一定偏差，有效性、可行性、实用性较差的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	师资力量 ①根据投标人拟投入的师资力量中人员的数量情况进行打分；（0-4分） ②技术能力、专业分布等情况进行打分；（0-4分） ③主要授课老师从事（各专业）课程培训的从业经验的年限、服务能力进行打分（截至投标截止日期）（0-4分） 每1项满足项目需求的得4分；基本满足的得2分；师资力量相关资料提供的不够全面，与项目需求有偏差的，得1分。未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。本项最高得12分。	0-12	10.0	6.0	6.0	8.0
10	技术	主要团队人员 根据投标人拟投入项目团队主要人员的配置情况、专业性、稳定性、经验方面进行综合打分。主要人员资格证书或职称证书符合项目需求，人员配置合理、履历丰富，有相关工作经验的得3分；主要人员资格证书或职称证书较符合项目需求，履历较丰富，工作经验比较少的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0	3.0
合计			0-90	77.0	45.0	46.0	69.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 职场创新班2023级学生采购技能培训课程服务（ZJCT8-KJXY202313）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江前锦教育科技有限公司	浙江麦职教育科技有限公司	宁波学盛教育科技有限公司	浙江吉云教育科技集团股份有限公司
1	商务	类似项目业绩 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）有同类型校企培训项目业绩的，每提供一个合同得1分。 【证明材料：提供中标通知书（函）和合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。】	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2	技术	对项目的理解和分析 根据投标人针对本项目的理解及对培训项目的管理定位分析的全面性、针对性、合理性进行综合打分。对本项目理解到位，培训项目的管理总体定位分析全面、合理、有针对性的得5分；对本项目理解较到位，培训项目的管理定位分析不够全面的得3分；对本项目理解不够到位，培训项目的管理定位分析不够全面的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	5.0
3.1	技术	根据投标人制定的面向学员开设职业道德、职场思维、职业规划等方面的职场素养提升培训服务方案进行综合打分。实施方案内容齐全、表述准确、条理清晰的得5分；方案比较全面可行、内容不全的得3分；方案不全面、表述不准确的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的帮助学员考取与其专业相关、人才培养计划所要求的职业技能证书为目标而制定和设计的专业技能培训与实训课程服务方案的针对性、全面性和科学性进行综合打分。方案科学全面可行、有针对性的得5分；方案比较全面可行、较针对性的得3分；方案不全面、针对性较弱的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0
4.1	技术	根据投标人提供的就业推荐服务管理机制方案内容的完整性、可适用性、针对性进行综合打分。就业推荐服务方案完整、可适用性强、针对性强的得5分；就业推荐服务方案较完整、可适用性较强、针对性较强的得3分；就业推荐服务方案不完整、针对性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人为项目提供的就业推荐合作企业的数量与质量进行综合打分。经评标委员会评审认定，与本项目需求匹配的有一份合同得1分，最高得5分。 【证明材料：提供与就业推荐企业的合作关系证明相关材料原件扫描件加盖公章】	0-5	5.0	1.0	0.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提供的专业课程体系设置、课时数的科学性、合理性进行综合打分。专业课程体系设置、课时数科学性、合理的得5分；专业课程体系设置、课时数较科学性、较合理的得3分；专业课程体系设置、课时数科学性一般、合理性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
5.2	技术	根据投标人提供的基础技能培训课程服务与特色技能培训课程服务方案详细完整程度；模块设置之间逻辑关系情况；培训内容详细程度和完整程度，层级鲜明程度进行综合打分。 ①基础技能包和特色技能包培养目标定位情况，针对性情况； ②培训内容模块设置之间逻辑关系清晰情况； ③培训内容详细程度和完整程度，层级鲜明情况； 以上三项方案内容，每项满足项目需求，方案阐述全面的得4分；基本满足的得2分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。本项最高得12分。	0-12	6.0	6.0	6.0	8.0
5.3	技术	根据投标人教学实施中是否具有自主线上教学平台，根据平台的①签到、②课程投放、③学习跟踪等培训功能进行打分。 每1项满足的得2分，无线上教学平台功能的得0分。本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0
5.4	技术	根据教学平台的操作性、功能便捷程度进行综合打分。线上教学平台可操作性强、功能符合项目需求、便捷程度高的得2分；线上教学平台可操作性一般、便捷程度一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
5.5	技术	根据投标人提供的培训指导方案进行综合打分。采取多种方式展开培训，通过专题学习、实地观摩、实践体验等方式进行指导，且培训指导方案的内容充实符合项目需求的得5分；培训指导方案的内容较充实，较符合项目需求的得3分；培训指导方案内容不全面的得1分。未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	5.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目制定的培训过程硬件保障方案的有效性、完善性、科学性进行综合打分。培训过程硬件保障方案的有效、完善、科学的得5分；培训过程硬件保障方案的较有效、较完善、较科学的得3分；培训过程硬件保障方案的有效性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	培训跟踪指导 根据投标人提供的培训跟踪指导方案和考核评估方式进行综合打分。培训跟踪指导方案全面、考核评估方式科学合理的得4分；培训跟踪指导方案不够全面、考核评估方式较科学合理的得2分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
7.1	技术	结合项目实际情况制定平安校园任务期内突发事件的预判以及相应的应急解决措施方案进行综合评审处置预案进行综合打分。平安校园实施方案合理、全面的得5分；平安校园实施方案较合理、较全面的得3分；平安校园实施方案不够全面、不够可行的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的传染病防控方案进行综合打分。投标人保障措施方案完整、可实施性强，满足要求得2分；应对措施较差，可控性较差的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

8	技术	合理化建议 针对本项目实施过程中的合理化建议可行性，实际性可操作性具有一定实际意义性，进行综合打分，与本项目需求匹配度高、有效性、可行性、实用性强的得3分；与本项目需求匹配度一般、有效性、可行性、实用性一般的得2分；与本项目需求匹配存在一定偏差，有效性、可行性、实用性较差的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	师资力量 ①根据投标人拟投入的师资力量中人员的数量情况进行打分；（0-4分） ②技术能力、专业分布等情况进行打分；（0-4分） ③主要授课老师从事（各专业）课程培训的从业经验的年限、服务能力进行打分（截至投标截止日期）（0-4分） 每1项满足项目需求的得4分；基本满足的得2分；师资力量相关资料提供的不够全面，与项目需求有偏差的，得1分。未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。本项最高得12分。	0-12	7.0	7.0	5.0	10.0
10	技术	主要团队人员 根据投标人拟投入项目团队主要人员的配置情况、专业性、稳定性、经验方面进行综合打分。主要人员资格证书或职称证书符合项目需求，人员配置合理、履历丰富，有相关工作经验的得3分；主要人员资格证书或职称证书较符合项目需求，履历较丰富，工作经验比较少的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
合计			0-90	53.0	49.0	37.0	75.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 职场创新班2023级学生采购技能培训课程服务（ZJCT8-KJXY202313）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江前锦教育科技有限公司	浙江麦职教育科技有限公司	宁波学盛教育科技有限公司	浙江吉云教育科技集团股份有限公司
1	商务	类似项目业绩 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）有同类型校企培训项目业绩的，每提供一个合同得1分。 【证明材料：提供中标通知书（函）和合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。】	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2	技术	对项目的理解和分析 根据投标人针对本项目的理解及对培训项目的管理定位分析的全面性、针对性、合理性进行综合打分。对本项目理解到位，培训项目的管理总体定位分析全面、合理、有针对性的得5分；对本项目理解较到位，培训项目的管理定位分析不够全面的得3分；对本项目理解不够到位，培训项目的管理定位分析不够全面的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0
3.1	技术	根据投标人制定的面向学员开设职业道德、职场思维、职业规划等方面的职场素养提升培训服务方案进行综合打分。实施方案内容齐全、表述准确、条理清晰的得5分；方案比较全面可行、内容不全的得3分；方案不全面、表述不准确的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0
3.2	技术	根据投标人提供的帮助学员考取与其专业相关、人才培养计划所要求的职业技能证书为目标而制定和设计的专业技能培训与实训课程服务方案的针对性、全面性和科学性进行综合打分。方案科学全面可行、有针对性的得5分；方案比较全面可行、较针对性的得3分；方案不全面、针对性较弱的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	5.0
4.1	技术	根据投标人提供的就业推荐服务管理机制方案内容的完整性、可适用性、针对性进行综合打分。就业推荐服务方案完整、可适用性强、针对性强的得5分；就业推荐服务方案较完整、可适用性较强、针对性较强的得3分；就业推荐服务方案不完整、针对性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0
4.2	技术	根据投标人为项目提供的就业推荐合作企业的数量与质量进行综合打分。经评标委员会评审认定，与本项目需求匹配的有一份合同得1分，最高得5分。 【证明材料：提供与就业推荐企业的合作关系证明相关材料原件扫描件加盖公章】	0-5	5.0	1.0	0.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提供的专业课程体系设置、课时数的科学性、合理性进行综合打分。专业课程体系设置、课时数科学性、合理的得5分；专业课程体系设置、课时数较科学性、较合理的得3分；专业课程体系设置、课时数科学性一般、合理性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
5.2	技术	根据投标人提供的基础技能培训课程服务与特色技能培训课程服务方案详细完整程度；模块设置之间逻辑关系情况；培训内容详细程度和完整程度，层级鲜明程度进行综合打分。 ①基础技能包和特色技能包培养目标定位情况，针对性情况； ②培训内容模块设置之间逻辑关系清晰情况； ③培训内容详细程度和完整程度，层级鲜明情况； 以上三项方案内容，每项满足项目需求，方案阐述全面的得4分；基本满足的得2分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。本项最高得12分。	0-12	10.0	8.0	6.0	12.0
5.3	技术	根据投标人教学实施中是否具有自主线上教学平台，根据平台的①签到、②课程投放、③学习跟踪等培训功能进行打分。 每1项满足的得2分，无线上教学平台功能的得0分。本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0
5.4	技术	根据教学平台的操作性、功能便捷程度进行综合打分。线上教学平台可操作性强、功能符合项目需求、便捷程度高的得2分；线上教学平台可操作性一般、便捷程度一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0
5.5	技术	根据投标人提供的培训指导方案进行综合打分。采取多种方式展开培训，通过专题学习、实地观摩、实践体验等方式进行指导，且培训指导方案的内容充实符合项目需求的得5分；培训指导方案的内容较充实，较符合项目需求的得3分；培训指导方案内容不全面的得1分。未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目制定的培训过程硬件保障方案的有效性、完善性、科学性进行综合打分。培训过程硬件保障方案的有效、完善、科学的得5分；培训过程硬件保障方案的较有效、较完善、较科学的得3分；培训过程硬件保障方案的有效性一般的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	培训跟踪指导 根据投标人提供的培训跟踪指导方案和考核评估方式进行综合打分。培训跟踪指导方案全面、考核评估方式科学合理的得4分；培训跟踪指导方案不够全面、考核评估方式较科学合理的得2分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
7.1	技术	结合项目实际情况制定平安校园任务期内突发事件的预判以及相应的应急解决措施方案进行综合评审处置预案进行综合打分。平安校园实施方案合理、全面的得5分；平安校园实施方案较合理、较全面的得3分；平安校园实施方案不够全面、不够可行的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
7.2	技术	根据投标人提供的传染病防控方案进行综合打分。投标人保障措施方案完整、可实施性强，满足要求得2分；应对措施较差，可控性较差的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0

8	技术	合理化建议 针对本项目实施过程中的合理化建议可行性，实际性可操作性具有一定实际意义性，进行综合打分，与本项目需求匹配度高、有效性、可行性、实用性强的得3分；与本项目需求匹配度一般、有效性、可行性、实用性一般的得2分；与本项目需求匹配存在一定偏差，有效性、可行性、实用性较差的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	师资力量 ①根据投标人拟投入的师资力量中人员的数量情况进行打分；（0-4分） ②技术能力、专业分布等情况进行打分；（0-4分） ③主要授课老师从事（各专业）课程培训的从业经验的年限、服务能力进行打分（截至投标截止日期）（0-4分） 每1项满足项目需求的得4分；基本满足的得2分；师资力量相关资料提供的不够全面，与项目需求有偏差的，得1分。未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。本项最高得12分。	0-12	10.0	6.0	8.0	12.0
10	技术	主要团队人员 根据投标人拟投入项目团队主要人员的配置情况、专业性、稳定性、经验方面进行综合打分。主要人员资格证书或职称证书符合项目需求，人员配置合理、履历丰富，有相关工作经验的得3分；主要人员资格证书或职称证书符合项目需求，履历较丰富，工作经验比较少的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-90	65.0	50.0	47.0	90.0

专家（签名）：