## 技术商务评分明细 (专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值 范围	温州大学	生态环境 部南京环 境科学研 究所	南京林业 大学
1	商务	类似项目业绩: 2021年1月1日至投标截止时间,供应商完成过生态系统生物多样性监测类似业绩的,每提供一个得1分,本项最高得2分;	0-2	1.0	2.0	2. 0
2		供应商资质:供应商具有工程咨询单位资信证书(业务范围包含:生态建设和环境工程)甲级的得2分,乙级的得1分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3		供应商设施设备响应能力:供应商具有支撑本项目研究的实验室或科学观测研究站的,每提供一个得2分,本项最高得4分。	0-4	0.0	4. 0	0.0
4	商务	供应商荣誉:供应商获得过生物、生态相关的科技成果奖项的,每提供 一个得1分,本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0. 0
5	商务	供应商专业技术响应能力:供应商参与生物、生态方面的标准或技术规范制定的,每提供一个得1分,本项最高得5分。	0-5	0.0	5. 0	0. 0
6. 1		供应商拟派项目负责人具有工程师职称(中级职称)的得1分,具有高级工程师职称的得2分	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
6. 2	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有动物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	0. 0
6. 3	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有植物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
6. 4	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师(中级职称)职称人员,每提供一个得1分,具有生态学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2. 0
6. 5	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有微生物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2. 0
7. 1	技术	对本项目实施背景的了解程度(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分	0-4	4. 0	4.0	4. 0
7. 2	技术	对项目需求进行分析(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
8. 1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理,调查剖析情况(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
8. 2	技术	针对性的提出克服难点和要点的解决措施(0-3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
9. 1	技术	项目工作思路、技术要求(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
9. 2	技术	外业踏查、样地调查、标本采集与整理、影像拍摄与整理等方法的合理性和科学性(4分):内容全面合理可行,针对性强得4分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得2分;未提供相关描述得0分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0
10. 1	技术	项目整体工作阶段及任务划分(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2. 0

10. 2		关键时间节点把握程度(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2. 0
11. 1	技术	质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量能否符合采购人规定(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
11.2	技术	质量保证措施是否符合项目实际,切实可行(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2. 0
12	1人/人	生态文明建设宣传方案:生态文明建设宣传方案合理性、可行性(5分):内容全面合理可行,针对性强得5分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
13. 1	技术	售后服务计划和技术保障措施(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
13. 2	技术	针对验收后续工作提出建议或整改措施(3分):内容全面合理可行, 针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有 缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
合计		0-80	35. 0	67. 0	42.0	

## 技术商务评分明细 (专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值 范围	温州大学	生态环境 部南京环 境科学研 究所	南京林业
1	商务	类似项目业绩:2021年1月1日至投标截止时间,供应商完成过生态系统生物多样性监测类似业绩的,每提供一个得1分,本项最高得2分;	0-2	1.0	2. 0	2. 0
2	商务	供应商资质:供应商具有工程咨询单位资信证书(业务范围包含:生态建设和环境工程)甲级的得2分,乙级的得1分。	0-2	0.0	2. 0	0.0
3	商务	供应商设施设备响应能力:供应商具有支撑本项目研究的实验室或科学观测研究站的,每提供一个得2分,本项最高得4分。	0-4	0.0	4. 0	0.0
4	商务	供应商荣誉:供应商获得过生物、生态相关的科技成果奖项的,每提供一个得1分,本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
5	商务	供应商专业技术响应能力:供应商参与生物、生态方面的标准或技术规范制定的,每提供一个得1分,本项最高得5分。	0-5	0.0	5. 0	0.0
6. 1	商务	供应商拟派项目负责人具有工程师职称(中级职称)的得1分,具有高级工程师职称的得2分	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
6. 2	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有动物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	0. 0
6. 3		供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有植物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2. 0
6. 4	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师(中级职称)职称人员,每提供一个得1分,具有生态学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
6. 5	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有微生物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
7. 1	技术	对本项目实施背景的了解程度(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
7.2	技术	对项目需求进行分析(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分	0-4	2. 0	2.0	2. 0
8. 1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理,调查剖析情况(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
8. 2	技术	针对性的提出克服难点和要点的解决措施(0-3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	0-3	2. 0	2.0	2. 0
9. 1	技术	项目工作思路、技术要求(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	0-3	2. 0	2.0	2. 0
9. 2	技术	外业踏查、样地调查、标本采集与整理、影像拍摄与整理等方法的合理性和科学性(4分):内容全面合理可行,针对性强得4分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得2分;未提供相关描述得0分。	0-4	2. 0	3. 0	2. 0

		·				
10. 1		项目整体工作阶段及任务划分(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	1.0	2. 0	1.0
10. 2		关键时间节点把握程度(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分; 内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合 理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
11.1	技术	质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量能否符合采购人规定(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
11.2		质量保证措施是否符合项目实际,切实可行(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2. 0
12	技术	生态文明建设宣传方案:生态文明建设宣传方案合理性、可行性(5分):内容全面合理可行,针对性强得5分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-5	3. 0	3.0	3. 0
13. 1		售后服务计划和技术保障措施(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2. 0	3. 0	2. 0
13. 2	技术	针对验收后续工作提出建议或整改措施(3分):内容全面合理可行, 针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有 缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	1.0	1.0	1.0
		合计	0-80	28. 0	63. 0	35. 0

## 技术商务评分明细 (专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值 范围	温州大学	生态环境 部南京环 境科学研 究所	南京林业 大学
1	商务	类似项目业绩: 2021年1月1日至投标截止时间,供应商完成过生态系统生物多样性监测类似业绩的,每提供一个得1分,本项最高得2分;	0-2	1.0	2.0	2. 0
2	商务	供应商资质:供应商具有工程咨询单位资信证书(业务范围包含:生态建设和环境工程)甲级的得2分,乙级的得1分。	0-2	0.0	2. 0	0. 0
3	商务	供应商设施设备响应能力:供应商具有支撑本项目研究的实验室或科学观测研究站的,每提供一个得2分,本项最高得4分。	0-4	0.0	4. 0	0.0
4	商务	供应商荣誉:供应商获得过生物、生态相关的科技成果奖项的,每提供一个得1分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	0.0
5	商务	供应商专业技术响应能力:供应商参与生物、生态方面的标准或技术规范制定的,每提供一个得1分,本项最高得5分。	0-5	0.0	5. 0	0.0
6. 1	商务	供应商拟派项目负责人具有工程师职称(中级职称)的得1分,具有高级工程师职称的得2分	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
6. 2		供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有动物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	0. 0
6. 3		供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有植物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
6. 4		供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师(中级职称)职称人员,每提供一个得1分,具有生态学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
6. 5	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有微生物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
7. 1		对本项目实施背景的了解程度(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
7. 2	技术	对项目需求进行分析(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
8. 1		针对本项目的重点、难点进行梳理,调查剖析情况(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
8. 2	技术	针对性的提出克服难点和要点的解决措施(0-3分):内容全面合理可行,针对性强得3分:内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
9. 1		项目工作思路、技术要求(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
9. 2	技术	外业踏查、样地调查、标本采集与整理、影像拍摄与整理等方法的合理性和科学性(4分):内容全面合理可行,针对性强得4分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得2分;未提供相关描述得0分。	0-4	3. 0	3. 0	2. 0

2.0
2. 0
2. 0
2.0
3. 0
3. 0
3. 0
40. 0

# 技术商务评分明细 (专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值 范围	温州大学	生态环境 部南京环 境科学研 究所	南京林业
1	商务	类似项目业绩:2021年1月1日至投标截止时间,供应商完成过生态系统生物多样性监测类似业绩的,每提供一个得1分,本项最高得2分;	0-2	1.0	2. 0	2. 0
2	商务	供应商资质:供应商具有工程咨询单位资信证书(业务范围包含:生态建设和环境工程)甲级的得2分,乙级的得1分。	0-2	0.0	2. 0	0.0
3	商务	供应商设施设备响应能力:供应商具有支撑本项目研究的实验室或科学观测研究站的,每提供一个得2分,本项最高得4分。	0-4	0.0	4. 0	0.0
4	商务	供应商荣誉:供应商获得过生物、生态相关的科技成果奖项的,每提供一个得1分,本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
5	商务	供应商专业技术响应能力:供应商参与生物、生态方面的标准或技术规范制定的,每提供一个得1分,本项最高得5分。	0-5	0.0	5. 0	0.0
6. 1	商务	供应商拟派项目负责人具有工程师职称(中级职称)的得1分,具有高级工程师职称的得2分	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
6. 2	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有动物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
6. 3		供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有植物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2. 0
6. 4	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师(中级职称)职称人员,每提供一个得1分,具有生态学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
6. 5	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有微生物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
7. 1	技术	对本项目实施背景的了解程度(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
7.2	技术	对项目需求进行分析(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分	0-4	2. 0	2.0	2. 0
8. 1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理,调查剖析情况(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
8. 2	技术	针对性的提出克服难点和要点的解决措施(0-3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
9. 1	技术	项目工作思路、技术要求(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	0-3	3. 0	3.0	3. 0
9. 2	技术	外业踏查、样地调查、标本采集与整理、影像拍摄与整理等方法的合理性和科学性(4分):内容全面合理可行,针对性强得4分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得2分;未提供相关描述得0分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0

		·				
10. 1		项目整体工作阶段及任务划分(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
10. 2		关键时间节点把握程度(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分; 内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合 理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2. 0	2.0	2. 0
11.1	技术	质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量能否符合采购人规定(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2. 0	3. 0	2. 0
11.2		质量保证措施是否符合项目实际,切实可行(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	2. 0	3. 0	2. 0
12	技术	生态文明建设宣传方案:生态文明建设宣传方案合理性、可行性(5分):内容全面合理可行,针对性强得5分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
13. 1		售后服务计划和技术保障措施(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
13. 2	技术	针对验收后续工作提出建议或整改措施(3分):内容全面合理可行, 针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有 缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	3. 0	3.0	3. 0
		合计	0-80	40. 0	74. 0	47. 0

## 技术商务评分明细 (专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值 范围	温州大学	生态环境 部南京环 境科学研 究所	南京林业
1		类似项目业绩:2021年1月1日至投标截止时间,供应商完成过生态系统生物多样性监测类似业绩的,每提供一个得1分,本项最高得2分;	0-2	1.0	2. 0	2. 0
2	商务	供应商资质:供应商具有工程咨询单位资信证书(业务范围包含:生态建设和环境工程)甲级的得2分,乙级的得1分。	0-2	0.0	2. 0	0.0
3		供应商设施设备响应能力:供应商具有支撑本项目研究的实验室或科学观测研究站的,每提供一个得2分,本项最高得4分。	0-4	0.0	4. 0	0.0
4	商务	供应商荣誉:供应商获得过生物、生态相关的科技成果奖项的,每提供一个得1分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	0.0
5		供应商专业技术响应能力:供应商参与生物、生态方面的标准或技术规范制定的,每提供一个得1分,本项最高得5分。	0-5	0.0	5. 0	0.0
6. 1		供应商拟派项目负责人具有工程师职称(中级职称)的得1分,具有高级工程师职称的得2分	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
6. 2	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有动物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	0.0
6. 3	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有植物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
6. 4	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师(中级职称)职称人员,每提供一个得1分,具有生态学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
6. 5	商务	供应商拟派项目服务团队(项目负责人除外),具有动物学相关专业工程师职称(中级职称)人员,每提供一个得1分,具有微生物学相关专业高级工程师职称人员,每提供一个得2分,本项最高得4分	0-4	0.0	4. 0	2. 0
7. 1	技术	对本项目实施背景的了解程度(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分	0-4	2. 0	4. 0	2. 0
7.2	技术	对项目需求进行分析(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
8. 1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理,调查剖析情况(4分):描述详实、内容全面、科学完整得4分;描述内容一般、不够科学完整得2分;描述内容有缺失,不完整得1分;未提供相关描述得0分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
8. 2	技术	针对性的提出克服难点和要点的解决措施(0-3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
9. 1	技术	项目工作思路、技术要求(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
9. 2	技术	外业踏查、样地调查、标本采集与整理、影像拍摄与整理等方法的合理性和科学性(4分):内容全面合理可行,针对性强得4分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得2分;未提供相关描述得0分。	0-4	4. 0	4. 0	2. 0

本工作阶段及任务划分(3分):内容全面合理可行,针对性强内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理 有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
付性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
内容全面合理可行,针对性强得5分;内容基本全面合理可行, 十对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
虽得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
合计	0-80	35. 0	71.0	42. 0
	内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分 司节点把握程度(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分; 本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合 十对性得1分;未提供相关描述得0分 置管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量能否符合采购人分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理 有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1是供相关描述得0分 正措施是否符合项目实际,切实可行(3分):内容全面合理可对性强得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分 用建设宣传方案:生态文明建设宣传方案合理性、可行性(5内容全面合理可行,针对性强得5分;内容基本全面合理可行,十对性得1分;未提供相关描述得0分 路计划和技术保障措施(3分):内容全面合理可行,针对性强内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分 处后续工作提出建议或整改措施(3分):内容全面合理可行,显得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。如节点把握程度(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容有缺漏、方案欠合计对性得1分;未提供相关描述得0分。数管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量能否符合采购人分):内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1份,未提供相关描述得0分。在措施是否符合项目实际,切实可行(3分):内容全面合理可对,有一定针对性得2分;内涵、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。如果建设宣传方案:生态文明建设宣传方案合理性、可行性(5内容全面合理可行,针对性强得5分;内容基本全面合理可行,针对性强得5分;内容基本全面合理可行,针对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。以后续工作提出建议或整改措施(3分):内容全面合理可行,因为容量,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。如后续工作提出建议或整改措施(3分):内容全面合理可行,每一定针对性得2分;内容有缺漏、方理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。如后续工作提出建议或整改措施(3分):内容全面合理可行,每一定针对性得2分;内容有缺漏、方理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。如后续工作提出建议或整改措施(3分):内容全面合理可行,每一定针对性得2分;内容有每分,内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有多方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分。	内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方型,无针对性得1分;未提供相关描述得0分型,方点把握程度(3分):内容全面合理可行,针对性强得3分;本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合型,内容全面合理可行,针对性强得3分;内容基本全面合理有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分型。 2.0 是供相关描述得0分型。 2.0 是供有完实,也不是有一定针对性得2分;内容基本全面合理可行,针对性得3分;内容基本全面合理可行,并对性得3分;内容有缺漏、方案欠合理,无针对性得1分;未提供相关描述得0分型。 3.0 是以为容基本全面合理可行,有一定针对性得1分;未提供有2分;内容有缺漏、方型,无针对性得1分;未提供相关描述得0分型。 3.0 是以为容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方型,无针对性得1分;未提供相关描述得0分型。 3.0 是以为容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方型,无针对性得1分;未提供相关描述得0分型。 3.0 是以为容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方型,无针对性得1分;未提供相关描述得0分型。 3.0 是以为公司,为容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有量可行,是得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有量可行,是得3分;内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有量,无针对性得1分;未提供相关描述得0分	内容基本全面合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方型,无针对性得1分;未提供相关描述得0分型,为性强得3分;大量的合理可行,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合型,有一定针对性得2分;内容有缺漏、方案欠合型,有一定针对性得1分;未提供相关描述得0分型。