

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 乌溪江湿地生态系统生物多样性监测项目（ZJTP-QZF-2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大学	生态环境部南京环境科学研究所	南京林业大学
1	商务	类似项目业绩：2021年1月1日至投标截止时间，供应商完成过生态系统生物多样性监测类似业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分；	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	供应商资质：供应商具有工程咨询单位资信证书（业务范围包含：生态建设和环境工程）甲级的得2分，乙级的得1分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	供应商设施设备响应能力：供应商具有支撑本项目研究的实验室或科学观测研究站的，每提供一个得2分，本项最高得4分。	0-4	0.0	4.0	0.0
4	商务	供应商荣誉：供应商获得过生物、生态相关的科技成果奖项的，每提供一个得1分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
5	商务	供应商专业技术响应能力：供应商参与生物、生态方面的标准或技术规范制定的，每提供一个得1分，本项最高得5分。	0-5	0.0	5.0	0.0
6.1	商务	供应商拟派项目负责人具有工程师职称（中级职称）的得1分，具有高级工程师职称的得2分	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有动物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
6.3	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有植物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
6.4	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师（中级职称）职称人员，每提供一个得1分，具有生态学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
6.5	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有微生物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
7.1	技术	对本项目实施背景的了解程度（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分	0-4	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	对项目需求进行分析（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分	0-4	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	针对性的提出克服难点和要点的解决措施（0-3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	项目工作思路、技术要求（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	外业踏查、样地调查、标本采集与整理、影像拍摄与整理等方法的合理性和科学性（4分）：内容全面合理可行，针对性强得4分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0

10.2	技术	关键时间节点把握程度（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量是否符合采购人规定（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	质量保证措施是否符合项目实际，切实可行（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	生态文明建设宣传方案：生态文明建设宣传方案合理性、可行性（5分）：内容全面合理可行，针对性强得5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
13.1	技术	售后服务计划和技术保障措施（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
13.2	技术	针对验收后续工作提出建议或整改措施（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	35.0	67.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 乌溪江湿地生态系统生物多样性监测项目（ZJTP-QZF-2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大学	生态环境部南京环境科学研究所	南京林业大学
1	商务	类似项目业绩：2021年1月1日至投标截止时间，供应商完成过生态系统生物多样性监测类似业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分；	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	供应商资质：供应商具有工程咨询单位资信证书（业务范围包含：生态建设和环境工程）甲级的得2分，乙级的得1分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	供应商设施设备响应能力：供应商具有支撑本项目研究的实验室或科学观测研究站的，每提供一个得2分，本项最高得4分。	0-4	0.0	4.0	0.0
4	商务	供应商荣誉：供应商获得过生物、生态相关的科技成果奖项的，每提供一个得1分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
5	商务	供应商专业技术响应能力：供应商参与生物、生态方面的标准或技术规范制定的，每提供一个得1分，本项最高得5分。	0-5	0.0	5.0	0.0
6.1	商务	供应商拟派项目负责人具有工程师职称（中级职称）的得1分，具有高级工程师职称的得2分	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有动物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
6.3	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有植物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
6.4	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师（中级职称）职称人员，每提供一个得1分，具有生态学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
6.5	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有微生物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
7.1	技术	对本项目实施背景的了解程度（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分	0-4	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	对项目需求进行分析（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分	0-4	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	针对性的提出克服难点和要点的解决措施（0-3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	项目工作思路、技术要求（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	外业踏查、样地调查、标本采集与整理、影像拍摄与整理等方法的合理性和科学性（4分）：内容全面合理可行，针对性强得4分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0

10.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	1.0	2.0	1.0
10.2	技术	关键时间节点把握程度（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量是否符合采购人规定（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	质量保证措施是否符合项目实际，切实可行（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	生态文明建设宣传方案：生态文明建设宣传方案合理性、可行性（5分）：内容全面合理可行，针对性强得5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
13.1	技术	售后服务计划和技术保障措施（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	3.0	2.0
13.2	技术	针对验收后续工作提出建议或整改措施（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	28.0	63.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 乌溪江湿地生态系统生物多样性监测项目（ZJTP-QZF-2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大学	生态环境部南京环境科学研究所	南京林业大学
1	商务	类似项目业绩：2021年1月1日至投标截止时间，供应商完成过生态系统生物多样性监测类似业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分；	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	供应商资质：供应商具有工程咨询单位资信证书（业务范围包含：生态建设和环境工程）甲级的得2分，乙级的得1分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	供应商设施设备响应能力：供应商具有支撑本项目研究的实验室或科学观测研究站的，每提供一个得2分，本项最高得4分。	0-4	0.0	4.0	0.0
4	商务	供应商荣誉：供应商获得过生物、生态相关的科技成果奖项的，每提供一个得1分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
5	商务	供应商专业技术响应能力：供应商参与生物、生态方面的标准或技术规范制定的，每提供一个得1分，本项最高得5分。	0-5	0.0	5.0	0.0
6.1	商务	供应商拟派项目负责人具有工程师职称（中级职称）的得1分，具有高级工程师职称的得2分	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有动物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
6.3	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有植物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
6.4	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师（中级职称）职称人员，每提供一个得1分，具有生态学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
6.5	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有微生物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
7.1	技术	对本项目实施背景的了解程度（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分	0-4	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	对项目需求进行分析（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分	0-4	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	针对性的提出克服难点和要点的解决措施（0-3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	项目工作思路、技术要求（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	外业踏查、样地调查、标本采集与整理、影像拍摄与整理等方法的合理性和科学性（4分）：内容全面合理可行，针对性强得4分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0

10.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	关键时间节点把握程度（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	3.0	3.0	2.0
11.1	技术	质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量是否符合采购人规定（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	质量保证措施是否符合项目实际，切实可行（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	生态文明建设宣传方案：生态文明建设宣传方案合理性、可行性（5分）：内容全面合理可行，针对性强得5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
13.1	技术	售后服务计划和技术保障措施（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	3.0	3.0	3.0
13.2	技术	针对验收后续工作提出建议或整改措施（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	35.0	68.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 乌溪江湿地生态系统生物多样性监测项目（ZJTP-QZF-2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大学	生态环境部南京环境科学研究所	南京林业大学
1	商务	类似项目业绩：2021年1月1日至投标截止时间，供应商完成过生态系统生物多样性监测类似业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分；	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	供应商资质：供应商具有工程咨询单位资信证书（业务范围包含：生态建设和环境工程）甲级的得2分，乙级的得1分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	供应商设施设备响应能力：供应商具有支撑本项目研究的实验室或科学观测研究站的，每提供一个得2分，本项最高得4分。	0-4	0.0	4.0	0.0
4	商务	供应商荣誉：供应商获得过生物、生态相关的科技成果奖项的，每提供一个得1分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
5	商务	供应商专业技术响应能力：供应商参与生物、生态方面的标准或技术规范制定的，每提供一个得1分，本项最高得5分。	0-5	0.0	5.0	0.0
6.1	商务	供应商拟派项目负责人具有工程师职称（中级职称）的得1分，具有高级工程师职称的得2分	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有动物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
6.3	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有植物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
6.4	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师（中级职称）职称人员，每提供一个得1分，具有生态学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
6.5	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有微生物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
7.1	技术	对本项目实施背景的了解程度（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分	0-4	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	对项目需求进行分析（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分	0-4	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	针对性的提出克服难点和要点的解决措施（0-3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	项目工作思路、技术要求（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	外业踏查、样地调查、标本采集与整理、影像拍摄与整理等方法的合理性和科学性（4分）：内容全面合理可行，针对性强得4分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0

10.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	关键时间节点把握程度（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量是否符合采购人规定（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	3.0	2.0
11.2	技术	质量保证措施是否符合项目实际，切实可行（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	3.0	2.0
12	技术	生态文明建设宣传方案：生态文明建设宣传方案合理性、可行性（5分）：内容全面合理可行，针对性强得5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
13.1	技术	售后服务计划和技术保障措施（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	3.0	3.0	3.0
13.2	技术	针对验收后续工作提出建议或整改措施（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	40.0	74.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 乌溪江湿地生态系统生物多样性监测项目（ZJTP-QZF-2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大学	生态环境部南京环境科学研究所	南京林业大学
1	商务	类似项目业绩：2021年1月1日至投标截止时间，供应商完成过生态系统生物多样性监测类似业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分；	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	供应商资质：供应商具有工程咨询单位资信证书（业务范围包含：生态建设和环境工程）甲级的得2分，乙级的得1分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	供应商设施设备响应能力：供应商具有支撑本项目研究的实验室或科学观测研究站的，每提供一个得2分，本项最高得4分。	0-4	0.0	4.0	0.0
4	商务	供应商荣誉：供应商获得过生物、生态相关的科技成果奖项的，每提供一个得1分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
5	商务	供应商专业技术响应能力：供应商参与生物、生态方面的标准或技术规范制定的，每提供一个得1分，本项最高得5分。	0-5	0.0	5.0	0.0
6.1	商务	供应商拟派项目负责人具有工程师职称（中级职称）的得1分，具有高级工程师职称的得2分	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有动物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	0.0
6.3	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有植物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
6.4	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师（中级职称）职称人员，每提供一个得1分，具有生态学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
6.5	商务	供应商拟派项目服务团队（项目负责人除外），具有动物学相关专业工程师职称（中级职称）人员，每提供一个得1分，具有微生物学相关专业高级工程师职称人员，每提供一个得2分，本项最高得4分	0-4	0.0	4.0	2.0
7.1	技术	对本项目实施背景的了解程度（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分	0-4	2.0	4.0	2.0
7.2	技术	对项目需求进行分析（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分	0-4	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况（4分）：描述详实、内容全面、科学完整得4分；描述内容一般、不够科学完整得2分；描述内容有缺失，不完整得1分；未提供相关描述得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0
8.2	技术	针对性的提出克服难点和要点的解决措施（0-3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	项目工作思路、技术要求（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	外业踏查、样地调查、标本采集与整理、影像拍摄与整理等方法的合理性和科学性（4分）：内容全面合理可行，针对性强得4分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得2分；未提供相关描述得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0

10.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	关键时间节点把握程度（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	质量监督管理机构是否健全、制度是否完善、服务质量是否符合采购人规定（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	质量保证措施是否符合项目实际，切实可行（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	生态文明建设宣传方案：生态文明建设宣传方案合理性、可行性（5分）：内容全面合理可行，针对性强得5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
13.1	技术	售后服务计划和技术保障措施（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
13.2	技术	针对验收后续工作提出建议或整改措施（3分）：内容全面合理可行，针对性强得3分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得1分；未提供相关描述得0分	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	35.0	71.0	42.0

专家（签名）：