

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 瑞安市三十二溪芳庄乡周垟岗堤路共建项目设计（重）（ZJJSCG202401008-R）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	浙江中水工程技术有限公司	浙江迈泽水利水电勘测设计有限公司	杭州浙大恒立水利水电勘测设计有限公司
1	商务	业绩：供应商2021年1月1日以来承担过河道治理类工程设计业绩的每一个得1分，最高得1分。 业绩有效性认定： 1、业绩证明材料须提供合同或中标通知书，业绩认定时间以合同签订时间或中标通知书发放时间为准，否则不予得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、项目负责人 项目负责人具有水利相关专业中级职称得1分；具有水利相关专业高级及以上职称得2分； 2、除项目负责人外，拟派的设计人员中具有高级职称的1个得2分，具有中级职称的1个得1分；本项最高2分。 注：须提供有效证书的扫描件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	项目了解与分析：根据供应商对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合自身独到优势针对本项目提出的设计思路，提出分析详细具体、合理有效的得8分；提出分析存在缺陷但基本符合项目需求、较合理的得6分；提出分析内容阐述相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-8	6.0	7.0	6.0	7.0
4	商务	供应商分析本服务项目的特点；列出设计难点及要点；难点及要点阐述到位；针对特点难点提出相应措施；措施要阐述到位、可行。项目的重难点分析和解决措施到位的得6分，项目的重难点分析和解决措施基本到位的得4分；项目的重难点分析和解决措施欠缺的得2分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
5.1	商务	根据供应商的初步设计总体思路清晰性，构思新颖性，立意独特性。供应商设计总体思路，构思新颖，立意独特，且详细具体、合理有效的得10分；设计总体思路基本符合项目需求、较合理的得7分；设计总体思路阐述相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-10	7.0	8.0	7.0	9.0
5.2	商务	河道整体方案：堤线布置符合实际地形、防洪规划、用地性质及其他要求。供应商河道整体方案符合实际地形、防洪规划、用地性质，且详细具体、合理有效的得10分；基本符合项目需求、较合理的得7分；相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-10	7.0	8.0	7.0	8.0
5.3	商务	堤防断面型式：符合实际地形地质条件，结构稳定安全，造价经济合理。供应商堤防断面型式符合实际地形地质条件，结构稳定安全，造价经济合理且详细具体、合理有效的得10分；基本符合项目需求、较合理的得7分；相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-10	7.0	7.0	7.0	8.0
5.4	商务	合理化建议：针对本工程设计的相关特点提出合理化建议，包括但不限于主要设计创新、先进技术应用、节能环保体现等方面的优化。合理化建议详细具体、合理有效的得6分；基本符合项目需求、较合理的得4分；相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
5.5	商务	设计图纸的设计深度和符合实际情况设计，由专家进行打分：建设工程的设计深度高和符合实际情况设计的，得6分；建设工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的得4分；建设工程的设计深度较欠缺的得2分。	0-6	5.0	4.0	5.0	6.0
5.6	商务	工程投资概算技术经济指标合理性，由专家进行打分： 工程投资概算技术经济指标合理的得6分；工程投资概算技术经济指标基本合理的得4分；工程投资概算技术经济指标较欠缺的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
6	商务	设计的进度：针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保障措施，由专家进行打分：针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保障措施合理的得6分；针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保障措施基本合理的得4分；针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保障措施较欠缺的得2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
7	商务	设计的质量：根据设计质量控制措施的合理性，由专家进行打分：设计质量控制措施的合理的，得6分；设计质量控制措施的基本合理的得4分；设计质量控制措施较欠缺的得2分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
8	商务	后续服务安排及措施：根据对本项目设计的后续服务安排及措施，由专家进行打分：提出了具体服务安排及措施、承诺明确切实可行的得6分；后续服务安排及措施基本到位，基本可行的得4分；后续服务安排及措施较欠缺的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	服务响应及时性:根据供应商承诺的服务响应时间进行评审，在6小时内现场响应的得基本分3分，每减一小时加1分，最高加2分，本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	67.0	74.0	70.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 瑞安市三十二溪芳庄乡周垟岗堤路共建项目设计（重）（ZJJSCG202401008-R）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	浙江中水工程技术有限公司	浙江迈泽水利水电勘测设计有限公司	杭州浙大恒立水利水电勘测设计有限公司
1	商务	业绩：供应商2021年1月1日以来承担过河道治理类工程设计业绩的每一个得1分，最高得1分。 业绩有效性认定： 1、业绩证明材料须提供合同或中标通知书，业绩认定时间以合同签订时间或中标通知书发放时间为准，否则不予得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、项目负责人 项目负责人具有水利相关专业中级职称得1分；具有水利相关专业高级及以上职称得2分； 2、除项目负责人外，拟派的设计人员中具有高级职称的1个得2分，具有中级职称的1个得1分；本项最高2分。 注：须提供有效证书的扫描件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	项目了解与分析：根据供应商对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合自身独到优势针对本项目提出的设计思路，提出分析详细具体、合理有效的得8分；提出分析存在缺陷但基本符合项目需求、较合理的得6分；提出分析内容阐述相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-8	3.0	6.0	6.0	8.0
4	商务	供应商分析本服务项目的特点；列出设计难点及要点：难点及要点阐述到位；针对特点难点提出相应措施：措施要阐述到位、可行。项目的重难点分析和解决措施到位的得6分，项目的重难点分析和解决措施基本到位的得4分；项目的重难点分析和解决措施欠缺的得2分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0
5.1	商务	根据供应商的初步设计总体思路清晰性，构思新颖性，立意独特性。供应商设计总体思路，构思新颖，立意独特，且详细具体、合理有效的得10分；设计总体思路基本符合项目需求、较合理的得7分；设计总体思路阐述相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-10	3.0	7.0	7.0	7.0
5.2	商务	河道整体方案：堤线布置符合实际地形、防洪规划、用地性质及其他要求。供应商河道整体方案符合实际地形、防洪规划、用地性质，且详细具体、合理有效的得10分；基本符合项目需求、较合理的得7分；相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-10	7.0	7.0	7.0	10.0
5.3	商务	堤防断面型式：符合实际地形地质条件，结构稳定安全，造价经济合理。供应商堤防断面型式符合实际地形地质条件，结构稳定安全，造价经济合理且详细具体、合理有效的得10分；基本符合项目需求、较合理的得7分；相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-10	7.0	7.0	7.0	10.0
5.4	商务	合理化建议：针对本工程设计的相关特点提出合理化建议，包括但不限于主要设计创新、先进技术应用、节能环保体现等方面的优化。合理化建议详细具体、合理有效的得6分；基本符合项目需求、较合理的得4分；相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
5.5	商务	设计图纸的设计深度和符合实际情况设计，由专家进行打分：建设工程的设计深度高和符合实际情况设计的，得6分；建设工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的得4分；建设工程的设计深度较欠缺的得2分。	0-6	2.0	2.0	2.0	6.0
5.6	商务	工程投资概算技术经济指标合理性，由专家进行打分： 工程投资概算技术经济指标合理的得6分；工程投资概算技术经济指标基本合理的得4分；工程投资概算技术经济指标较欠缺的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	设计的进度：针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施，由专家进行打分：针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施合理的得6分；针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施基本合理的得4分；针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施较欠缺的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	设计的质量：根据设计质量控制措施的合理性，由专家进行打分：设计质量控制措施的合理的，得6分；设计质量控制措施的基本合理的得4分；设计质量控制措施较欠缺的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	后续服务安排及措施：根据对本项目设计的后续服务安排及措施，由专家进行打分：提出了具体服务安排及措施、承诺明确且切实可行的得6分；后续服务安排及措施基本到位，基本可行的得4分；后续服务安排及措施较欠缺的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
9	商务	服务响应及时性:根据供应商承诺的服务响应时间进行评审，在6小时内现场响应的得基本分3分，每减一小时加1分，最高加2分，本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	51.0	63.0	61.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 瑞安市三十二溪芳庄乡周垟岗堤路共建项目设计（重）（ZJJSCG202401008-R）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	浙江中水工程技术有限公司	浙江迈泽水利水电勘测设计有限公司	杭州浙大恒立水利水电勘测设计有限公司
1	商务	业绩：供应商2021年1月1日以来承担过河道治理类工程设计业绩的每一个得1分，最高得1分。 业绩有效性认定： 1、业绩证明材料须提供合同或中标通知书，业绩认定时间以合同签订时间或中标通知书发放时间为准，否则不予得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、项目负责人 项目负责人具有水利相关专业中级职称得1分；具有水利相关专业高级及以上职称得2分； 2、除项目负责人外，拟派的设计人员中具有高级职称的1个得2分，具有中级职称的1个得1分；本项最高2分。 注：须提供有效证书的扫描件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	项目了解与分析：根据供应商对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合自身独到优势针对本项目提出的设计思路，提出分析详细具体、合理有效的得8分；提出分析存在缺陷但基本符合项目需求、较合理的得6分；提出分析内容阐述相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-8	6.0	8.0	6.0	8.0
4	商务	供应商分析本服务项目的特点；列出设计难点及要点：难点及要点阐述到位；针对特点难点提出相应措施：措施要阐述到位、可行。项目的重难点分析和解决措施到位的得6分，项目的重难点分析和解决措施基本到位的得4分；项目的重难点分析和解决措施欠缺的得2分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0
5.1	商务	根据供应商的初步设计总体思路清晰性，构思新颖性，立意独特性。供应商设计总体思路，构思新颖，立意独特，且详细具体、合理有效的得10分；设计总体思路基本符合项目需求、较合理的得7分；设计总体思路阐述相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-10	7.0	10.0	7.0	10.0
5.2	商务	河道整体方案：堤线布置符合实际地形、防洪规划、用地性质及其他要求。供应商河道整体方案符合实际地形、防洪规划、用地性质，且详细具体、合理有效的得10分；基本符合项目需求、较合理的得7分；相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-10	7.0	7.0	7.0	10.0
5.3	商务	堤防断面型式：符合实际地形地质条件，结构稳定安全，造价经济合理。供应商堤防断面型式符合实际地形地质条件，结构稳定安全，造价经济合理且详细具体、合理有效的得10分；基本符合项目需求、较合理的得7分；相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得3分。	0-10	7.0	10.0	7.0	10.0
5.4	商务	合理化建议：针对本工程设计的相关特点提出合理化建议，包括但不限于主要设计创新、先进技术应用、节能环保体现等方面的优化。合理化建议详细具体、合理有效的得6分；基本符合项目需求、较合理的得4分；相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
5.5	商务	设计图纸的设计深度和符合实际情况设计，由专家进行打分：建设工程的设计深度高和符合实际情况设计的，得6分；建设工程的设计深度一般和基本符合实际情况设计的得4分；建设工程的设计深度较欠缺的得2分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0
5.6	商务	工程投资概算技术经济指标合理性，由专家进行打分： 工程投资概算技术经济指标合理的得6分；工程投资概算技术经济指标基本合理的得4分；工程投资概算技术经济指标较欠缺的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
6	商务	设计的进度：针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施，由专家进行打分：针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施合理的得6分；针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施基本合理的得4分；针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施较欠缺的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	设计的质量：根据设计质量控制措施的合理性，由专家进行打分：设计质量控制措施的合理的，得6分；设计质量控制措施的基本合理的得4分；设计质量控制措施较欠缺的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	后续服务安排及措施：根据对本项目设计的后续服务安排及措施，由专家进行打分：提出了具体服务安排及措施、承诺明确且切实可行的得6分；后续服务安排及措施基本到位，基本可行的得4分；后续服务安排及措施较欠缺的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	服务响应及时性:根据供应商承诺的服务响应时间进行评审，在6小时内现场响应的得基本分3分，每减一小时加1分，最高加2分，本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	64.0	79.0	67.0	86.0

专家（签名）：

