

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：江城路会议室改造工程（XDJL-20240620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州仕茂建设有限公司	浙江森海建设有限公司	浙江恒圣装饰有限公司	浙江腾泰建设有限公司	浙江赞颂建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.1	商务	自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过与本项目相类似的装修业绩的，每项得1分，最高得3分。 注：须提供完整的合同扫描件（或复印件）或中标通知书扫描件（或复印件），并加盖供应商公章（或电子章），未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、响应供应商通过质量管理体系认证且有效的得1分； 2、响应供应商通过职业健康安全管理体系认证且有效的得1分； 3、响应供应商通过环境管理体系认证且有效的得1分； （须提供有效期内证书原件扫描件以及在国家认证认可监督管理委员会官方网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询的认证结果截图扫描件，未提供或缺项不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1、拟派本项目项目负责人具有建筑工程专业一级注册建造师证书的得1分； 2、拟派本项目项目负责人具有具有建筑类专业工程师（中级）证书及以上等级证书的得1分。 注：须提供上述人员相应的证书扫描件（或复印件）和近3个月任意1月在供应商处的社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	拟派本项目技术负责人具有建筑类专业工程师（中级）证书及以上等级证书的得2分。 注：须提供上述人员相应的证书扫描件（或复印件）和近3个月任意1月在供应商处的社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	本项目项目组成员（项目负责人和技术负责人除外）具有建筑类专业工程师（中级）及以上证书的，每人得1分，最高得3分。 注：须提供上述人员相应的证书扫描件（或复印件）和近3个月任意1月在供应商处的社保缴纳证明材料，不提供不得分，每个人员只计分一次，不得累计得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的施工方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得5.1-7分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得2.6-5分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-2.5分；	0-7	3.3	3.5	5.2	3.7	4.0	3.8
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的施工总平面布置情况，由专家进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得5.1-7分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得2.6-5分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-2.5分。	0-7	4.5	4.7	5.3	4.6	4.9	4.2
6.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得5.1-7分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得2.6-5分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.5分。	0-7	3.3	3.8	4.6	3.5	3.8	3.3
7.1	技术	根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得5.1-7分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.6-5分； 3、进度控制节点把握一般的得0-2.5分。	0-7	3.6	4.2	5.1	3.8	3.3	3.0
8.1	技术	根据供应商提供的针对本项目施工质量整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-8分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3分。	0-8	4.5	5.0	6.5	5.3	5.6	5.7

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。 1、应急预案可操作性强、全面的得6.1-8分； 2、应急预案可操作性一般、有待提高的得3.1-6分； 3、应急预案可操作性差，不全面的得0-3分。	0-8	3.8	4.3	5.7	4.0	4.6	4.2
10.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的质保期内的维修响应方案，由专家进行打分。 1、质保期内的维修响应方案可操作性强、全面的得6.1-8分； 2、质保期内的维修响应方案可操作性一般、有待提高的得3.1-6分； 3、质保期内的维修响应方案可操作性差，不全面的得0-3分。	0-8	4.3	4.5	5.2	4.8	5.1	4.0
合计			0-65	40.3	43.0	50.6	42.7	44.3	40.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：江城路会议室改造工程（XDJL-20240620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州仕茂建设有限公司	浙江森海建设有限公司	浙江恒圣装饰有限公司	浙江腾泰建设有限公司	浙江赞颂建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.1	商务	自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过与本项目相类似的装修业绩的，每项得1分，最高得3分。 注：须提供完整的合同扫描件（或复印件）或中标通知书扫描件（或复印件），并加盖供应商公章（或电子章），未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、响应供应商通过质量管理体系认证且有效的得1分； 2、响应供应商通过职业健康安全管理体系认证且有效的得1分； 3、响应供应商通过环境管理体系认证且有效的得1分； （须提供有效期内证书原件扫描件以及在国家认证认可监督管理委员会官方网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询的认证结果截图扫描件，未提供或缺项不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1、拟派本项目项目负责人具有建筑工程专业一级注册建造师证书的得1分； 2、拟派本项目项目负责人具有具有建筑类专业工程师（中级）证书及以上等级证书的得1分。 注：须提供上述人员相应的证书扫描件（或复印件）和近3个月任意1月在供应商处的社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	拟派本项目技术负责人具有建筑类专业工程师（中级）证书及以上等级证书的得2分。 注：须提供上述人员相应的证书扫描件（或复印件）和近3个月任意1月在供应商处的社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	本项目项目组成员（项目负责人和技术负责人除外）具有建筑类专业工程师（中级）及以上证书的，每人得1分，最高得3分。 注：须提供上述人员相应的证书扫描件（或复印件）和近3个月任意1月在供应商处的社保缴纳证明材料，不提供不得分，每个人员只计分一次，不得累计得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的施工方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得5.1-7分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得2.6-5分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-2.5分；	0-7	5.1	6.0	5.6	6.0	5.0	5.5
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的施工总平面布置情况，由专家进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得5.1-7分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得2.6-5分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-2.5分。	0-7	5.2	6.0	5.6	5.8	5.0	5.5
6.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得5.1-7分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得2.6-5分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.5分。	0-7	5.1	6.0	5.8	6.0	5.0	5.5
7.1	技术	根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得5.1-7分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.6-5分； 3、进度控制节点把握一般的得0-2.5分。	0-7	5.1	6.0	6.2	5.0	5.8	5.8
8.1	技术	根据供应商提供的针对本项目施工质量整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-8分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3分。	0-8	6.5	7.0	6.5	7.0	6.0	6.5

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。 1、应急预案可操作性强、全面的得6.1-8分； 2、应急预案可操作性一般、有待提高的得3.1-6分； 3、应急预案可操作性差，不全面的得0-3分。	0-8	6.1	7.0	6.5	7.2	6.2	6.5
10.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的质保期内的维修响应方案，由专家进行打分。 1、质保期内的维修响应方案可操作性强、全面的得6.1-8分； 2、质保期内的维修响应方案可操作性一般、有待提高的得3.1-6分； 3、质保期内的维修响应方案可操作性差，不全面的得0-3分。	0-8	6.1	7.0	6.5	7.1	6.2	6.5
合计			0-65	52.2	58.0	55.7	57.1	52.2	53.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：江城路会议室改造工程（XDJL-20240620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州仕茂建设有限公司	浙江森海建设有限公司	浙江恒圣装饰有限公司	浙江腾泰建设有限公司	浙江赞颂建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.	商务	自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过与本项目相类似的装修业绩的，每项得1分，最高得3分。 注：须提供完整的合同扫描件（或复印件）或中标通知书扫描件（或复印件），并加盖供应商公章（或电子章），未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.	商务	1、响应供应商通过质量管理体系认证且有效的得1分； 2、响应供应商通过职业健康安全管理体系认证且有效的得1分； 3、响应供应商通过环境管理体系认证且有效的得1分； （须提供有效期内证书原件扫描件以及在国家认证认可监督管理委员会官方网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询的认证结果截图扫描件，未提供或缺项不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.	商务	1、拟派本项目项目负责人具有建筑工程专业一级注册建造师证书的得1分； 2、拟派本项目项目负责人具有具有建筑类专业工程师（中级）证书及以上等级证书的得1分。 注：须提供上述人员相应的证书扫描件（或复印件）和近3个月任意1月在供应商处的社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.	商务	拟派本项目技术负责人具有建筑类专业工程师（中级）证书及以上等级证书的得2分。 注：须提供上述人员相应的证书扫描件（或复印件）和近3个月任意1月在供应商处的社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.	商务	本项目项目组成员（项目负责人和技术负责人除外）具有建筑类专业工程师（中级）及以上证书的，每人得1分，最高得3分。 注：须提供上述人员相应的证书扫描件（或复印件）和近3个月任意1月在供应商处的社保缴纳证明材料，不提供不得分，每个人员只计分一次，不得累计得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的施工方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得5.1-7分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得2.6-5分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-2.5分；	0-7	6.1	6.3	6.2	6.5	6.5	6.3
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的施工总平面布置情况，由专家进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得5.1-7分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得2.6-5分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-2.5分。	0-7	6.2	6.5	6.3	6.4	6.3	6.5
6.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得5.1-7分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得2.6-5分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.5分。	0-7	6.0	6.5	6.5	6.2	6.4	6.5
7.1	技术	根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得5.1-7分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得2.6-5分； 3、进度控制节点把握一般的得0-2.5分。	0-7	6.3	6.5	6.2	6.5	6.2	6.7
8.1	技术	根据供应商提供的针对本项目施工质量整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-8分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3分。	0-8	6.3	6.5	7.5	7.4	6.2	7.4

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。 1、应急预案可操作性强、全面的得6.1-8分； 2、应急预案可操作性一般、有待提高的得3.1-6分； 3、应急预案可操作性差，不全面的得0-3分。	0-8	7.4	7.5	7.5	7.8	7.4	7.6
10.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的质保期内的维修响应方案，由专家进行打分。 1、质保期内的维修响应方案可操作性强、全面的得6.1-8分； 2、质保期内的维修响应方案可操作性一般、有待提高的得3.1-6分； 3、质保期内的维修响应方案可操作性差，不全面的得0-3分。	0-8	7.5	7.5	7.5	7.4	7.6	7.4
合计			0-65	58.8	60.3	60.7	61.2	59.6	60.4

专家（签名）：