

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财经大学	浙江传媒学院	杭州电子科技大学
1	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) 【2分】投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似经济或统计研究项目的业绩，每提供一个合同得1分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	1.0	0.0	2.0
2	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) 【6分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共6项）进行响应，完全响应得6分，如有一项要求不能响应，一项扣1分，扣完为止。</p> <p>(2) 【9分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共3项）进行响应，完全响应得9分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
3	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) 【4分】实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得2分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	4.0
4	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) 【5分】项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) 【5分】课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0
6	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) 【5分】项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	<p>项目内容-浙江省海洋经济低碳发展创新实现路径探索</p> <p>(1) 【5分】根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>项目重要观点</p> <p>(1) 【5分】根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得5分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	<p>项目实施计划</p> <p>(1) 【4分】根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得4分；项目实施计划基本明确可行的得3分；项目实施计划存在欠缺的得2分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>实施周期响应承诺</p> <p>(1) 【2分】完全满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0

11	技术	<p>质量控制</p> <p>(1) 【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】质量控制体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>安全保证</p> <p>(1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】安全保证体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】安全保证体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
13	技术	<p>服务保密</p> <p>(1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	<p>项目组成员的配置情况</p> <p>(1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	<p>项目负责人能力</p> <p>(1) 【5分】项目负责人具有数据科学或计算机专业副高及以上职称得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	<p>项目组其他成员能力</p> <p>(1) 【6分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有数据科学或计算机专业副高及以上职称，1人得2分，最高得6分。</p> <p>(2) 【3分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有数据科学或计算机专业博士学位，1人得1分，最高得3分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-9	4.0	3.0	9.0
合计			0-80	58.0	58.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财经大学	浙江传媒学院	杭州电子科技大学
1	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) 【2分】投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似经济或统计研究项目的业绩，每提供一个合同得1分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	1.0	0.0	2.0
2	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) 【6分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共6项）进行响应，完全响应得6分，如有一项要求不能响应，一项扣1分，扣完为止。</p> <p>(2) 【9分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共3项）进行响应，完全响应得9分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
3	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) 【4分】实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得2分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0
4	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) 【5分】项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) 【5分】课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) 【5分】项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	<p>项目内容-浙江省海洋经济低碳发展创新实现路径探索</p> <p>(1) 【5分】根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	<p>项目重要观点</p> <p>(1) 【5分】根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得5分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	<p>项目实施计划</p> <p>(1) 【4分】根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得4分；项目实施计划基本明确可行的得3分；项目实施计划存在欠缺的得2分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0
10	技术	<p>实施周期响应承诺</p> <p>(1) 【2分】完全满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0

11	技术	<p>质量控制</p> <p>(1) 【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】质量控制体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>安全保证</p> <p>(1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】安全保证体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】安全保证体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0
13	技术	<p>服务保密</p> <p>(1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>项目组成员的配置情况</p> <p>(1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	<p>项目负责人能力</p> <p>(1) 【5分】项目负责人具有数据科学或计算机专业副高及以上职称得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	<p>项目组其他成员能力</p> <p>(1) 【6分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有数据科学或计算机专业副高及以上职称，1人得2分，最高得6分。</p> <p>(2) 【3分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有数据科学或计算机专业博士学位，1人得1分，最高得3分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-9	4.0	3.0	9.0
合计			0-80	60.0	56.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财经大学	浙江传媒学院	杭州电子科技大学
1	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) 【2分】投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似经济或统计研究项目的业绩，每提供一个合同得1分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	1.0	0.0	2.0
2	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) 【6分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共6项）进行响应，完全响应得6分，如有一项要求不能响应，一项扣1分，扣完为止。</p> <p>(2) 【9分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共3项）进行响应，完全响应得9分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
3	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) 【4分】实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得2分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0
4	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) 【5分】项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) 【5分】课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0
6	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) 【5分】项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0
7	技术	<p>项目内容-浙江省海洋经济低碳发展创新实现路径探索</p> <p>(1) 【5分】根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>项目重要观点</p> <p>(1) 【5分】根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得5分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	<p>项目实施计划</p> <p>(1) 【4分】根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得4分；项目实施计划基本明确可行的得3分；项目实施计划存在欠缺的得2分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>实施周期响应承诺</p> <p>(1) 【2分】完全满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0

11	技术	<p>质量控制</p> <p>(1) 【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】质量控制体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0
12	技术	<p>安全保证</p> <p>(1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】安全保证体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】安全保证体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>服务保密</p> <p>(1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>项目组成员的配置情况</p> <p>(1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	<p>项目负责人能力</p> <p>(1) 【5分】项目负责人具有数据科学或计算机专业副高及以上职称得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	<p>项目组其他成员能力</p> <p>(1) 【6分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有数据科学或计算机专业副高及以上职称，1人得2分，最高得6分。</p> <p>(2) 【3分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有数据科学或计算机专业博士学位，1人得1分，最高得3分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-9	4.0	3.0	9.0
合计			0-80	65.0	63.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财经大学	浙江传媒学院	杭州电子科技大学
1	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) 【2分】 投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似经济或统计研究项目的业绩，每提供一个合同得1分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	1.0	0.0	2.0
2	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) 【6分】 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共6项）进行响应，完全响应得6分，如有一项要求不能响应，一项扣1分，扣完为止。</p> <p>(2) 【9分】 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共3项）进行响应，完全响应得9分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
3	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) 【4分】 实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得2分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
4	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) 【5分】 项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) 【5分】 课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) 【5分】 项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	<p>项目内容-浙江省海洋经济低碳发展创新实现路径探索</p> <p>(1) 【5分】 根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	<p>项目重要观点</p> <p>(1) 【5分】 根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得5分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	<p>项目实施计划</p> <p>(1) 【4分】 根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得4分；项目实施计划基本明确可行的得3分；项目实施计划存在欠缺的得2分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
10	技术	<p>实施周期响应承诺</p> <p>(1) 【2分】 完全满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0

11	技术	<p>质量控制</p> <p>(1) 【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】质量控制体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
12	技术	<p>安全保证</p> <p>(1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】安全保证体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】安全保证体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
13	技术	<p>服务保密</p> <p>(1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>项目组成员的配置情况</p> <p>(1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	<p>项目负责人能力</p> <p>(1) 【5分】项目负责人具有数据科学或计算机专业副高及以上职称得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	<p>项目组其他成员能力</p> <p>(1) 【6分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有数据科学或计算机专业副高及以上职称，1人得2分，最高得6分。</p> <p>(2) 【3分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有数据科学或计算机专业博士学位，1人得1分，最高得3分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-9	4.0	3.0	9.0
合计			0-80	55.0	53.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财经大学	浙江传媒学院	杭州电子科技大学
1	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) 【2分】 投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似经济或统计研究项目的业绩，每提供一个合同得1分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	1.0	0.0	2.0
2	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) 【6分】 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共6项）进行响应，完全响应得6分，如有一项要求不能响应，一项扣1分，扣完为止。</p> <p>(2) 【9分】 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共3项）进行响应，完全响应得9分，如有一项要求不能响应，一项扣3分，扣完为止。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
3	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) 【4分】 实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得2分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
4	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) 【5分】 项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) 【5分】 课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) 【5分】 项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	<p>项目内容-浙江省海洋经济低碳发展创新实现路径探索</p> <p>(1) 【5分】 根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	<p>项目重要观点</p> <p>(1) 【5分】 根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得5分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	<p>项目实施计划</p> <p>(1) 【4分】 根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得4分；项目实施计划基本明确可行的得3分；项目实施计划存在欠缺的得2分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0
10	技术	<p>实施周期响应承诺</p> <p>(1) 【2分】 完全满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0

11	技术	<p>质量控制</p> <p>(1) 【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】质量控制体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
12	技术	<p>安全保证</p> <p>(1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【1分】安全保证体系完备周全得1分，基本完备周全得0.5分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【1分】安全保证体系具备可操作性得1分，存在欠缺的得0.5分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>服务保密</p> <p>(1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	<p>项目组成员的配置情况</p> <p>(1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
15	技术	<p>项目负责人能力</p> <p>(1) 【5分】项目负责人具有数据科学或计算机专业副高及以上职称得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	<p>项目组其他成员能力</p> <p>(1) 【6分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有数据科学或计算机专业副高及以上职称，1人得2分，最高得6分。</p> <p>(2) 【3分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有数据科学或计算机专业博士学位，1人得1分，最高得3分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-9	4.0	3.0	9.0
合计			0-80	55.0	52.0	71.0

专家（签名）：