

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙湾二期（2号、3号、4号围区）工业用海项目海域使用论证报告及价格评估报告编制（WZHX2024-04-050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	宁波市盛雨海洋技术有限公司	青岛卓建海洋工程勘测技术有限公司
1.1	技术	2020年1月1日以来供应商承接过同类项目业绩的（单个合同服务内容中需体现下述内容：海域使用论证、海域价格评估），得0.5分，没有不得分，最高得0.5分； 合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.0
1.2	技术	2020年1月1日以来供应商承接过围填海历史遗留问题处理方案工作业绩的得0.5分，没有不得分，最高得0.5分； 合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-0.5	0.0	0.5	0.0	0.0
2.1	技术	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项证书得2分，最高得6分。 投标文件中须提供体系认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询页面截图( <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ，认证状态须为有效) 加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
2.2	技术	供应商提供的检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）渔业资源；（3）潮间带生物；（4）浮游植物；（5）浮游动物；（6）海洋测绘；（7）粒度分析；（8）海洋水文，每有一项得1分，最高得8分。 （注：须提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）。	0-8	1.0	8.0	0.0	4.0
3	技术	拟投入本项目负责人情况。 3.1、项目负责人具有海洋类或测绘类专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，没有不得分。 3.2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得1分。 3.3、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋或测绘相关专业高级及以上职称得3分；具有海洋相关专业中级职称得1分。没有不得分。 注：1）须提供上述人员在投标单位的社会保险缴纳证明材料复印件（或政务服务网社保证明打印件）（2024年1月以来任意两个月），未提供不得分。2）国家海洋咨询专家库信息系统中的专家需提供网页截图或其他证明材料扫描件加盖投标单位公章，未提供的不得分。	0-7	6.0	7.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目技术人员情况（除项目负责人外）</p> <p>4.1、投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋、测绘类或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类、测绘类或环境类中级职称每一个得1分，最高得4分。</p> <p>4.2、项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得3分。</p> <p>4.3、项目组其他成员具有土地估价师和资产评估师证书的，每有一人得2分，最高得2分。</p> <p>4.4、项目组成员中具有涉密人员培训证书的，每人得1分，最高得2分。</p> <p>注：须提供上述人员在投标单位的社会保险缴纳证明材料复印件（或政务服务网社保证明打印件）（2024年1月以来任意两个月），未提供不得分。</p>	0-11	4.0	11.0	4.0	4.0
5.1	技术	<p>5.1、根据供应商对本项目所在区域历史背景的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>理解分析深入、全面、准确到位的得8分；理解分析基本合理到位的得6分；部分稍有欠缺的得4分；理解分析不准确到位的得2分；未提供不得分0分。</p>	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0
5.2	技术	<p>5.2、根据供应商对本项工作内容的重点等问题的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>项目重点理解到位、把握分析准确的得6分；项目重点把握分析较准确，部分稍有欠缺的得4分；重点把握分析一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	2.0	6.0	4.0	4.0
5.3	技术	<p>5.3、根据供应商对本项工作内容的难点等问题的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>项目难点理解到位、把握分析准确的得6分；项目难点把握分析较准确，部分稍有欠缺的得4分；难点把握分析一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0
5.4	技术	<p>5.4、根据供应商对本项工作内容的重点、难点等问题的解决方案进行打分。</p> <p>项目重点难点的解决方案有效可行的得7分；项目重点难点的应对措施基本可行得5分；部分稍有欠缺的得3分；对策措施可行性较差的得1分；未提供不得分。</p>	0-7	3.0	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	<p>根据供应商针对本项目环境资料的调查实施方案合理性、科学性、全面性进行打分：</p> <p>对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。</p>	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0
6.2	技术	<p>根据供应商针对本项目海域使用论证实体方案合理性、科学性、全面性进行打分：</p> <p>对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。</p>	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	6.3、根据供应商针对本项目海域使用价格评估实施方案合理性、科学性、全面性进行打分： 对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购方的进度要求的合理性、全面性进行评审。 工期进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，能紧密联系进度，有利于项目实施的得3分；进度安排及工作计划较简单的得2分；进度安排及工作计划稍有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
6.5	技术	6.5、根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施： 项目特点分析全面，风险评估详细，对于项目施工过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施科学、合理、可行，保障体系完备周全，具有及时性、便捷性的得3分；保障、响应措施基本可行的得2分；保障、响应措施有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	质量控制措施 根据供应商为保证本项目服务过程中的质量控制手段： 能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲，相关质量保障、响应措施科学、合理、可行，保障体系完备周全，具有及时性、便捷性的得3分；能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲，保障、响应措施基本可行，能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲的得2分；较为简单或稍有欠缺的得1分；未提供不得分	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
8	技术	售后服务 根据供应商针对项目提供的售后培训、技术支持及售后服务计划情况。 售后培训、技术支持及售后服务计划具体、有效、可行，能满足采购需求，有利于保障项目实施的得3分，售后培训、技术支持及售后服务计划基本符合采购需求，得2分；较为简单或稍有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	43.0	81.0	42.5	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙湾二期（2号、3号、4号围区）工业用海项目海域使用论证报告及价格评估报告编制（WZHX2024-04-050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	宁波市盛甬海洋技术有限公司	青岛卓建海洋工程勘测技术有限公司
1.1	技术	2020年1月1日以来供应商承接过同类项目业绩的（单个合同服务内容中需体现下述内容：海域使用论证、海域价格评估），得0.5分，没有不得分，最高得0.5分； 合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.0
1.2	技术	2020年1月1日以来供应商承接过围填海历史遗留问题处理方案工作业绩的得0.5分，没有不得分，最高得0.5分； 合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-0.5	0.0	0.5	0.0	0.0
2.1	技术	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项证书得2分，最高得6分。 投标文件中须提供体系认证证书复印件及全国认证认可公共服务平台查询页面截图( <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ，认证状态须为有效) 加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
2.2	技术	供应商提供的检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）渔业资源；（3）潮间带生物；（4）浮游植物；（5）浮游动物；（6）海洋测绘；（7）粒度分析；（8）海洋水文，每有一项得1分，最高得8分。 （注：须提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）。	0-8	1.0	8.0	0.0	4.0
3	技术	拟投入本项目负责人情况。 3.1、项目负责人具有海洋类或测绘类专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，没有不得分。 3.2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得1分。 3.3、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋或测绘相关专业高级及以上职称得3分；具有海洋相关专业中级职称得1分。没有不得分。 注：1）须提供上述人员在投标单位的社会保险缴纳证明材料复印件（或政务服务网社保证明打印件）（2024年1月以来任意两个月），未提供不得分。2）国家海洋咨询专家库信息系统中的专家需提供网页截图或其他证明材料扫描件加盖投标单位公章，未提供的不得分。	0-7	6.0	7.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目技术人员情况（除项目负责人外）</p> <p>4.1、投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋、测绘类或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类、测绘类或环境类中级职称每一个得1分，最高得4分。</p> <p>4.2、项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得3分。</p> <p>4.3、项目组其他成员具有土地估价师和资产评估师证书的，每有一人得2分，最高得2分。</p> <p>4.4、项目组成员中具有涉密人员培训证书的，每人得1分，最高得2分。</p> <p>注：须提供上述人员在投标单位的社会保险缴纳证明材料复印件（或政务服务网社保证明打印件）（2024年1月以来任意两个月），未提供不得分。</p>	0-11	4.0	11.0	4.0	4.0
5.1	技术	<p>5.1、根据供应商对本项目所在区域历史背景的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>理解分析深入、全面、准确到位的得8分；理解分析基本合理到位的得6分；部分稍有欠缺的得4分；理解分析不准确到位的得2分；未提供不得分0分。</p>	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0
5.2	技术	<p>5.2、根据供应商对本项工作内容的重点等问题的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>项目重点理解到位、把握分析准确的得6分；项目重点把握分析较准确，部分稍有欠缺的得4分；重点把握分析一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
5.3	技术	<p>5.3、根据供应商对本项工作内容的难点等问题的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>项目难点理解到位、把握分析准确的得6分；项目难点把握分析较准确，部分稍有欠缺的得4分；难点把握分析一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5.4	技术	<p>5.4、根据供应商对本项工作内容的重点、难点等问题的解决方案进行打分。</p> <p>项目重点难点的解决方案有效可行的得7分；项目重点难点的应对措施基本可行得5分；部分稍有欠缺的得3分；对策措施可行性较差的得1分；未提供不得分。</p>	0-7	5.0	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	<p>根据供应商针对本项目环境资料的调查实施方案合理性、科学性、全面性进行打分：</p> <p>对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	<p>根据供应商针对本项目海域使用论证实体方案合理性、科学性、全面性进行打分：</p> <p>对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。</p>	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	6.3、根据供应商针对本项目海域使用价格评估实施方案合理性、科学性、全面性进行打分： 对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购方的进度要求的合理性、全面性进行评审。 工期进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，能紧密联系进度，有利于项目实施的得3分；进度安排及工作计划较简单的得2分；进度安排及工作计划稍有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	6.5、根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施： 项目特点分析全面，风险评估详细，对于项目施工过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施科学、合理、可行，保障体系完备周全，具有及时性、便捷性的得3分；保障、响应措施基本可行的得2分；保障、响应措施有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	质量控制措施 根据供应商为保证本项目服务过程中的质量控制手段： 能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲，相关质量保障、响应措施科学、合理、可行，保障体系完备周全，具有及时性、便捷性的得3分；能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲，保障、响应措施基本可行，能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲的得2分；较为简单或稍有欠缺的得1分；未提供不得分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	售后服务 根据供应商针对项目提供的售后培训、技术支持及售后服务计划情况。 售后培训、技术支持及售后服务计划具体、有效、可行，能满足采购需求，有利于保障项目实施的得3分，售后培训、技术支持及售后服务计划基本符合采购需求，得2分；较为简单或稍有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	54.0	75.0	44.5	48.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙湾二期（2号、3号、4号围区）工业用海项目海域使用论证报告及价格评估报告编制（WZHX2024-04-050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	宁波市盛甬海洋技术有限公司	青岛卓建海洋工程勘测技术有限公司
1.1	技术	2020年1月1日以来供应商承接过同类项目业绩的（单个合同服务内容中需体现下述内容：海域使用论证、海域价格评估），得0.5分，没有不得分，最高得0.5分； 合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.0
1.2	技术	2020年1月1日以来供应商承接过围填海历史遗留问题处理方案工作业绩的得0.5分，没有不得分，最高得0.5分； 合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-0.5	0.0	0.5	0.0	0.0
2.1	技术	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项证书得2分，最高得6分。 投标文件中须提供体系认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询页面截图( <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ，认证状态须为有效) 加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
2.2	技术	供应商提供的检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）渔业资源；（3）潮间带生物；（4）浮游植物；（5）浮游动物；（6）海洋测绘；（7）粒度分析；（8）海洋水文，每有一项得1分，最高得8分。 （注：须提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）。	0-8	1.0	8.0	0.0	4.0
3	技术	拟投入本项目负责人情况。 3.1、项目负责人具有海洋类或测绘类专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，没有不得分。 3.2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得1分。 3.3、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋或测绘相关专业高级及以上职称得3分；具有海洋相关专业中级职称得1分。没有不得分。 注：1）须提供上述人员在投标单位的社会保险缴纳证明材料复印件（或政务服务网社保证明打印件）（2024年1月以来任意两个月），未提供不得分。2）国家海洋咨询专家库信息系统中的专家需提供网页截图或其他证明材料扫描件加盖投标单位公章，未提供的不得分。	0-7	6.0	7.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目技术人员情况（除项目负责人外）</p> <p>4.1、投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋、测绘类或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类、测绘类或环境类中级职称每一个得1分，最高得4分。</p> <p>4.2、项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得3分。</p> <p>4.3、项目组其他成员具有土地估价师和资产评估师证书的，每有一人得2分，最高得2分。</p> <p>4.4、项目组成员中具有涉密人员培训证书的，每人得1分，最高得2分。</p> <p>注：须提供上述人员在投标单位的社会保险缴纳证明材料复印件（或政务服务网社保证明打印件）（2024年1月以来任意两个月），未提供不得分。</p>	0-11	4.0	11.0	4.0	4.0
5.1	技术	<p>5.1、根据供应商对本项目所在区域历史背景的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>理解分析深入、全面、准确到位的得8分；理解分析基本合理到位的得6分；部分稍有欠缺的得4分；理解分析不准确到位的得2分；未提供不得分0分。</p>	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
5.2	技术	<p>5.2、根据供应商对本项工作内容的重点等问题的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>项目重点理解到位、把握分析准确的得6分；项目重点把握分析较准确，部分稍有欠缺的得4分；重点把握分析一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
5.3	技术	<p>5.3、根据供应商对本项工作内容的难点等问题的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>项目难点理解到位、把握分析准确的得6分；项目难点把握分析较准确，部分稍有欠缺的得4分；难点把握分析一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0
5.4	技术	<p>5.4、根据供应商对本项工作内容的重点、难点等问题的解决方案进行打分。</p> <p>项目重点难点的解决方案有效可行的得7分；项目重点难点的应对措施基本可行得5分；部分稍有欠缺的得3分；对策措施可行性较差的得1分；未提供不得分。</p>	0-7	5.0	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	<p>根据供应商针对本项目环境资料的调查实施方案合理性、科学性、全面性进行打分：</p> <p>对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	<p>根据供应商针对本项目海域使用论证实体方案合理性、科学性、全面性进行打分：</p> <p>对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。</p>	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	6.3、根据供应商针对本项目海域使用价格评估实施方案合理性、科学性、全面性进行打分： 对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购方的进度要求的合理性、全面性进行评审。 工期进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，能紧密联系进度，有利于项目实施的得3分；进度安排及工作计划较简单的得2分；进度安排及工作计划稍有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.5	技术	6.5、根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施： 项目特点分析全面，风险评估详细，对于项目施工过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施科学、合理、可行，保障体系完备周全，具有及时性、便捷性的得3分；保障、响应措施基本可行的得2分；保障、响应措施有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0
7	技术	质量控制措施 根据供应商为保证本项目服务过程中的质量控制手段： 能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲，相关质量保障、响应措施科学、合理、可行，保障体系完备周全，具有及时性、便捷性的得3分；能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲，保障、响应措施基本可行，能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲的得2分；较为简单或稍有欠缺的得1分；未提供不得分	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0
8	技术	售后服务 根据供应商针对项目提供的售后培训、技术支持及售后服务计划情况。 售后培训、技术支持及售后服务计划具体、有效、可行，能满足采购需求，有利于保障项目实施的得3分，售后培训、技术支持及售后服务计划基本符合采购需求，得2分；较为简单或稍有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	49.0	75.0	37.5	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：龙湾二期（2号、3号、4号围区）工业用海项目海域使用论证报告及价格评估报告编制（WZHX2024-04-050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	宁波市盛甬海洋技术有限公司	青岛卓建海洋工程勘测技术有限公司
1.1	技术	2020年1月1日以来供应商承接过同类项目业绩的（单个合同服务内容中需体现下述内容：海域使用论证、海域价格评估），得0.5分，没有不得分，最高得0.5分； 合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.0
1.2	技术	2020年1月1日以来供应商承接过围填海历史遗留问题处理方案工作业绩的得0.5分，没有不得分，最高得0.5分； 合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-0.5	0.0	0.5	0.0	0.0
2.1	技术	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项证书得2分，最高得6分。 投标文件中须提供体系认证证书复印件及全国认证认可公共服务平台查询页面截图( <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ，认证状态须为有效) 加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
2.2	技术	供应商提供的检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）渔业资源；（3）潮间带生物；（4）浮游植物；（5）浮游动物；（6）海洋测绘；（7）粒度分析；（8）海洋水文，每有一项得1分，最高得8分。 （注：须提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）。	0-8	1.0	8.0	0.0	4.0
3	技术	拟投入本项目负责人情况。 3.1、项目负责人具有海洋类或测绘类专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，没有不得分。 3.2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得1分。 3.3、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋或测绘相关专业高级及以上职称得3分；具有海洋相关专业中级职称得1分。没有不得分。 注：1）须提供上述人员在投标单位的社会保险缴纳证明材料复印件（或政务服务网社保证明打印件）（2024年1月以来任意两个月），未提供不得分。2）国家海洋咨询专家库信息系统中的专家需提供网页截图或其他证明材料扫描件加盖投标单位公章，未提供的不得分。	0-7	6.0	7.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目技术人员情况（除项目负责人外）</p> <p>4.1、投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋、测绘类或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类、测绘类或环境类中级职称每一个得1分，最高得4分。</p> <p>4.2、项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得3分。</p> <p>4.3、项目组其他成员具有土地估价师和资产评估师证书的，每有一人得2分，最高得2分。</p> <p>4.4、项目组成员中具有涉密人员培训证书的，每人得1分，最高得2分。</p> <p>注：须提供上述人员在投标单位的社会保险缴纳证明材料复印件（或政务服务网社保证明打印件）（2024年1月以来任意两个月），未提供不得分。</p>	0-11	4.0	11.0	4.0	4.0
5.1	技术	<p>5.1、根据供应商对本项目所在区域历史背景的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>理解分析深入、全面、准确到位的得8分；理解分析基本合理到位的得6分；部分稍有欠缺的得4分；理解分析不准确到位的得2分；未提供不得分0分。</p>	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
5.2	技术	<p>5.2、根据供应商对本项工作内容的重点等问题的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>项目重点理解到位、把握分析准确的得6分；项目重点把握分析较准确，部分稍有欠缺的得4分；重点把握分析一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
5.3	技术	<p>5.3、根据供应商对本项工作内容的难点等问题的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>项目难点理解到位、把握分析准确的得6分；项目难点把握分析较准确，部分稍有欠缺的得4分；难点把握分析一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
5.4	技术	<p>5.4、根据供应商对本项工作内容的重点、难点等问题的解决方案进行打分。</p> <p>项目重点难点的解决方案有效可行的得7分；项目重点难点的应对措施基本可行得5分；部分稍有欠缺的得3分；对策措施可行性较差的得1分；未提供不得分。</p>	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0
6.1	技术	<p>根据供应商针对本项目环境资料的调查实施方案合理性、科学性、全面性进行打分：</p> <p>对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。</p>	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0
6.2	技术	<p>根据供应商针对本项目海域使用论证实体方案合理性、科学性、全面性进行打分：</p> <p>对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	6.3、根据供应商针对本项目海域使用价格评估实施方案合理性、科学性、全面性进行打分： 对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购方的进度要求的合理性、全面性进行评审。 工期进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，能紧密联系进度，有利于项目实施的得3分；进度安排及工作计划较简单的得2分；进度安排及工作计划稍有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
6.5	技术	6.5、根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施： 项目特点分析全面，风险评估详细，对于项目施工过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施科学、合理、可行，保障体系完备周全，具有及时性、便捷性的得3分；保障、响应措施基本可行的得2分；保障、响应措施有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	质量控制措施 根据供应商为保证本项目服务过程中的质量控制手段： 能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲，相关质量保障、响应措施科学、合理、可行，保障体系完备周全，具有及时性、便捷性的得3分；能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲，保障、响应措施基本可行，能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲的得2分；较为简单或稍有欠缺的得1分；未提供不得分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	售后服务 根据供应商针对项目提供的售后培训、技术支持及售后服务计划情况。 售后培训、技术支持及售后服务计划具体、有效、可行，能满足采购需求，有利于保障项目实施的得3分，售后培训、技术支持及售后服务计划基本符合采购需求，得2分；较为简单或稍有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	52.0	81.0	46.5	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：龙湾二期（2号、3号、4号围区）工业用海项目海域使用论证报告及价格评估报告编制（WZHX2024-04-050）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	宁波市盛甬海洋技术有限公司	青岛卓建海洋工程勘测技术有限公司
1.1	技术	2020年1月1日以来供应商承接过同类项目业绩的（单个合同服务内容中需体现下述内容：海域使用论证、海域价格评估），得0.5分，没有不得分，最高得0.5分； 合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-0.5	0.0	0.5	0.5	0.0
1.2	技术	2020年1月1日以来供应商承接过围填海历史遗留问题处理方案工作业绩的得0.5分，没有不得分，最高得0.5分； 合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-0.5	0.0	0.5	0.0	0.0
2.1	技术	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项证书得2分，最高得6分。 投标文件中须提供体系认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询页面截图( <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ，认证状态须为有效) 加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
2.2	技术	供应商提供的检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）渔业资源；（3）潮间带生物；（4）浮游植物；（5）浮游动物；（6）海洋测绘；（7）粒度分析；（8）海洋水文，每有一项得1分，最高得8分。 （注：须提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）。	0-8	1.0	8.0	0.0	4.0
3	技术	拟投入本项目负责人情况。 3.1、项目负责人具有海洋类或测绘类专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，没有不得分。 3.2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得1分。 3.3、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋或测绘相关专业高级及以上职称得3分；具有海洋相关专业中级职称得1分。没有不得分。 注：1）须提供上述人员在投标单位的社会保险缴纳证明材料复印件（或政务服务网社保证明打印件）（2024年1月以来任意两个月），未提供不得分。2）国家海洋咨询专家库信息系统中的专家需提供网页截图或其他证明材料扫描件加盖投标单位公章，未提供的不得分。	0-7	6.0	7.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目技术人员情况（除项目负责人外）</p> <p>4.1、投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋、测绘类或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类、测绘类或环境类中级职称每一个得1分，最高得4分。</p> <p>4.2、项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得3分。</p> <p>4.3、项目组其他成员具有土地估价师和资产评估师证书的，每有一人得2分，最高得2分。</p> <p>4.4、项目组成员中具有涉密人员培训证书的，每人得1分，最高得2分。</p> <p>注：须提供上述人员在投标单位的社会保险缴纳证明材料复印件（或政务服务网社保证明打印件）（2024年1月以来任意两个月），未提供不得分。</p>	0-11	4.0	11.0	4.0	4.0
5.1	技术	<p>5.1、根据供应商对本项目所在区域历史背景的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>理解分析深入、全面、准确到位的得8分；理解分析基本合理到位的得6分；部分稍有欠缺的得4分；理解分析不准确到位的得2分；未提供不得分0分。</p>	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
5.2	技术	<p>5.2、根据供应商对本项工作内容的重点等问题的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>项目重点理解到位、把握分析准确的得6分；项目重点把握分析较准确，部分稍有欠缺的得4分；重点把握分析一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
5.3	技术	<p>5.3、根据供应商对本项工作内容的难点等问题的理解深度、分析情况进行打分。</p> <p>项目难点理解到位、把握分析准确的得6分；项目难点把握分析较准确，部分稍有欠缺的得4分；难点把握分析一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0
5.4	技术	<p>5.4、根据供应商对本项工作内容的重点、难点等问题的解决方案进行打分。</p> <p>项目重点难点的解决方案有效可行的得7分；项目重点难点的应对措施基本可行得5分；部分稍有欠缺的得3分；对策措施可行性较差的得1分；未提供不得分。</p>	0-7	4.0	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	<p>根据供应商针对本项目环境资料的调查实施方案合理性、科学性、全面性进行打分：</p> <p>对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	3.0	4.0
6.2	技术	<p>根据供应商针对本项目海域使用论证实体方案合理性、科学性、全面性进行打分：</p> <p>对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。</p>	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	6.3、根据供应商针对本项目海域使用价格评估实施方案合理性、科学性、全面性进行打分： 对此项工作内容总体认识全面深刻，技术路线合理、实施方案论合理、科学及全面，且有利于本项目实施的得6分；基本符合的得3分；部分稍有欠缺的得1分；内容未提及的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	3.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购方的进度要求的合理性、全面性进行评审。 工期进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，能紧密联系进度，有利于项目实施的得3分；进度安排及工作计划较简单的得2分；进度安排及工作计划稍有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.5	技术	6.5、根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施： 项目特点分析全面，风险评估详细，对于项目施工过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施科学、合理、可行，保障体系完备周全，具有及时性、便捷性的得3分；保障、响应措施基本可行的得2分；保障、响应措施有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	质量控制措施 根据供应商为保证本项目服务过程中的质量控制手段： 能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲，相关质量保障、响应措施科学、合理、可行，保障体系完备周全，具有及时性、便捷性的得3分；能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲，保障、响应措施基本可行，能提供其他类似项目的质保大纲或为本项目策划的质量保证大纲的得2分；较为简单或稍有欠缺的得1分；未提供不得分	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
8	技术	售后服务 根据供应商针对项目提供的售后培训、技术支持及售后服务计划情况。 售后培训、技术支持及售后服务计划具体、有效、可行，能满足采购需求，有利于保障项目实施的得3分，售后培训、技术支持及售后服务计划基本符合采购需求，得2分；较为简单或稍有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	49.0	73.0	39.5	47.0

专家（签名）：