

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市店口镇企业综合服务中心规范化装修布展项目（浙江智拓2025-01-24）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州知物文化创意有限公司	诸暨市艺欣文化发展有限公司	浙江珞拾科技有限公司	杭州万沃文化创意有限公司
1	技术	项目业绩 自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有类似设计布展项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.5
2	技术	项目了解 根据投标人对本项目布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制情况（包括但不限于现场勘察图片、调研报告以及深入挖掘资料等）进行打分： ①项目了解详实、资料收集完整、合理可行的得（4,6]分； ②项目了解较一般、资料收集较详细的得（2,4]分； ③项目了解较粗浅、资料收集较片面的得（0,2]分； ④无相关内容不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0
3	技术	设计理念 根据投标人针对本项目的的设计理念与文案，包括设计理解程度、设计理念的新颖性和创新性、设计风格的契合度、内容与形式的统一情况以及文案策划、室内展陈、整体设计表述的合理性、可行性等进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-7	3.0	6.0	4.0	4.0
4.1	技术	投标人出具三维布局模型效果图，根据设计规划布局的完整性、合理性、可操作性，与本项目要求主题实际切合程度等情况进行打分： ①效果图完整全面、规划布局合理、切合项目主题、可操作性强的得（5,7]分； ②效果图较一般、具有一定可操作性的得（3,5]分； ③效果图较简略、层次不够清晰、操作性较差的得（0,3]； ④未提供相关效果图的不得分。	0-7	3.0	7.0	5.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的设计方案，设计方案充分体现对本项目需求和建设目标的满足，主次分明、内容全面、视觉提升与色系统一度、文化特色突出，符合项目实际情况，由评委进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-7	3.0	6.0	5.0	3.0
4.3	技术	根据功能设置、分区布置、满足功能需求、空间效果造型美观等优化提升方案进行打分，功能划分包括一楼展厅前言、铜心共振聚力(党建)、铜心共铸攀高峰(产业)、企业产品展示区、铜工艺品展示区、铜心共享筑美好(暖心驿站)、铜心共惠积动力(企业综合服务中心)、铜心共惠积动力(“亲清”护航站)、铜心共治促和谐(“枫桥经验”企业版)等： ①功能分区完整，优化提升内容合理明确，可行性强的得（6,8]分； ②功能分区较详细，优化提升内容存在欠缺，基本合理可行的得（3,6]分； ③功能分区较一般，优化提升内容过于简略，可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-8	3.0	7.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒介单独密封并在开标截止时间前送至浙江智拓项目管理有限公司（诸暨市艮塔东路176号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。 根据投标人提供的主题设计、功能设置、分区布置等效果，从整体到各个细节综合设计演示的全面性、美观性、创新性、主题契合性等进行打分： ①设计新颖美观、切合实际、可行性强的得（6，8]分； ②设计较一般、基本可行的得（3，6]分； ③设计粗略、层次不够清晰、可行性较差的得（0，3]分； ④不提供不得分。	0-8	3.0	6.0	6.0	3.0
4.5	技术	根据投标人提供的平面图、布展图、施工图的合理性、可行性等进行打分： ①图纸完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②图纸相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③图纸较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④未提供相关图纸的不得分。	0-7	3.0	6.0	5.0	3.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目提供的采购清单组成的完整性、合理性、可行性等进行打分： ①采购清单完整全面、科学合理、可行性强的得（4,6]分； ②采购清单相对详细，具有一定可行性的得（2,4]分； ③采购清单较简略、存在缺失、可行性较差的得（0,2]分； ④未提供相关采购清单的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0
5	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等的全面性、合理性、可行性进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（4.5,6.5]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（2,4.5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,2]分； ④无相关内容不得分。	0-6.5	3.0	5.5	4.0	3.0
6	技术	人员保障 投标人拟派本项目专职服务保障人员，每提供一人得1分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供相关人员名单、身份证复印件及投标人为其缴纳的开标截止日前近三个月内任意一个月的社保证明（以社保机构出具的社保证明为准），不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-70	27.0	61.0	50.5	27.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市店口镇企业综合服务中心规范化装修布展项目（浙江智拓2025-01-24）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州知物文化创意有限公司	诸暨市艺欣文化发展有限公司	浙江珞拾科技有限公司	杭州万沃文化创意有限公司
1	技术	项目业绩 自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有类似设计布展项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.5
2	技术	项目了解 根据投标人对本项目布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制情况（包括但不限于现场勘察图片、调研报告以及深入挖掘资料等）进行打分： ①项目了解详实、资料收集完整、合理可行的得（4,6]分； ②项目了解较一般、资料收集较详细的得（2,4]分； ③项目了解较粗浅、资料收集较片面的得（0,2]分； ④无相关内容不得分。	0-6	4.0	5.0	4.5	4.0
3	技术	设计理念 根据投标人针对本项目的的设计理念与文案，包括设计理解程度、设计理念的新颖性和创新性、设计风格的契合度、内容与形式的统一情况以及文案策划、室内展陈、整体设计表述的合理性、可行性等进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-7	4.0	6.0	5.0	4.0
4.1	技术	投标人出具三维布局模型效果图，根据设计规划布局的完整性、合理性、可操作性，与本项目要求主题实际切合程度等情况进行打分： ①效果图完整全面、规划布局合理、切合项目主题、可操作性强的得（5,7]分； ②效果图较一般、具有一定操作性的得（3,5]分； ③效果图较简略、层次不够清晰、操作性较差的得（0,3]； ④未提供相关效果图的不得分。	0-7	4.0	6.0	5.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的设计方案，设计方案充分体现对本项目需求和建设目标的满足，主次分明、内容全面、视觉提升与色系统一度、文化特色突出，符合项目实际情况，由评委进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-7	4.0	6.0	5.0	4.0
4.3	技术	根据功能设置、分区布置、满足功能需求、空间效果造型美观等优化提升方案进行打分，功能划分包括一楼展厅前言、铜心共振聚合力(党建)、铜心共铸攀高峰(产业)、企业产品展示区、铜工艺品展示区、铜心共享筑美好(暖心驿站)、铜心共惠积动力(企业综合服务中心)、铜心共惠积动力(“亲清”护航站)、铜心共治促和谐(“枫桥经验”企业版)等： ①功能分区完整，优化提升内容合理明确，可行性强的得（6,8]分； ②功能分区较详细，优化提升内容存在欠缺，基本合理可行的得（3,6]分； ③功能分区较一般，优化提升内容过于简略，可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-8	4.0	7.0	5.0	4.5

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒介单独密封并在开标截止时间前送至浙江智拓项目管理有限公司（诸暨市艮塔东路176号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。 根据投标人提供的主题设计、功能设置、分区布置等效果，从整体到各个细节综合设计演示的全面性、美观性、创新性、主题契合性等进行打分： ①设计新颖美观、切合实际、可行性强的得（6，8]分； ②设计较一般、基本可行的得（3，6]分； ③设计粗略、层次不够清晰、可行性较差的得（0，3]分； ④不提供不得分。	0-8	2.0	7.0	5.0	3.0
4.5	技术	根据投标人提供的平面图、布展图、施工图的合理性、可行性等进行打分： ①图纸完整全面、科学合理、可行性强的得（5，7]分； ②图纸相对详细，具有一定可行性的得（3，5]分； ③图纸较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0，3]分； ④未提供相关图纸的不得分。	0-7	3.0	6.0	5.0	4.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目提供的采购清单组成的完整性、合理性、可行性等进行打分： ①采购清单完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； ②采购清单相对详细，具有一定可行性的得（2，4]分； ③采购清单较简略、存在缺失、可行性较差的得（0，2]分； ④未提供相关采购清单的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
5	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等的全面性、合理性、可行性进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（4.5，6.5]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（2，4.5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0，2]分； ④无相关内容不得分。	0-6.5	4.0	6.0	4.0	4.5
6	技术	人员保障 投标人拟派本项目专职服务保障人员，每提供一人得1分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供相关人员名单、身份证复印件及投标人为其缴纳的开标截止日前近三个月内任意一个月的社保证明（以社保机构出具的社保证明为准），不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-70	33.0	61.5	50.0	36.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市店口镇企业综合服务中心规范化装修布展项目（浙江智拓2025-01-24）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州知物文化创意有限公司	诸暨市艺欣文化发展有限公司	浙江珞拾科技有限公司	杭州万沃文化创意有限公司
1	技术	项目业绩 自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有类似设计布展项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.5
2	技术	项目了解 根据投标人对本项目布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制情况（包括但不限于现场勘察图片、调研报告以及深入挖掘资料等）进行打分： ①项目了解详实、资料收集完整、合理可行的得（4,6]分； ②项目了解较一般、资料收集较详细的得（2,4]分； ③项目了解较粗浅、资料收集较片面的得（0,2]分； ④无相关内容不得分。	0-6	3.0	4.5	4.2	3.8
3	技术	设计理念 根据投标人针对本项目的的设计理念与文案，包括设计理解程度、设计理念的新颖性和创新性、设计风格的契合度、内容与形式的统一情况以及文案策划、室内展陈、整体设计表述的合理性、可行性等进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-7	2.0	5.5	5.1	3.0
4.1	技术	投标人出具三维布局模型效果图，根据设计规划布局的完整性、合理性、可操作性，与本项目要求主题实际切合程度等情况进行打分： ①效果图完整全面、规划布局合理、切合项目主题、可操作性强的得（5,7]分； ②效果图较一般、具有一定操作性的得（3,5]分； ③效果图较简略、层次不够清晰、操作性较差的得（0,3]； ④未提供相关效果图的不得分。	0-7	4.0	5.5	5.5	3.2
4.2	技术	根据投标人提供的设计方案，设计方案充分体现对本项目需求和建设目标的满足，主次分明、内容全面、视觉提升与色系统一度、文化特色突出，符合项目实际情况，由评委进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-7	3.0	6.0	5.0	3.3
4.3	技术	根据功能设置、分区布置、满足功能需求、空间效果造型美观等优化提升方案进行打分，功能划分包括一楼展厅前言、铜心共振聚合力(党建)、铜心共铸攀高峰(产业)、企业产品展示区、铜工艺品展示区、铜心共享筑美好(暖心驿站)、铜心共惠积动力(企业综合服务中心)、铜心共惠积动力(“亲清”护航站)、铜心共治促和谐(“枫桥经验”企业版)等： ①功能分区完整，优化提升内容合理明确，可行性强的得（6,8]分； ②功能分区较详细，优化提升内容存在欠缺，基本合理可行的得（3,6]分； ③功能分区较一般，优化提升内容过于简略，可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-8	3.0	6.8	5.1	3.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒介单独密封并在开标截止时间前送至浙江智拓项目管理有限公司（诸暨市艮塔东路176号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。 根据投标人提供的主题设计、功能设置、分区布置等效果，从整体到各个细节综合设计演示的全面性、美观性、创新性、主题契合性等进行打分： ①设计新颖美观、切合实际、可行性强的得（6，8]分； ②设计较一般、基本可行的得（3，6]分； ③设计粗略、层次不够清晰、可行性较差的得（0，3]分； ④不提供不得分。	0-8	2.5	5.8	4.0	2.3
4.5	技术	根据投标人提供的平面图、布展图、施工图的合理性、可行性等进行打分： ①图纸完整全面、科学合理、可行性强的得（5，7]分； ②图纸相对详细，具有一定可行性的得（3，5]分； ③图纸较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0，3]分； ④未提供相关图纸的不得分。	0-7	3.0	5.2	4.8	2.8
4.6	技术	根据投标人针对本项目提供的采购清单组成的完整性、合理性、可行性等进行打分： ①采购清单完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； ②采购清单相对详细，具有一定可行性的得（2，4]分； ③采购清单较简略、存在缺失、可行性较差的得（0，2]分； ④未提供相关采购清单的不得分。	0-6	2.5	4.3	4.2	2.8
5	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等的全面性、合理性、可行性进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（4.5，6.5]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（2，4.5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0，2]分； ④无相关内容不得分。	0-6.5	2.5	4.5	4.1	3.5
6	技术	人员保障 投标人拟派本项目专职服务保障人员，每提供一人得1分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供相关人员名单、身份证复印件及投标人为其缴纳的开标截止日前近三个月内任意一个月的社保证明（以社保机构出具的社保证明为准），不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-70	25.5	55.6	49.5	28.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市店口镇企业综合服务中心规范化装修布展项目（浙江智拓2025-01-24）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州知物文化创意有限公司	诸暨市艺欣文化发展有限公司	浙江珞拾科技有限公司	杭州万沃文化创意有限公司
1	技术	项目业绩 自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有类似设计布展项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.5
2	技术	项目了解 根据投标人对本项目布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制情况（包括但不限于现场勘察图片、调研报告以及深入挖掘资料等）进行打分： ①项目了解详实、资料收集完整、合理可行的得（4,6]分； ②项目了解较一般、资料收集较详细的得（2,4]分； ③项目了解较粗浅、资料收集较片面的得（0,2]分； ④无相关内容不得分。	0-6	3.0	5.4	5.2	2.5
3	技术	设计理念 根据投标人针对本项目的的设计理念与文案，包括设计理解程度、设计理念的新颖性和创新性、设计风格的契合度、内容与形式的统一情况以及文案策划、室内展陈、整体设计表述的合理性、可行性等进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-7	3.0	6.5	6.3	3.0
4.1	技术	投标人出具三维布局模型效果图，根据设计规划布局的完整性、合理性、可操作性，与本项目要求主题实际切合程度等情况进行打分： ①效果图完整全面、规划布局合理、切合项目主题、可操作性强的得（5,7]分； ②效果图较一般、具有一定操作性的得（3,5]分； ③效果图较简略、层次不够清晰、操作性较差的得（0,3]； ④未提供相关效果图的不得分。	0-7	4.0	6.5	6.3	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的设计方案，设计方案充分体现对本项目需求和建设目标的满足，主次分明、内容全面、视觉提升与色系统一度、文化特色突出，符合项目实际情况，由评委进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-7	4.0	6.5	6.3	3.5
4.3	技术	根据功能设置、分区布置、满足功能需求、空间效果造型美观等优化提升方案进行打分，功能划分包括一楼展厅前言、铜心共振聚合（党建）、铜心共铸攀高峰（产业）、企业产品展示区、铜工艺品展示区、铜心共享筑美好（暖心驿站）、铜心共惠积动力（企业综合服务中心）、铜心共惠积动力（“亲清”护航站）、铜心共治促和谐（“枫桥经验”企业版）等： ①功能分区完整，优化提升内容合理明确，可行性强的得（6,8]分； ②功能分区较详细，优化提升内容存在欠缺，基本合理可行的得（3,6]分； ③功能分区较一般，优化提升内容过于简略，可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-8	4.0	7.2	7.1	4.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒介单独密封并在开标截止时间前送至浙江智拓项目管理有限公司（诸暨市艮塔东路176号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。 根据投标人提供的主题设计、功能设置、分区布置等效果，从整体到各个细节综合设计演示的全面性、美观性、创新性、主题契合性等进行打分： ①设计新颖美观、切合实际、可行性强的得（6，8]分； ②设计较一般、基本可行的得（3，6]分； ③设计粗略、层次不够清晰、可行性较差的得（0，3]分； ④不提供不得分。	0-8	5.0	7.5	6.2	4.5
4.5	技术	根据投标人提供的平面图、布展图、施工图的合理性、可行性等进行打分： ①图纸完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②图纸相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③图纸较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④未提供相关图纸的不得分。	0-7	4.5	6.5	6.3	4.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目提供的采购清单组成的完整性、合理性、可行性等进行打分： ①采购清单完整全面、科学合理、可行性强的得（4,6]分； ②采购清单相对详细，具有一定可行性的得（2,4]分； ③采购清单较简略、存在缺失、可行性较差的得（0,2]分； ④未提供相关采购清单的不得分。	0-6	4.0	5.5	5.3	3.5
5	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等的全面性、合理性、可行性进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（4.5,6.5]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（2,4.5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,2]分； ④无相关内容不得分。	0-6.5	4.5	6.2	6.1	3.8
6	技术	人员保障 投标人拟派本项目专职服务保障人员，每提供一人得1分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供相关人员名单、身份证复印件及投标人为其缴纳的开标截止日前近三个月内任意一个月的社保证明（以社保机构出具的社保证明为准），不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-70	36.0	65.3	62.6	32.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市店口镇企业综合服务中心规范化装修布展项目（浙江智拓2025-01-24）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州知物文化创意有限公司	诸暨市艺欣文化发展有限公司	浙江珞拾科技有限公司	杭州万沃文化创意有限公司
1	技术	项目业绩 自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有类似设计布展项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.5
2	技术	项目了解 根据投标人对本项目布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制情况（包括但不限于现场勘察图片、调研报告以及深入挖掘资料等）进行打分： ①项目了解详实、资料收集完整、合理可行的得（4,6]分； ②项目了解较一般、资料收集较详细的得（2,4]分； ③项目了解较粗浅、资料收集较片面的得（0,2]分； ④无相关内容不得分。	0-6	2.0	5.5	4.0	3.0
3	技术	设计理念 根据投标人针对本项目的的设计理念与文案，包括设计理解程度、设计理念的新颖性和创新性、设计风格的契合度、内容与形式的统一情况以及文案策划、室内展陈、整体设计表述的合理性、可行性等进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-7	4.0	6.5	5.0	4.0
4.1	技术	投标人出具三维布局模型效果图，根据设计规划布局的完整性、合理性、可操作性，与本项目要求主题实际切合程度等情况进行打分： ①效果图完整全面、规划布局合理、切合项目主题、可操作性强的得（5,7]分； ②效果图较一般、具有一定操作性的得（3,5]分； ③效果图较简略、层次不够清晰、操作性较差的得（0,3]； ④未提供相关效果图的不得分。	0-7	4.0	6.0	5.5	5.0
4.2	技术	根据投标人提供的设计方案，设计方案充分体现对本项目需求和建设目标的满足，主次分明、内容全面、视觉提升与色系统一度、文化特色突出，符合项目实际情况，由评委进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（5,7]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（3,5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-7	3.0	6.5	4.5	3.0
4.3	技术	根据功能设置、分区布置、满足功能需求、空间效果造型美观等优化提升方案进行打分，功能划分包括一楼展厅前言、铜心共振聚合力(党建)、铜心共铸攀高峰(产业)、企业产品展示区、铜工艺品展示区、铜心共享筑美好(暖心驿站)、铜心共惠积动力(企业综合服务中心)、铜心共惠积动力(“亲清”护航站)、铜心共治促和谐(“枫桥经验”企业版)等： ①功能分区完整，优化提升内容合理明确，可行性强的得（6,8]分； ②功能分区较详细，优化提升内容存在欠缺，基本合理可行的得（3,6]分； ③功能分区较一般，优化提升内容过于简略，可行性较差的得（0,3]分； ④无相关内容不得分。	0-8	3.0	7.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒介单独密封并在开标截止时间前送至浙江智拓项目管理有限公司（诸暨市艮塔东路176号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。 根据投标人提供的主题设计、功能设置、分区布置等效果，从整体到各个细节综合设计演示的全面性、美观性、创新性、主题契合性等进行打分： ①设计新颖美观、切合实际、可行性强的得（6，8]分； ②设计较一般、基本可行的得（3，6]分； ③设计粗略、层次不够清晰、可行性较差的得（0，3]分； ④不提供不得分。	0-8	3.0	7.0	6.0	3.0
4.5	技术	根据投标人提供的平面图、布展图、施工图的合理性、可行性等进行打分： ①图纸完整全面、科学合理、可行性强的得（5，7]分； ②图纸相对详细，具有一定可行性的得（3，5]分； ③图纸较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0，3]分； ④未提供相关图纸的不得分。	0-7	3.0	6.5	5.0	4.0
4.6	技术	根据投标人针对本项目提供的采购清单组成的完整性、合理性、可行性等进行打分： ①采购清单完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； ②采购清单相对详细，具有一定可行性的得（2，4]分； ③采购清单较简略、存在缺失、可行性较差的得（0，2]分； ④未提供相关采购清单的不得分。	0-6	3.5	5.5	4.0	3.5
5	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案，包括维修响应措施、技术力量配备、备品备件、回访等的全面性、合理性、可行性进行打分： ①方案完整全面、科学合理、可行性强的得（4.5，6.5]分； ②方案相对详细，具有一定可行性的得（2，4.5]分； ③方案较简略、存在欠缺、可行性较差的得（0，2]分； ④无相关内容不得分。	0-6.5	4.5	6.0	4.5	4.5
6	技术	人员保障 投标人拟派本项目专职服务保障人员，每提供一人得1分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供相关人员名单、身份证复印件及投标人为其缴纳的开标截止日前近三个月内任意一个月的社保证明（以社保机构出具的社保证明为准），不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-70	30.0	64.0	52.0	33.5

专家（签名）：