

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江工业大学朝晖校区尚德园3号楼、7号楼家具采购（ZJ-2240733）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江樟虎 教制学备 造设有限 公司 | 杭州祥事 办公设备 有限公司 | 杭州卡梵 蒂妮家具 有限公司 | 浙江华育 家具实业 有限公司 |
|-----|------|--|-------|----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人具有有效期内的CQC中国环保产品认证证书的，每一项证书得1.5分。（投标文件中需提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分） | 0-1.5 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 1.2 | 商务资信 | 投标人具有有效期内的中国环境标志产品认证证书的，每一项证书得1.5分。（投标文件中需提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分） | 0-1.5 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 2 | 商务资信 | 业绩： 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件及验收证明（或业主出具的合格证明）为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。 | 0-3 | 0 | 0.5 | 0 | 3 |
| 3.1 | 商务资信 | 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | 商务资信 | 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4.1 | 技术 | 提供具有资质的质量检测机构出具的对应主要采购物品（床类、柜类、椅类、架类）的合格品型式试验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章的，每一类别2分，共8分；否则不得分。 | 0-8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 4.2 | 技术 | 提供本次项目所涉及的主要板材并经具有资质的质量检测机构按照国家强制性标准GB18580-2017检测出具的环保指标达到E0要求的检验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章，其中游离甲醛释放量（保留小数点后两位）： $\leq 0.05\text{mg}/\text{m}^3$ 得2分；未达或未提供符合要求的检验报告的得0分（若本项目不同产品涉及不同类型板材时，需要多种板材同时满足以上要求，否则按就低原则评分）。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4.3 | 技术 | 提供本次项目所用钢构件并经具有资质的质量检测机构按照QB/T4767-2014要求的型式试验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章的，得2分；否则不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4.4 | 技术 | 同时提供具有资质的质量检测机构出具的油漆符合GB18581-2020标准、塑粉和塑料件符合GB28481-2012标准、胶粘剂符合GB18583-2008标准、五金件符合QB/T2454-2013标准或QB/T2189-2013标准的检验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章及辅助材料的质量证明的，得4分；否则不得分。 | 0-4 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 5 | 技术 | 拟投入设备： 投标人拥有相应的钢、木家具生产设备（如：喷塑流水线、激光割管机、焊接机器人等）技术先进性及数量等情况。设备是否先进，是否具有自检体系，是否具有健全的工艺流水线等（提供设备数量、品牌、产地、规格、用途的详细说明。以上设备情况要求提供设备进货发票扫描件或相关证明，并制作在投标技术文件中，否则不得分）情况。投标人拥有的设备先进，具备自建体系，据有健全的工艺流水线，能完全满足项目需求的，得5分；投标人拥有的设备较为先进，具备自建体系，据有较为健全的工艺流水线，能基本满足项目需求的，得4分；投标人拥有设备，具备自建体系，据有较为健全的工艺流水线，能基本满足项目需求的，得3分；投标人拥有设备，据有工艺流水线，能满足一定项目需求的，得2分；投标人拥有设备，据有工艺流水线，但不太能满足项目需求的，得1分；投标人无设备，或不据有工艺流水线，或具有的设备与工艺流水线不能满足项目需求的，不得分。 | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 4 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|-----|---|---|---|-----|
| 6.1.1 | 技术 | 焊接件质量（0-2分）。焊接件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.1.2 | 技术 | 冲压件及管材质量（0-2分）。冲压件及管材质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.1.3 | 技术 | 安全性（0-2分）。样品安全性强的，得2分；较强的，得1.5分；一般的，得1分；较弱的，得0.5分；不安全的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.1.4 | 技术 | 木制件质量（0-2分）。木制件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.5 | 技术 | 装配质量；（0-2分）。装配质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.1.6 | 技术 | 样品整体牢固、扎实、安全程度等（0-2分）。样品整体牢固、扎实、安全程度高的，得2分；样品整体较牢固、较扎实、安全程度较高的，得1.5分；样品整体牢固、扎实、安全程度一般的，得1分；样品整体牢固、扎实、安全程度较弱的，得0.5分；样品整体不牢固或不扎实或不安全的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.2.1 | 技术 | 金属件涂饰质量（0-2分）。金属件涂饰质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.2.2 | 技术 | 木制件涂饰质量（0-2分）。木制件涂饰质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.2.3 | 技术 | 环保标准（无异味）（0-2分）。样品完全无异味的，得2分；样品有轻微异味的，得1.5分；样品有一定异味的，得1分；样品异味较重的，得0.5分；样品异味严重并影响使用的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 所用材质：根据所选用板材、材料的厚度、感官质量等内容评分。所选用板材材质好、厚度满足采购需求、感官质量优质的，得3分；所选用板材材质较好、厚度满足采购需求、感官质量较优质的，得2分；选用板材材质较好、厚度基本满足采购需求、感官质量较优质的，得1分；选用板材材质一般、厚度基本满足采购需求、感官质量一般的，得0.5分；选用板材材质差或厚度不能满足采购需求或感官质量差的，不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 6.4 | 技术 | 五金件：根据五金件质量评分。五金件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.5 | 技术 | 提供的样品规格是否符合采购文件要求评分。完全响应采购文件要求的，得5分；基本响应采购需求的（即负偏离内容不多于1项），得4分；基本满足采购需求的（即负偏离内容不多于2项），得3分；满足部分采购需求的（即负偏离内容不多于3项），得2分；不太能满足采购需求的（即负偏离内容不多于4项），得1分；不能满足采购需求的（即负偏离内容不多于4项），不得分。 | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人提供的详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括质保年限、服务措施、产品质量保证、回访等）情况评分。方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得4分；方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得3分；方案有要点内容，基本满足采购需求的，得2分；方案要点内容明显有缺陷，不能满足采购需求的，得1分；未提供方案的不得分。 | 0-4 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人提供的针对本项目的实施计划（包括工期、工艺等内容）情况评分。方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得3分；方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得2分；方案有要点内容，基本满足采购需求的，得1分；方案要点内容明显有缺陷，不能满足采购需求的，得0.5分；未提供方案的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 3 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|--------|---|-----|---|-----|
| 7.3 | 技术 | 根据投标人提供的针对本项目的实施人员情况评分。实施人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得3分；实施人员可满足需求，具有经验得2分；实施人员基本满足需求，经验一般得1分；实施人员数量偏少，经验不丰富得0.5分；实施人员不足，无相关经验或不提供的不得分。 证明材料：提供履历表和相关资料、证书、最近一个月的社保缴纳证明（未提供，此项不得分），均加盖公章。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 7.4 | 技术 | 投标人为采购人提供两次校方满意的专业保洁承诺函，且不额外收取费用的，得0.5分；为采购人提供三次及以上校方满意的专业保洁，且不额外收取费用的，得1分；否则不得分。 需提供承诺函并加盖公章（或电子签章），否则不得分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7.5 | 技术 | 根据投标人提供的对现场勘查情况的理解与对应的改造方案的情况评分。方案要点内容完整、合理性强、可行性强的，得2分；方案要点内容较完整、合理性较强、可行性较强的，得1.5分；方案有要点内容，合理性较强、可行性较强的，得1分；方案要点内容明显有缺陷，或合理性、可行性较弱的，得0.5分；未提供方案的不得分。 | 0-2 | 1 | 1 | 1 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 5 | 5.5 | 5 | 60 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江工业大学朝晖校区尚德园3号楼、7号楼家具采购（ZJ-2240733）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江樟虎 教学设备 制造有限公司 | 杭州祥事 办公设备有限公司 | 杭州卡梵 蒂妮家具 有限公司 | 浙江华育 家具实业 有限公司 |
|-----|------|--|-------|------------------------|------------------|----------------------|----------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人具有有效期内的CQC中国环保产品认证证书的，每一项证书得1.5分。（投标文件中需提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分） | 0-1.5 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 1.2 | 商务资信 | 投标人具有有效期内的中国环境标志产品认证证书的，每一项证书得1.5分。（投标文件中需提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分） | 0-1.5 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 2 | 商务资信 | 业绩： 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件及验收证明（或业主出具的合格证明）为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。 | 0-3 | 0 | 0.5 | 0 | 3 |
| 3.1 | 商务资信 | 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | 商务资信 | 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4.1 | 技术 | 提供具有资质的质量检测机构出具的对应主要采购物品（床类、柜类、椅类、架类）的合格品型式试验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章的，每一类别2分，共8分；否则不得分。 | 0-8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 4.2 | 技术 | 提供本次项目所涉及的主要板材并经具有资质的质量检测机构按照国家强制性标准GB18580-2017检测出具的环保指标达到E0要求的检验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章，其中游离甲醛释放量（保留小数点后两位）： ≤0.05mg/m ³ 得2分；未达或未提供符合要求的检验报告的得0分（若本项目不同产品涉及不同类型板材时，需要多种板材同时满足以上要求，否则按就低原则评分）。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4.3 | 技术 | 提供本次项目所用钢构件并经具有资质的质量检测机构按照QB/T4767-2014要求的型式试验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章的，得2分；否则不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4.4 | 技术 | 同时提供具有资质的质量检测机构出具的油漆符合GB18581-2020标准、塑粉和塑料件符合GB28481-2012标准、胶粘剂符合GB18583-2008标准、五金件符合QB/T2454-2013标准或QB/T2189-2013标准的检验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章及辅助材料的质量证明的，得4分；否则不得分。 | 0-4 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|-----|---|---|---|-----|
| 5 | 技术 | 拟投入设备： 投标人拥有相应的钢、木家具生产设备（如：喷塑流水线、激光割管机、焊接机器人等）技术先进性及数量等情况。设备是否先进，是否具有自检体系，是否具有健全的工艺流水线等（提供设备数量、品牌、产地、规格、用途的详细说明。以上设备情况要求提供设备进货发票扫描件或相关证明，并制作在投标技术文件中，否则不得分）情况。投标人拥有的设备先进，具备自建体系，据有健全的工艺流水线，能完全满足项目需求的，得5分；投标人拥有的设备较为先进，具备自建体系，据有较为健全的工艺流水线，能基本满足项目需求的，得4分；投标人拥有设备，具备自建体系，据有较为健全的工艺流水线，能基本满足项目需求的，得3分；投标人拥有设备，据有工艺流水线，能满足一定项目需求的，得2分；投标人拥有设备，据有工艺流水线，但不太能满足项目需求的，得1分；投标人无设备，或不据有工艺流水线，或具有的设备与工艺流水线不能满足项目需求的，不得分。 | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 6.1.1 | 技术 | 焊接件质量（0-2分）。焊接件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.2 | 技术 | 冲压件及管材质量（0-2分）。冲压件及管材质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.3 | 技术 | 安全性（0-2分）。样品安全性强的，得2分；较强的，得1.5分；一般的，得1分；较弱的，得0.5分；不安全的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.4 | 技术 | 木制件质量（0-2分）。木制件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.5 | 技术 | 装配质量；（0-2分）。装配质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.6 | 技术 | 样品整体牢固、扎实、安全程度等（0-2分）。样品整体牢固、扎实、安全程度高的，得2分；样品整体较牢固、较扎实、安全程度较高的，得1.5分；样品整体牢固、扎实、安全程度一般的，得1分；样品整体牢固、扎实、安全程度较弱的，得0.5分；样品整体不牢固或不扎实或不安全的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.1 | 技术 | 金属件涂饰质量（0-2分）。金属件涂饰质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.2 | 技术 | 木制件涂饰质量（0-2分）。木制件涂饰质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.3 | 技术 | 环保标准（无异味）（0-2分）。样品完全无异味的，得2分；样品有轻微异味的，得1.5分；样品有一定异味的，得1分；样品异味较重的，得0.5分；样品异味严重并影响使用的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 所用材质：根据所选用板材、材料的厚度、感官质量等内容评分。所选用板材材质好、厚度满足采购需求、感官质量优质的，得3分；所选用板材材质较好、厚度满足采购需求、感官质量较优质的，得2分；选用板材材质较好、厚度基本满足采购需求、感官质量较优质的，得1分；选用板材材质一般、厚度基本满足采购需求、感官质量一般的，得0.5分；选用板材材质差或厚度不能满足采购需求或感官质量差的，不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 6.4 | 技术 | 五金件：根据五金件质量评分。五金件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.5 | 技术 | 提供的样品规格是否符合采购文件要求评分。完全响应采购文件要求的，得5分；基本响应采购需求的（即负偏离内容不多于1项），得4分；基本满足采购需求的（即负偏离内容不多于2项），得3分；满足部分采购需求的（即负偏离内容不多于3项），得2分；不太能满足采购需求的（即负偏离内容不多于4项），得1分；不能满足采购需求的（即负偏离内容不多于4项），不得分。 | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 5 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|--------|---|-----|---|------|
| 7.1 | 技术 | 根据投标人提供的详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括质保年限、服务措施、产品质量保证、回访等）情况评分。方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得4分；方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得3分；方案有要点内容，基本满足采购需求的，得2分；方案要点内容明显有缺陷，不能满足采购需求的，得1分；未提供方案的不得分。 | 0-4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人提供的针对本项目的实施计划（包括工期、工艺等内容）情况评分。方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得3分；方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得2分；方案有要点内容，基本满足采购需求的，得1分；方案要点内容明显有缺陷，不能满足采购需求的，得0.5分；未提供方案的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 7.3 | 技术 | 根据投标人提供的针对本项目的实施人员情况评分。实施人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得3分；实施人员可满足需求，具有经验得2分；实施人员基本满足需求，经验一般得1分；实施人员数量偏少，经验不丰富得0.5分；实施人员不足，无相关经验或不提供的不得分。 证明材料：提供履历表和相关资料、证书、最近一个月的社保缴纳证明（未提供，此项不得分），均加盖公章。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 7.4 | 技术 | 投标人为采购人提供两次校方满意的专业保洁承诺函，且不额外收取费用的，得0.5分；为采购人提供三次及以上校方满意的专业保洁，且不额外收取费用的，得1分；否则不得分。 需提供承诺函并加盖公章（或电子签章），否则不得分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7.5 | 技术 | 根据投标人提供的对现场勘查情况的理解与对应的改造方案的情况评分。方案要点内容完整、合理性强、可行性强的，得2分；方案要点内容较完整、合理性较强、可行性较强的，得1.5分；方案有要点内容，合理性较强、可行性较强的，得1分；方案要点内容明显有缺陷，或合理性、可行性较弱的，得0.5分；未提供方案的不得分。 | 0-2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 5 | 5.5 | 5 | 66.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江工业大学朝晖校区尚德园3号楼、7号楼家具采购（ZJ-2240733）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江樟虎 教学设备 制造有限公司 | 杭州祥事 办公设备有限公司 | 杭州卡梵 蒂妮家具 有限公司 | 浙江华育 家具实业 有限公司 |
|-----|------|--|-------|------------------------|------------------|----------------------|----------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人具有有效期内的CQC中国环保产品认证证书的，每一项证书得1.5分。（投标文件中需提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分） | 0-1.5 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 1.2 | 商务资信 | 投标人具有有效期内的中国环境标志产品认证证书的，每一项证书得1.5分。（投标文件中需提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分） | 0-1.5 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 2 | 商务资信 | 业绩： 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件及验收证明（或业主出具的合格证明）为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。 | 0-3 | 0 | 0.5 | 0 | 3 |
| 3.1 | 商务资信 | 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | 商务资信 | 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4.1 | 技术 | 提供具有资质的质量检测机构出具的对应主要采购物品（床类、柜类、椅类、架类）的合格品型式试验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章的，每一类别2分，共8分；否则不得分。 | 0-8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 4.2 | 技术 | 提供本次项目所涉及的主要板材并经具有资质的质量检测机构按照国家强制性标准GB18580-2017检测出具的环保指标达到E0要求的检验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章，其中游离甲醛释放量（保留小数点后两位）： ≤0.05mg/m ³ 得2分；未达或未提供符合要求的检验报告的得0分（若本项目不同产品涉及不同类型板材时，需要多种板材同时满足以上要求，否则按就低原则评分）。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4.3 | 技术 | 提供本次项目所用钢构件并经具有资质的质量检测机构按照QB/T4767-2014要求的型式试验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章的，得2分；否则不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4.4 | 技术 | 同时提供具有资质的质量检测机构出具的油漆符合GB18581-2020标准、塑粉和塑料件符合GB28481-2012标准、胶粘剂符合GB18583-2008标准、五金件符合QB/T2454-2013标准或QB/T2189-2013标准的检验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章及辅助材料的质量证明的，得4分；否则不得分。 | 0-4 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|-----|---|---|---|-----|
| 5 | 技术 | 拟投入设备： 投标人拥有相应的钢、木家具生产设备（如：喷塑流水线、激光割管机、焊接机器人等）技术先进性及数量等情况。设备是否先进，是否具有自检体系，是否具有健全的工艺流水线等（提供设备数量、品牌、产地、规格、用途的详细说明。以上设备情况要求提供设备进货发票扫描件或相关证明，并制作在投标技术文件中，否则不得分）情况。投标人拥有的设备先进，具备自建体系，据有健全的工艺流水线，能完全满足项目需求的，得5分；投标人拥有的设备较为先进，具备自建体系，据有较为健全的工艺流水线，能基本满足项目需求的，得4分；投标人拥有设备，具备自建体系，据有较为健全的工艺流水线，能基本满足项目需求的，得3分；投标人拥有设备，据有工艺流水线，能满足一定项目需求的，得2分；投标人拥有设备，据有工艺流水线，但不太能满足项目需求的，得1分；投标人无设备，或不据有工艺流水线，或具有的设备与工艺流水线不能满足项目需求的，不得分。 | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 6.1.1 | 技术 | 焊接件质量（0-2分）。焊接件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.2 | 技术 | 冲压件及管材质量（0-2分）。冲压件及管材质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.3 | 技术 | 安全性（0-2分）。样品安全性强的，得2分；较强的，得1.5分；一般的，得1分；较弱的，得0.5分；不安全的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.4 | 技术 | 木制件质量（0-2分）。木制件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.5 | 技术 | 装配质量；（0-2分）。装配质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.6 | 技术 | 样品整体牢固、扎实、安全程度等（0-2分）。样品整体牢固、扎实、安全程度高的，得2分；样品整体较牢固、较扎实、安全程度较高的，得1.5分；样品整体牢固、扎实、安全程度一般的，得1分；样品整体牢固、扎实、安全程度较弱的，得0.5分；样品整体不牢固或不扎实或不安全的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.1 | 技术 | 金属件涂饰质量（0-2分）。金属件涂饰质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.2 | 技术 | 木制件涂饰质量（0-2分）。木制件涂饰质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.3 | 技术 | 环保标准（无异味）（0-2分）。样品完全无异味的，得2分；样品有轻微异味的，得1.5分；样品有一定异味的，得1分；样品异味较重的，得0.5分；样品异味严重并影响使用的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 所用材质：根据所选用板材、材料的厚度、感官质量等内容评分。所选用板材材质好、厚度满足采购需求、感官质量优质的，得3分；所选用板材材质较好、厚度满足采购需求、感官质量较优质的，得2分；选用板材材质较好、厚度基本满足采购需求、感官质量较优质的，得1分；选用板材材质一般、厚度基本满足采购需求、感官质量一般的，得0.5分；选用板材材质差或厚度不能满足采购需求或感官质量差的，不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 6.4 | 技术 | 五金件：根据五金件质量评分。五金件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.5 | 技术 | 提供的样品规格是否符合采购文件要求评分。完全响应采购文件要求的，得5分；基本响应采购需求的（即负偏离内容不多于1项），得4分；基本满足采购需求的（即负偏离内容不多于2项），得3分；满足部分采购需求的（即负偏离内容不多于3项），得2分；不太能满足采购需求的（即负偏离内容不多于4项），得1分；不能满足采购需求的（即负偏离内容不多于4项），不得分。 | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 5 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|--------|---|-----|---|------|
| 7.1 | 技术 | 根据投标人提供的详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括质保年限、服务措施、产品质量保证、回访等）情况评分。方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得4分；方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得3分；方案有要点内容，基本满足采购需求的，得2分；方案要点内容明显有缺陷，不能满足采购需求的，得1分；未提供方案的不得分。 | 0-4 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人提供的针对本项目的实施计划（包括工期、工艺等内容）情况评分。方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得3分；方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得2分；方案有要点内容，基本满足采购需求的，得1分；方案要点内容明显有缺陷，不能满足采购需求的，得0.5分；未提供方案的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 7.3 | 技术 | 根据投标人提供的针对本项目的实施人员情况评分。实施人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得3分；实施人员可满足需求，具有经验得2分；实施人员基本满足需求，经验一般得1分；实施人员数量偏少，经验不丰富得0.5分；实施人员不足，无相关经验或不提供的不得分。 证明材料：提供履历表和相关资料、证书、最近一个月的社保缴纳证明（未提供，此项不得分），均加盖公章。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 7.4 | 技术 | 投标人为采购人提供两次校方满意的专业保洁承诺函，且不额外收取费用的，得0.5分；为采购人提供三次及以上校方满意的专业保洁，且不额外收取费用的，得1分；否则不得分。 需提供承诺函并加盖公章（或电子签章），否则不得分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7.5 | 技术 | 根据投标人提供的对现场勘查情况的理解与对应的改造方案的情况评分。方案要点内容完整、合理性强、可行性强的，得2分；方案要点内容较完整、合理性较强、可行性较强的，得1.5分；方案有要点内容，合理性较强、可行性较强的，得1分；方案要点内容明显有缺陷，或合理性、可行性较弱的，得0.5分；未提供方案的不得分。 | 0-2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 5 | 6.5 | 6 | 66.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江工业大学朝晖校区尚德园3号楼、7号楼家具采购（ZJ-2240733）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江樟虎 教学设备 制造有限公司 | 杭州祥事 办公设备有限公司 | 杭州卡梵 蒂妮家具 有限公司 | 浙江华育 家具实业 有限公司 |
|-----|------|--|-------|------------------------|------------------|----------------------|----------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人具有有效期内的CQC中国环保产品认证证书的，每一项证书得1.5分。（投标文件中需提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分） | 0-1.5 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 1.2 | 商务资信 | 投标人具有有效期内的中国环境标志产品认证证书的，每一项证书得1.5分。（投标文件中需提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分） | 0-1.5 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 2 | 商务资信 | 业绩： 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件及验收证明（或业主出具的合格证明）为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。 | 0-3 | 0 | 0.5 | 0 | 3 |
| 3.1 | 商务资信 | 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | 商务资信 | 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4.1 | 技术 | 提供具有资质的质量检测机构出具的对应主要采购物品（床类、柜类、椅类、架类）的合格品型式试验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章的，每一类别2分，共8分；否则不得分。 | 0-8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 4.2 | 技术 | 提供本次项目所涉及的主要板材并经具有资质的质量检测机构按照国家强制性标准GB18580-2017检测出具的环保指标达到E0要求的检验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章，其中游离甲醛释放量（保留小数点后两位）： $\leq 0.05\text{mg/m}^3$ 得2分；未达或未提供符合要求的检验报告的得0分（若本项目不同产品涉及不同类型板材时，需要多种板材同时满足以上要求，否则按就低原则评分）。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4.3 | 技术 | 提供本次项目所用钢构件并经具有资质的质量检测机构按照QB/T4767-2014要求的型式试验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章的，得2分；否则不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4.4 | 技术 | 同时提供具有资质的质量检测机构出具的油漆符合GB18581-2020标准、塑粉和塑料件符合GB28481-2012标准、胶粘剂符合GB18583-2008标准、五金件符合QB/T2454-2013标准或QB/T2189-2013标准的检验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章及辅助材料的质量证明的，得4分；否则不得分。 | 0-4 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|-----|---|---|---|---|
| 5 | 技术 | 拟投入设备： 投标人拥有相应的钢、木家具生产设备（如：喷塑流水线、激光割管机、焊接机器人等）技术先进性及数量等情况。设备是否先进，是否具有自检体系，是否具有健全的工艺流水线等（提供设备数量、品牌、产地、规格、用途的详细说明。以上设备情况要求提供设备进货发票扫描件或相关证明，并制作在投标技术文件中，否则不得分）情况。投标人拥有的设备先进，具备自建体系，据有健全的工艺流水线，能完全满足项目需求的，得5分；投标人拥有的设备较为先进，具备自建体系，据有较为健全的工艺流水线，能基本满足项目需求的，得4分；投标人拥有设备，具备自建体系，据有较为健全的工艺流水线，能基本满足项目需求的，得3分；投标人拥有设备，据有工艺流水线，能满足一定项目需求的，得2分；投标人拥有设备，据有工艺流水线，但不太能满足项目需求的，得1分；投标人无设备，或不据有工艺流水线，或具有的设备与工艺流水线不能满足项目需求的，不得分。 | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 6.1.1 | 技术 | 焊接件质量（0-2分）。焊接件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.2 | 技术 | 冲压件及管材质量（0-2分）。冲压件及管材质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.3 | 技术 | 安全性（0-2分）。样品安全性强的，得2分；较强的，得1.5分；一般的，得1分；较弱的，得0.5分；不安全的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.4 | 技术 | 木制件质量（0-2分）。木制件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.5 | 技术 | 装配质量；（0-2分）。装配质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.6 | 技术 | 样品整体牢固、扎实、安全程度等（0-2分）。样品整体牢固、扎实、安全程度高的，得2分；样品整体较牢固、较扎实、安全程度较高的，得1.5分；样品整体牢固、扎实、安全程度一般的，得1分；样品整体牢固、扎实、安全程度较弱的，得0.5分；样品整体不牢固或不扎实或不安全的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.1 | 技术 | 金属件涂饰质量（0-2分）。金属件涂饰质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.2 | 技术 | 木制件涂饰质量（0-2分）。木制件涂饰质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.3 | 技术 | 环保标准（无异味）（0-2分）。样品完全无异味的，得2分；样品有轻微异味的，得1.5分；样品有一定异味的，得1分；样品异味较重的，得0.5分；样品异味严重并影响使用的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.3 | 技术 | 所用材质：根据所选用板材、材料的厚度、感官质量等内容评分。所选用板材材质好、厚度满足采购需求、感官质量优质的，得3分；所选用板材材质较好、厚度满足采购需求、感官质量较优质的，得2分；选用板材材质较好、厚度基本满足采购需求、感官质量较优质的，得1分；选用板材材质一般、厚度基本满足采购需求、感官质量一般的，得0.5分；选用板材材质差或厚度不能满足采购需求或感官质量差的，不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.4 | 技术 | 五金件：根据五金件质量评分。五金件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.5 | 技术 | 提供的样品规格是否符合采购文件要求评分。完全响应采购文件要求的，得5分；基本响应采购需求的（即负偏离内容不多于1项），得4分；基本满足采购需求的（即负偏离内容不多于2项），得3分；满足部分采购需求的（即负偏离内容不多于3项），得2分；不太能满足采购需求的（即负偏离内容不多于4项），得1分；不能满足采购需求的（即负偏离内容不多于4项），不得分。 | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|--------|---|-----|---|----|
| 7.1 | 技术 | 根据投标人提供的详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括质保年限、服务措施、产品质量保证、回访等）情况评分。方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得4分；方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得3分；方案有要点内容，基本满足采购需求的，得2分；方案要点内容明显有缺陷，不能满足采购需求的，得1分；未提供方案的不得分。 | 0-4 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人提供的针对本项目的实施计划（包括工期、工艺等内容）情况评分。方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得3分；方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得2分；方案有要点内容，基本满足采购需求的，得1分；方案要点内容明显有缺陷，不能满足采购需求的，得0.5分；未提供方案的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 7.3 | 技术 | 根据投标人提供的针对本项目的实施人员情况评分。实施人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得3分；实施人员可满足需求，具有经验得2分；实施人员基本满足需求，经验一般得1分；实施人员数量偏少，经验不丰富得0.5分；实施人员不足，无相关经验或不提供的不得分。 证明材料：提供履历表和相关资料、证书、最近一个月的社保缴纳证明（未提供，此项不得分），均加盖公章。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7.4 | 技术 | 投标人为采购人提供两次校方满意的专业保洁承诺函，且不额外收取费用的，得0.5分；为采购人提供三次及以上校方满意的专业保洁，且不额外收取费用的，得1分；否则不得分。 需提供承诺函并加盖公章（或电子签章），否则不得分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7.5 | 技术 | 根据投标人提供的对现场勘查情况的理解与对应的改造方案的情况评分。方案要点内容完整、合理性强、可行性强的，得2分；方案要点内容较完整、合理性较强、可行性较强的，得1.5分；方案有要点内容，合理性较强、可行性较强的，得1分；方案要点内容明显有缺陷，或合理性、可行性较弱的，得0.5分；未提供方案的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 6 | 6.5 | 6 | 59 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江工业大学朝晖校区尚德园3号楼、7号楼家具采购（ZJ-2240733）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江樟虎 教学设备 制造有限公司 | 杭州祥事 办公设备有限公司 | 杭州卡梵 蒂妮家具 有限公司 | 浙江华育 家具实业 有限公司 |
|-----|------|--|-------|------------------------|------------------|----------------------|----------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人具有有效期内的CQC中国环保产品认证证书的，每一项证书得1.5分。（投标文件中需提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分） | 0-1.5 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 1.2 | 商务资信 | 投标人具有有效期内的中国环境标志产品认证证书的，每一项证书得1.5分。（投标文件中需提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分） | 0-1.5 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 2 | 商务资信 | 业绩： 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件及验收证明（或业主出具的合格证明）为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。 | 0-3 | 0 | 0.5 | 0 | 3 |
| 3.1 | 商务资信 | 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | 商务资信 | 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4.1 | 技术 | 提供具有资质的质量检测机构出具的对应主要采购物品（床类、柜类、椅类、架类）的合格品型式试验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章的，每一类别2分，共8分；否则不得分。 | 0-8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 4.2 | 技术 | 提供本次项目所涉及的主要板材并经具有资质的质量检测机构按照国家强制性标准GB18580-2017检测出具的环保指标达到E0要求的检验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章，其中游离甲醛释放量（保留小数点后两位）： ≤0.05mg/m ³ 得2分；未达或未提供符合要求的检验报告的得0分（若本项目不同产品涉及不同类型板材时，需要多种板材同时满足以上要求，否则按就低原则评分）。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4.3 | 技术 | 提供本次项目所用钢构件并经具有资质的质量检测机构按照QB/T4767-2014要求的型式试验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章的，得2分；否则不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4.4 | 技术 | 同时提供具有资质的质量检测机构出具的油漆符合GB18581-2020标准、塑粉和塑料件符合GB28481-2012标准、胶粘剂符合GB18583-2008标准、五金件符合QB/T2454-2013标准或QB/T2189-2013标准的检验报告（2021年1月1日后出具的报告）扫描件加盖公章及辅助材料的质量证明的，得4分；否则不得分。 | 0-4 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|-----|---|---|---|---|
| 5 | 技术 | 拟投入设备： 投标人拥有相应的钢、木家具生产设备（如：喷塑流水线、激光割管机、焊接机器人等）技术先进性及数量等情况。设备是否先进，是否具有自检体系，是否具有健全的工艺流水线等（提供设备数量、品牌、产地、规格、用途的详细说明。以上设备情况要求提供设备进货发票扫描件或相关证明，并制作在投标技术文件中，否则不得分）情况。投标人拥有的设备先进，具备自建体系，据有健全的工艺流水线，能完全满足项目需求的，得5分；投标人拥有的设备较为先进，具备自建体系，据有较为健全的工艺流水线，能基本满足项目需求的，得4分；投标人拥有设备，具备自建体系，据有较为健全的工艺流水线，能基本满足项目需求的，得3分；投标人拥有设备，据有工艺流水线，能满足一定项目需求的，得2分；投标人拥有设备，据有工艺流水线，但不太能满足项目需求的，得1分；投标人无设备，或不据有工艺流水线，或具有的设备与工艺流水线不能满足项目需求的，不得分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 6.1.1 | 技术 | 焊接件质量（0-2分）。焊接件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.2 | 技术 | 冲压件及管材质量（0-2分）。冲压件及管材质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.3 | 技术 | 安全性（0-2分）。样品安全性强的，得2分；较强的，得1.5分；一般的，得1分；较弱的，得0.5分；不安全的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.4 | 技术 | 木制件质量（0-2分）。木制件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.5 | 技术 | 装配质量；（0-2分）。装配质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.1.6 | 技术 | 样品整体牢固、扎实、安全程度等（0-2分）。样品整体牢固、扎实、安全程度高的，得2分；样品整体较牢固、较扎实、安全程度较高的，得1.5分；样品整体牢固、扎实、安全程度一般的，得1分；样品整体牢固、扎实、安全程度较弱的，得0.5分；样品整体不牢固或不扎实或不安全的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.1 | 技术 | 金属件涂饰质量（0-2分）。金属件涂饰质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.2 | 技术 | 木制件涂饰质量（0-2分）。木制件涂饰质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.2.3 | 技术 | 环保标准（无异味）（0-2分）。样品完全无异味的，得2分；样品有轻微异味的，得1.5分；样品有一定异味的，得1分；样品异味较重的，得0.5分；样品异味严重并影响使用的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.3 | 技术 | 所用材质：根据所选用板材、材料的厚度、感官质量等内容评分。所选用板材材质好、厚度满足采购需求、感官质量优质的，得3分；所选用板材材质较好、厚度满足采购需求、感官质量较优质的，得2分；选用板材材质较好、厚度基本满足采购需求、感官质量较优质的，得1分；选用板材材质一般、厚度基本满足采购需求、感官质量一般的，得0.5分；选用板材材质差或厚度不能满足采购需求或感官质量差的，不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 6.4 | 技术 | 五金件：根据五金件质量评分。五金件质量优质的，得2分；较优质的，得1.5分；一般的，得1分；不太优质的，得0.5分；劣质的，不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6.5 | 技术 | 提供的样品规格是否符合采购文件要求评分。完全响应采购文件要求的，得5分；基本响应采购需求的（即负偏离内容不多于1项），得4分；基本满足采购需求的（即负偏离内容不多于2项），得3分；满足部分采购需求的（即负偏离内容不多于3项），得2分；不太能满足采购需求的（即负偏离内容不多于4项），得1分；不能满足采购需求的（即负偏离内容不多于4项），不得分。 | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 4 |

| | | | | | | | |
|-----|----|---|--------|---|-----|---|----|
| 7.1 | 技术 | 根据投标人提供的详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括质保年限、服务措施、产品质量保证、回访等）情况评分。方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得4分；方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得3分；方案有要点内容，基本满足采购需求的，得2分；方案要点内容明显有缺陷，不能满足采购需求的，得1分；未提供方案的不得分。 | 0-4 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人提供的针对本项目的实施计划（包括工期、工艺等内容）情况评分。方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得3分；方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得2分；方案有要点内容，基本满足采购需求的，得1分；方案要点内容明显有缺陷，不能满足采购需求的，得0.5分；未提供方案的不得分。 | 0-3 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 7.3 | 技术 | 根据投标人提供的针对本项目的实施人员情况评分。实施人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得3分；实施人员可满足需求，具有经验得2分；实施人员基本满足需求，经验一般得1分；实施人员数量偏少，经验不丰富得0.5分；实施人员不足，无相关经验或不提供的不得分。 证明材料：提供履历表和相关资料、证书、最近一个月的社保缴纳证明（未提供，此项不得分），均加盖公章。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 7.4 | 技术 | 投标人为采购人提供两次校方满意的专业保洁承诺函，且不额外收取费用的，得0.5分；为采购人提供三次及以上校方满意的专业保洁，且不额外收取费用的，得1分；否则不得分。 需提供承诺函并加盖公章（或电子签章），否则不得分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7.5 | 技术 | 根据投标人提供的对现场勘查情况的理解与对应的改造方案的情况评分。方案要点内容完整、合理性强、可行性强的，得2分；方案要点内容较完整、合理性较强、可行性较强的，得1.5分；方案有要点内容，合理性较强、可行性较强的，得1分；方案要点内容明显有缺陷，或合理性、可行性较弱的，得0.5分；未提供方案的不得分。 | 0-2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 6 | 7.5 | 7 | 65 |

专家（签名）：