

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢州市衢江区中医院儿童康复中心设备采购项目（ZJCT-Z20240003）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州熙宁科技有限公司	杭州千朝科技有限公司	杭州颐达健康管理有限公司
1	商务	业绩：根据投标人参与的自2021年1月1日(以合同签订日期为准)至今同类产品销售业绩（业绩产品在本次采购范围内即可，否则不得分）进行评议，每提供一个合同得1分，满分3分。 （首台套产品被纳入《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，以及产品核心技术高于国内领先水平，并具有明晰自主知识产权的“制造精品”产品，自认定之日起2年内视同已具备相应销售业绩，参加政府采购活动时业绩分值为满分） 注：投标文件中提供合同或首台套证明文件扫描件并加盖公章，未提供的或合同未按要求盖章签字的视为无效业绩。	0-3	3.0	1.0	2.0
2	技术	对采购文件的技术响应：根据投标人提供的“技术偏离表”对应招标文件“第三章 采购内容及要求”中的技术参数要求： 1. 打“★”号系主要性能指标要求，如技术需求响应不满足主要性能指标要求（负偏离）的，则每项扣减2分； 2. 其他技术需求响应不满足招标文件要求的（负偏离），每项扣减0.1分。	0-35	35.0	29.0	30.6
3	商务	节能环保产品：1. 所投的核心关键设备产品型号有政府采购节能产品的（以《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（2019年第16号）中所列政府采购节能产品认证机构出具的节能产品认证证书或中国政府采购网节能产品查询结果截图为准）。核心关键设备全部列入的得1分，占核心关键设备产品50%（含）-100%（不含）的得0.5分，占核心关键设备产品50%（不含）以下的得0.2分，未提供的不得分。 2. 所投的核心关键设备产品型号有政府采购环境标志产品的（以《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（2019年第16号）中所列环境标志产品认证机构出具的环境标志产品认证证书或中国政府采购网环境标志产品查询结果截图为准）。核心关键设备全部列入的得1分，占核心关键设备产品50%（含）-100%（不含）的得0.5分，占核心关键设备产品50%（不含）以下的得0.2分，未提供的不得分。 注：政府强制采购的节能产品除外；未提供节能和环境标志产品认证证书或中国政府采购网查询结果截图的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	技术	供货方案：根据投标人提供的针对本项目的供货方案是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
5.1	技术	1. 根据投标人提供的针对本项目的安装方案、开箱测试方式、调试要求、产品验收方案等进行评议。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
5.2	技术	2. 根据投标人提供的安装调试人员及后期维护服务人员综合素质情况，提供人员姓名、工作经验、资质证书等。人员配备充足、服务经验丰富得2分；人员配备和服务经验一般得1分；人员配备不足服务经验少得0.5分；无人员配备得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0
5.3	技术	3. 根据投标人提供的安装调试的质量保证措施及承诺、技术技术服务措施及承诺等情况。措施及承诺的可行性高、切合实际得2分；可行性一般、较切合实际的得1分；可行性差、不切合实际的得0.5分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
6.1	技术	1. 根据投标人的售后服务方案是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议，包括对招标文件中要求的售后服务的响应性、服务方式是否合理、技术支持是否全面、退换货承诺是否合理等综合因素。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得3分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0

6.2	技术	2. 根据投标人提供的售后服务响应时间、故障修复时间等是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议。 全部符合招标要求的，得2分；基本符合招标要求且有一定针对性的，得1分；不符合或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.3	技术	3. 根据投标人提供的备品备件储备情况进行评议，备品备件储备充足、配件完整完善得2分；储备一般、配件一般得1分；无备品备件储备得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	4. 投标人在招标文件的质保期要求上，承诺每增加6个月得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
7	技术	培训方案：根据投标人所提供的技术培训方案内容进行评议，包括培训时间安排是否合理、培训内容是否全面、培训人员是否齐全、培训次数和培训场地安排是否合理。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
8	技术	维修成本：根据投标人提供质保期满后的保修价格、设备配件价格、维修服务费是否合理，维修人员配备是否全面和维修完成时间是否及时。 内容全面合理可行，各项维修价格合理且综合维修成本低的，得4分；内容基本全面合理可行，各项维修价格较合理且按从综合维修成本低到高排序，分别得3-1分之间，未提供不得分。	0-4	2.8	2.5	2.5
9	技术	其他优于招标文件的承诺和建议：根据投标人提供的针对本项目产品使用、维护等方面的合理化建议及其他与本项目相关的增值服务承诺进行综合打分。 建议合理可行、增值服务突出的得2分；建议合理、增值服务一般的得1分，建议可行性差、增值服务一般的得0.5分，不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	59.8	45.0	47.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢州市衢江区中医院儿童康复中心设备采购项目（ZJCT-Z20240003）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州熙宁科技有限公司	杭州千朝科技有限公司	杭州颐达健康管理有限公司
1	商务	业绩：根据投标人参与的自2021年1月1日（以合同签订日期为准）至今同类产品销售业绩（业绩产品在本次采购范围内即可，否则不得分）进行评议，每提供一个合同得1分，满分3分。 （首台套产品被纳入《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，以及产品核心技术高于国内领先水平，并具有明晰自主知识产权的“制造精品”产品，自认定之日起2年内视同已具备相应销售业绩，参加政府采购活动时业绩分值为满分） 注：投标文件中提供合同或首台套证明文件扫描件并加盖公章，未提供的或合同未按要求盖章签字的视为无效业绩。	0-3	3.0	1.0	2.0
2	技术	对采购文件的技术响应：根据投标人提供的“技术偏离表”对应招标文件“第三章 采购内容及要求”中的技术参数要求： 1. 打“★”号系主要性能指标要求，如技术需求响应不满足主要性能指标要求（负偏离）的，则每项扣减2分； 2. 其他技术需求响应不满足招标文件要求的（负偏离），每项扣减0.1分。	0-35	35.0	29.0	30.6
3	商务	节能环保产品：1. 所投的核心关键设备产品型号有政府采购节能产品的（以《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（2019年第16号）中所列政府采购节能产品认证机构出具的节能产品认证证书或中国政府采购网节能产品查询结果截图为准）。核心关键设备全部列入的得1分，占核心关键设备产品50%（含）-100%（不含）的得0.5分，占核心关键设备产品50%（不含）以下的得0.2分，未提供的不得分。 2. 所投的核心关键设备产品型号有政府采购环境标志产品的（以《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（2019年第16号）中所列环境标志产品认证机构出具的环境标志产品认证证书或中国政府采购网环境标志产品查询结果截图为准）。核心关键设备全部列入的得1分，占核心关键设备产品50%（含）-100%（不含）的得0.5分，占核心关键设备产品50%（不含）以下的得0.2分，未提供的不得分。 注：政府强制采购的节能产品除外；未提供节能和环境标志产品认证证书或中国政府采购网查询结果截图的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	技术	供货方案：根据投标人提供的针对本项目的供货方案是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
5.1	技术	1. 根据投标人提供的针对本项目的安装方案、开箱测试方式、调试要求、产品验收方案等进行评议。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
5.2	技术	2. 根据投标人提供的安装调试人员及后期维护服务人员综合素质情况，提供人员姓名、工作经验、资质证书等。人员配备充足、服务经验丰富得2分；人员配备和服务经验一般得1分；人员配备不足服务经验少得0.5分；无人员配备得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5.3	技术	3. 根据投标人提供的安装调试的质量保证措施及承诺、技术技术服务措施及承诺等情况。措施及承诺的可行性高、切合实际得2分；可行性一般、较切合实际的得1分；可行性差、不切合实际的得0.5分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0

6.1	技术	1. 根据投标人的售后服务方案是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议，包括对招标文件中要求的售后服务的响应性、服务方式是否合理、技术支持是否全面、退换货承诺是否合理等综合因素。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得3分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	2. 根据投标人提供的售后服务响应时间、故障修复时间等是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议。 全部符合招标要求的，得2分；基本符合招标要求且有一定针对性的，得1分；不符合或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.3	技术	3. 根据投标人提供的备品备件储备情况进行评议，备品备件储备充足、配件完整完善得2分；储备一般、配件一般得1分；无备品备件储备得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.4	技术	4. 投标人在招标文件的质保期要求上，承诺每增加6个月得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
7	技术	培训方案：根据投标人所提供的技术培训方案内容进行评议，包括培训时间安排是否合理、培训内容是否全面、培训人员是否齐全、培训次数和培训场地安排是否合理。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
8	技术	维修成本：根据投标人提供质保期满后的保修价格、设备配件价格、维修服务费用是否合理，维修人员配备是否全面和维修完成时间是否及时。 内容全面合理可行，各项维修价格合理且综合维修成本低的，得4分；内容基本全面合理可行，各项维修价格较合理且按从综合维修成本低到高排序，分别得3-1分之间，未提供不得分。	0-4	3.0	1.0	1.5
9	技术	其他优于招标文件的承诺和建议：根据投标人提供的针对本项目产品使用、维护等方面的合理化建议及其他与本项目相关的增值服务承诺进行综合打分。 建议合理可行、增值服务突出的得2分；建议合理、增值服务一般的得1分，建议可行性差、增值服务一般的得0.5分，不提供不得分。	0-2	1.0	0.5	0.5
合计			0-70	62.0	42.0	45.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢州市衢江区中医院儿童康复中心设备采购项目（ZJCT-Z20240003）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州熙宁科技有限公司	杭州千朝科技有限公司	杭州颐达健康管理有限公司
1	商务	业绩：根据投标人参与的自2021年1月1日（以合同签订日期为准）至今同类产品销售业绩（业绩产品在本次采购范围内即可，否则不得分）进行评议，每提供一个合同得1分，满分3分。 （首台套产品被纳入《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，以及产品核心技术高于国内领先水平，并具有明晰自主知识产权的“制造精品”产品，自认定之日起2年内视同已具备相应销售业绩，参加政府采购活动时业绩分值为满分） 注：投标文件中提供合同或首台套证明文件扫描件并加盖公章，未提供的或合同未按要求盖章签字的视为无效业绩。	0-3	3.0	1.0	2.0
2	技术	对采购文件的技术响应：根据投标人提供的“技术偏离表”对应招标文件“第三章 采购内容及要求”中的技术参数要求： 1. 打“★”号系主要性能指标要求，如技术需求响应不满足主要性能指标要求（负偏离）的，则每项扣减2分； 2. 其他技术需求响应不满足招标文件要求的（负偏离），每项扣减0.1分。	0-35	35.0	29.0	30.6
3	商务	节能环保产品：1. 所投的核心关键设备产品型号有政府采购节能产品的（以《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（2019年第16号）中所列政府采购节能产品认证机构出具的节能产品认证证书或中国政府采购网节能产品查询结果截图为准）。核心关键设备全部列入的得1分，占核心关键设备产品50%（含）-100%（不含）的得0.5分，占核心关键设备产品50%（不含）以下的得0.2分，未提供的不得分。 2. 所投的核心关键设备产品型号有政府采购环境标志产品的（以《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（2019年第16号）中所列环境标志产品认证机构出具的环境标志产品认证证书或中国政府采购网环境标志产品查询结果截图为准）。核心关键设备全部列入的得1分，占核心关键设备产品50%（含）-100%（不含）的得0.5分，占核心关键设备产品50%（不含）以下的得0.2分，未提供的不得分。 注：政府强制采购的节能产品除外；未提供节能和环境标志产品认证证书或中国政府采购网查询结果截图的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	技术	供货方案：根据投标人提供的针对本项目的供货方案是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	1. 根据投标人提供的针对本项目的安装方案、开箱测试方式、调试要求、产品验收方案等进行评议。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
5.2	技术	2. 根据投标人提供的安装调试人员及后期维护服务人员综合素质情况，提供人员姓名、工作经验、资质证书等。人员配备充足、服务经验丰富得2分；人员配备和服务经验一般得1分；人员配备不足服务经验少得0.5分；无人员配备得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5.3	技术	3. 根据投标人提供的安装调试的质量保证措施及承诺、技术技术服务措施及承诺等情况。措施及承诺的可行性高、切合实际得2分；可行性一般、较切合实际的得1分；可行性差、不切合实际的得0.5分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0

6.1	技术	1. 根据投标人的售后服务方案是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议，包括对招标文件中要求的售后服务的响应性、服务方式是否合理、技术支持是否全面、退换货承诺是否合理等综合因素。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得3分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	2. 根据投标人提供的售后服务响应时间、故障修复时间等是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议。 全部符合招标要求的，得2分；基本符合招标要求且有一定针对性的，得1分；不符合或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.3	技术	3. 根据投标人提供的备品备件储备情况进行评议，备品备件储备充足、配件完整完善得2分；储备一般、配件一般得1分；无备品备件储备得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.4	技术	4. 投标人在招标文件的质保期要求上，承诺每增加6个月得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
7	技术	培训方案：根据投标人所提供的技术培训方案内容进行评议，包括培训时间安排是否合理、培训内容是否全面、培训人员是否齐全、培训次数和培训场地安排是否合理。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
8	技术	维修成本：根据投标人提供质保期满后的保修价格、设备配件价格、维修服务费用是否合理，维修人员配备是否全面和维修完成时间是否及时。 内容全面合理可行，各项维修价格合理且综合维修成本低的，得4分；内容基本全面合理可行，各项维修价格较合理且按从综合维修成本低到高排序，分别得3-1分之间，未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	其他优于招标文件的承诺和建议：根据投标人提供的针对本项目产品使用、维护等方面的合理化建议及其他与本项目相关的增值服务承诺进行综合打分。 建议合理可行、增值服务突出的得2分；建议合理、增值服务一般的得1分，建议可行性差、增值服务一般的得0.5分，不提供不得分。	0-2	1.0	0.5	0.5
合计			0-70	64.0	46.0	48.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢州市衢江区中医院儿童康复中心设备采购项目（ZJCT-Z20240003）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州熙宁科技有限公司	杭州千朝科技有限公司	杭州颐达健康管理有限公司
1	商务	业绩：根据投标人参与的自2021年1月1日（以合同签订日期为准）至今同类产品销售业绩（业绩产品在本次采购范围内即可，否则不得分）进行评议，每提供一个合同得1分，满分3分。 （首台套产品被纳入《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，以及产品核心技术高于国内领先水平，并具有明晰自主知识产权的“制造精品”产品，自认定之日起2年内视同已具备相应销售业绩，参加政府采购活动时业绩分值为满分） 注：投标文件中提供合同或首台套证明文件扫描件并加盖公章，未提供的或合同未按要求盖章签字的视为无效业绩。	0-3	3.0	1.0	2.0
2	技术	对采购文件的技术响应：根据投标人提供的“技术偏离表”对应招标文件“第三章 采购内容及要求”中的技术参数要求： 1. 打“★”号系主要性能指标要求，如技术需求响应不满足主要性能指标要求（负偏离）的，则每项扣减2分； 2. 其他技术需求响应不满足招标文件要求的（负偏离），每项扣减0.1分。	0-35	35.0	29.0	30.6
3	商务	节能环保产品：1. 所投的核心关键设备产品型号有政府采购节能产品的（以《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（2019年第16号）中所列政府采购节能产品认证机构出具的节能产品认证证书或中国政府采购网节能产品查询结果截图为准）。核心关键设备全部列入的得1分，占核心关键设备产品50%（含）-100%（不含）的得0.5分，占核心关键设备产品50%（不含）以下的得0.2分，未提供的不得分。 2. 所投的核心关键设备产品型号有政府采购环境标志产品的（以《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（2019年第16号）中所列环境标志产品认证机构出具的环境标志产品认证证书或中国政府采购网环境标志产品查询结果截图为准）。核心关键设备全部列入的得1分，占核心关键设备产品50%（含）-100%（不含）的得0.5分，占核心关键设备产品50%（不含）以下的得0.2分，未提供的不得分。 注：政府强制采购的节能产品除外；未提供节能和环境标志产品认证证书或中国政府采购网查询结果截图的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	技术	供货方案：根据投标人提供的针对本项目的供货方案是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	1. 根据投标人提供的针对本项目的安装方案、开箱测试方式、调试要求、产品验收方案等进行评议。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	2. 根据投标人提供的安装调试人员及后期维护服务人员综合素质情况，提供人员姓名、工作经验、资质证书等。人员配备充足、服务经验丰富得2分；人员配备和服务经验一般得1分；人员配备不足服务经验少得0.5分；无人员配备得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5.3	技术	3. 根据投标人提供的安装调试的质量保证措施及承诺、技术技术服务措施及承诺等情况。措施及承诺的可行性高、切合实际得2分；可行性一般、较切合实际的得1分；可行性差、不切合实际的得0.5分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0

6.1	技术	1. 根据投标人的售后服务方案是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议，包括对招标文件中要求的售后服务的响应性、服务方式是否合理、技术支持是否全面、退换货承诺是否合理等综合因素。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得3分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	2. 根据投标人提供的售后服务响应时间、故障修复时间等是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议。 全部符合招标要求的，得2分；基本符合招标要求且有一定针对性的，得1分；不符合或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.3	技术	3. 根据投标人提供的备品备件储备情况进行评议，备品备件储备充足、配件完整完善得2分；储备一般、配件一般得1分；无备品备件储备得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.4	技术	4. 投标人在招标文件的质保期要求上，承诺每增加6个月得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
7	技术	培训方案：根据投标人所提供的技术培训方案内容进行评议，包括培训时间安排是否合理、培训内容是否全面、培训人员是否齐全、培训次数和培训场地安排是否合理。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
8	技术	维修成本：根据投标人提供质保期满后的保修价格、设备配件价格、维修服务费用是否合理，维修人员配备是否全面和维修完成时间是否及时。 内容全面合理可行，各项维修价格合理且综合维修成本低的，得4分；内容基本全面合理可行，各项维修价格较合理且按从综合维修成本低到高排序，分别得3-1分之间，未提供不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0
9	技术	其他优于招标文件的承诺和建议：根据投标人提供的针对本项目产品使用、维护等方面的合理化建议及其他与本项目相关的增值服务承诺进行综合打分。 建议合理可行、增值服务突出的得2分；建议合理、增值服务一般的得1分，建议可行性差、增值服务一般的得0.5分，不提供不得分。	0-2	1.0	0.0	1.0
合计			0-70	64.0	46.0	50.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢州市衢江区中医院儿童康复中心设备采购项目（ZJCT-Z20240003）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州熙宁科技有限公司	杭州千朝科技有限公司	杭州颐达健康管理有限公司
1	商务	业绩：根据投标人参与的自2021年1月1日（以合同签订日期为准）至今同类产品销售业绩（业绩产品在本次采购范围内即可，否则不得分）进行评议，每提供一个合同得1分，满分3分。 （首台套产品被纳入《首台套产品推广应用指导目录》之日起3年内，以及产品核心技术高于国内领先水平，并具有明晰自主知识产权的“制造精品”产品，自认定之日起2年内视同已具备相应销售业绩，参加政府采购活动时业绩分值为满分） 注：投标文件中提供合同或首台套证明文件扫描件并加盖公章，未提供的或合同未按要求盖章签字的视为无效业绩。	0-3	3.0	1.0	2.0
2	技术	对采购文件的技术响应：根据投标人提供的“技术偏离表”对应招标文件“第三章 采购内容及要求”中的技术参数要求： 1. 打“★”号系主要性能指标要求，如技术需求响应不满足主要性能指标要求（负偏离）的，则每项扣减2分； 2. 其他技术需求响应不满足招标文件要求的（负偏离），每项扣减0.1分。	0-35	35.0	29.0	30.6
3	商务	节能环保产品：1. 所投的核心关键设备产品型号有政府采购节能产品的（以《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（2019年第16号）中所列政府采购节能产品认证机构出具的节能产品认证证书或中国政府采购网节能产品查询结果截图为准）。核心关键设备全部列入的得1分，占核心关键设备产品50%（含）-100%（不含）的得0.5分，占核心关键设备产品50%（不含）以下的得0.2分，未提供的不得分。 2. 所投的核心关键设备产品型号有政府采购环境标志产品的（以《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（2019年第16号）中所列环境标志产品认证机构出具的环境标志产品认证证书或中国政府采购网环境标志产品查询结果截图为准）。核心关键设备全部列入的得1分，占核心关键设备产品50%（含）-100%（不含）的得0.5分，占核心关键设备产品50%（不含）以下的得0.2分，未提供的不得分。 注：政府强制采购的节能产品除外；未提供节能和环境标志产品认证证书或中国政府采购网查询结果截图的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	技术	供货方案：根据投标人提供的针对本项目的供货方案是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
5.1	技术	1. 根据投标人提供的针对本项目的安装方案、开箱测试方式、调试要求、产品验收方案等进行评议。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	4.0	1.5	3.0
5.2	技术	2. 根据投标人提供的安装调试人员及后期维护服务人员综合素质情况，提供人员姓名、工作经验、资质证书等。人员配备充足、服务经验丰富得2分；人员配备和服务经验一般得1分；人员配备不足服务经验少得0.5分；无人员配备得0分。	0-2	2.0	1.0	0.5
5.3	技术	3. 根据投标人提供的安装调试的质量保证措施及承诺、技术技术服务措施及承诺等情况。措施及承诺的可行性高、切合实际得2分；可行性一般、较切合实际的得1分；可行性差、不切合实际的得0.5分；不提供不得分。	0-2	2.0	0.5	1.0

6.1	技术	1. 根据投标人的售后服务方案是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议，包括对招标文件中要求的售后服务的响应性、服务方式是否合理、技术支持是否全面、退换货承诺是否合理等综合因素。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得3分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得2分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
6.2	技术	2. 根据投标人提供的售后服务响应时间、故障修复时间等是否满足招标文件要求（参照合同条款）进行评议。 全部符合招标要求的，得2分；基本符合招标要求且有一定针对性的，得1分；不符合或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.3	技术	3. 根据投标人提供的备品备件储备情况进行评议，备品备件储备充足、配件完整完善得2分；储备一般、配件一般得1分；无备品备件储备得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.4	技术	4. 投标人在招标文件的质保期要求上，承诺每增加6个月得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
7	技术	培训方案：根据投标人所提供的技术培训方案内容进行评议，包括培训时间安排是否合理、培训内容是否全面、培训人员是否齐全、培训次数和培训场地安排是否合理。 内容全面合理可行，全部符合招标要求且针对性强的，得4分；内容基本全面合理可行，基本符合招标要求且有一定针对性的，得3分；内容有缺漏、方案欠合理，无针对性的，得1.5分，未提供不得分。	0-4	4.0	1.5	3.0
8	技术	维修成本：根据投标人提供质保期满后的保修价格、设备配件价格、维修服务费用是否合理，维修人员配备是否全面和维修完成时间是否及时。 内容全面合理可行，各项维修价格合理且综合维修成本低的，得4分；内容基本全面合理可行，各项维修价格较合理且按从综合维修成本低到高排序，分别得3-1分之间，未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
9	技术	其他优于招标文件的承诺和建议：根据投标人提供的针对本项目产品使用、维护等方面的合理化建议及其他与本项目相关的增值服务承诺进行综合打分。 建议合理可行、增值服务突出的得2分；建议合理、增值服务一般的得1分，建议可行性差、增值服务一般的得0.5分，不提供不得分。	0-2	0.5	0.5	0.5
合计			0-70	64.5	43.5	47.1

专家（签名）：