

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度松阳县人民医院安保及停车场管理服务项目（ZJTXCG2025-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联和安保集团有限公司	浙江金卫安保集团有限公司	龙海市龙安保安服务有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个成功业绩得1分，最多得3分。（需提供中标（成交）通知书原件扫描件和合同原件扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	根据供应商组织运行流程、协调方法、关键步骤的思路和要点综合打分0-5分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-1分）	0-5	3.0	4.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的重大活动、突发事件的保障方案进行打分0-6分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-2分）	0-6	4.0	4.5	4.0
4	技术	根据供应商提供的巡查方案进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-1分）	0-5	3.5	4.0	3.5
5	技术	根据供应商提供的停车管理方案进行打分0-6分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-2分）	0-6	4.0	5.0	4.0
6	技术	本项目所安排参与项目从业人员的素质、能力、资格、经验，人员是否具有相关服务资格等。（须提供服务人员为本单位正式员工的承诺书扫描件否则不得分。）明确此项目服务人员服务素质（0-2分）、能力（0-2分）、资格（0-1分）、经验（0-1分）等符合采购文件人员要求情况。	0-6	5.0	5.0	0.0
7	技术	根据供应商针对本项目提供的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与本项目规模的匹配情况、设备的齐全性等情况进行打分进行打分，0-5分。实用性（0-2分）、可行性（0-2分）、合理性（0-1分）	0-5	4.0	4.0	3.5
8	技术	根据供应商针对本项目提供的企业内部的人事、财务、档案、安全、考核、台帐等制度制定实施方案进行打分0-5分。目标定位准确性（0-2分）和针对性（0-1分）以及管理方式的科学性（0-1分）、合理性（0-1分）。	0-5	4.0	4.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、针对性（0-2分）、可行性（0-1分）。	0-5	4.0	4.0	3.0
10	技术	根据供应商针对本项目的质量管理保障制度、质量监管方法及措施，监管配合，奖罚措施等制定实施方案进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-1分）、可行性（0-1分）、合理性（0-1分）	0-5	3.5	4.0	4.0
11	技术	根据供应商针对本项目的服务承诺措施进行打分0-5分。项目管理（0-2分）、质量保证（0-1分）和其他方面等所做的承诺（0-2分）。	0-5	3.5	4.0	3.0
12	技术	根据供应商对本项目的实际情况及本项目的要求，制定方案进行打分0-5分。应包括但不限于重大、突发问题处理、纠纷解决、事件反馈响应等内容，定位准确性（0-2分）、可行性（0-1分）、周密性（0-1分）、针对性（0-1分）。	0-5	3.5	4.0	3.5
13	技术	根据供应商针对本项目制订的安全作业人员安全教育、劳动保护、安全保障、安全责任等措施进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、合理性（0-2分）、安全性（0-1分）。	0-5	4.0	4.0	3.0
14	技术	根据供应商制定的工作流程的规范性、可行性、完整性进行打分0-4分。工作流程规范性（0-2分）、可行性（0-2分）。	0-4	2.5	2.6	2.5
合计			0-70	51.5	56.1	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度松阳县人民医院安保及停车场管理服务项目（ZJTXCG2025-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联和安保集团有限公司	浙江金卫安保集团有限公司	龙泉市龙安保安服务有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个成功业绩得1分，最多得3分。（需提供中标（成交）通知书原件扫描件和合同原件扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	根据供应商组织运行流程、协调方法、关键步骤的思路和要点综合打分0-5分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-1分）	0-5	4.4	4.5	3.5
3	技术	根据供应商提供的重大活动、突发事件的保障方案进行打分0-6分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-2分）	0-6	5.3	5.4	4.2
4	技术	根据供应商提供的巡查方案进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-1分）	0-5	4.3	4.4	3.5
5	技术	根据供应商提供的停车管理方案进行打分0-6分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-2分）	0-6	5.2	5.3	4.2
6	技术	本项目所安排参与项目从业人员的素质、能力、资格、经验，人员是否具有相关服务资格等。（须提供服务人员为本单位正式员工的承诺书扫描件否则不得分。）明确此项目服务人员服务素质（0-2分）、能力（0-2分）、资格（0-1分）、经验（0-1分）等符合采购文件人员要求情况。	0-6	5.2	5.2	0.0
7	技术	根据供应商针对本项目提供的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与本项目规模的匹配情况、设备的齐全性等情况进行打分进行打分，0-5分。实用性（0-2分）、可行性（0-2分）、合理性（0-1分）	0-5	4.4	4.4	3.6
8	技术	根据供应商针对本项目提供的企业内部的人事、财务、档案、安全、考核、台账等制度制定实施方案进行打分0-5分。目标定位准确性（0-2分）和针对性（0-1分）以及管理方式的科学性（0-1分）、合理性（0-1分）。	0-5	4.3	4.4	3.5
9	技术	根据供应商提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、针对性（0-2分）、可行性（0-1分）。	0-5	4.2	4.2	3.5
10	技术	根据供应商针对本项目的质量管理保障制度、质量监管方法及措施，监管配合，奖罚措施等制定实施方案进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-1分）、可行性（0-1分）、合理性（0-1分）	0-5	4.2	4.2	3.5
11	技术	根据供应商针对本项目的服务承诺措施进行打分0-5分。项目管理（0-2分）、质量保证（0-1分）和其他方面等所做的承诺（0-2分）。	0-5	4.3	4.2	3.5
12	技术	根据供应商对本项目的实际情况及本项目的要求，制定方案进行打分0-5分。应包括但不限于重大、突发问题处理、纠纷解决、事件反馈响应等内容，定位准确性（0-2分）、可行性（0-1分）、周密性（0-1分）、针对性（0-1分）。	0-5	4.0	4.1	3.5
13	技术	根据供应商针对本项目制订的安全作业人员安全教育、劳动保护、安全保障、安全责任等措施进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、合理性（0-2分）、安全性（0-1分）。	0-5	4.0	4.1	3.5
14	技术	根据供应商制定的工作流程的规范性、可行性、完整性进行打分0-4分。工作流程规范性（0-2分）、可行性（0-2分）。	0-4	3.2	3.2	2.8
合计			0-70	60.0	60.6	42.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度松阳县人民医院安保及停车场管理服务项目（ZJTXCG2025-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联和安保集团有限公司	浙江金卫安保集团有限公司	龙泉市龙安保安服务有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个成功业绩得1分，最多得3分。（需提供中标（成交）通知书原件扫描件和合同原件扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	根据供应商组织运行流程、协调方法、关键步骤的思路和要点综合打分0-5分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-1分）	0-5	4.0	4.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的重大活动、突发事件的保障方案进行打分0-6分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-2分）	0-6	5.0	5.0	3.0
4	技术	根据供应商提供的巡查方案进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-1分）	0-5	4.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的停车管理方案进行打分0-6分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-2分）、可行性（0-2分）	0-6	4.0	5.0	3.0
6	技术	本项目所安排参与项目从业人员的素质、能力、资格、经验，人员是否具有相关服务资格等。（须提供服务人员为本单位正式员工的承诺书扫描件否则不得分。）明确此项目服务人员服务素质（0-2分）、能力（0-2分）、资格（0-1分）、经验（0-1分）等符合采购文件人员要求情况。	0-6	4.0	5.0	0.0
7	技术	根据供应商针对本项目提供的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与本项目规模的匹配情况、设备的齐全性等情况进行打分进行打分，0-5分。实用性（0-2分）、可行性（0-2分）、合理性（0-1分）	0-5	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商针对本项目提供的企业内部的人事、财务、档案、安全、考核、台账等制度制定实施方案进行打分0-5分。目标定位准确性（0-2分）和针对性（0-1分）以及管理方式的科学性（0-1分）、合理性（0-1分）。	0-5	4.0	4.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的各岗位培训计划的详细程度及培训方案进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、针对性（0-2分）、可行性（0-1分）。	0-5	3.0	4.0	3.0
10	技术	根据供应商针对本项目的质量管理保障制度、质量监管方法及措施，监管配合，奖罚措施等制定实施方案进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、科学性（0-1分）、可行性（0-1分）、合理性（0-1分）	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	根据供应商针对本项目的服务承诺措施进行打分0-5分。项目管理（0-2分）、质量保证（0-1分）和其他方面等所做的承诺（0-2分）。	0-5	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据供应商对本项目的实际情况及本项目的要求，制定方案进行打分0-5分。应包括但不限于重大、突发问题处理、纠纷解决、事件反馈响应等内容，定位准确性（0-2分）、可行性（0-1分）、周密性（0-1分）、针对性（0-1分）。	0-5	4.0	5.0	2.0
13	技术	根据供应商针对本项目制订的安全作业人员安全教育、劳动保护、安全保障、安全责任等措施进行打分0-5分。方案全面性（0-2分）、合理性（0-2分）、安全性（0-1分）。	0-5	4.0	4.0	3.0
14	技术	根据供应商制定的工作流程的规范性、可行性、完整性进行打分0-4分。工作流程规范性（0-2分）、可行性（0-2分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	52.0	58.0	33.0

专家（签名）：