

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢州市妇幼保健院安保服务采购项目（ZJCT-Z20240024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德邦保安服务有限公司	杭州市安保安服务集团有限公司	衢州金盾保安服务有限公司	衢州精锐保安服务有限公司	浙江首安卫士保安服务有限公司
1	商务	2019年1月以来, 供应商实施的类似安保服务项目的成功案例每提供一个得0.5分, 最高得2分。须提供项目合同扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证, 每项证书得1分, 本项最高得3分。(认证证书须与响应供应商一致, 且在有效期内, 否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1、项目负责人具备大专及以上学历, 50周岁以下, 得1分。本项最高得分1分。(提供证书扫描件, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.2	商务	2、项目负责人持有一级保安员、安全防范设计评估师证书、消防证的得3分, 每缺少一项扣1分, 扣完为止。本项最高得分3分。(提供证书扫描件和供应商为项目负责人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0	3.0
3.3	商务	3. 保安人员中获得二级及以上保安员证书的, 得2分。本项最高得分2分。(提供证书扫描件和供应商为证书持有人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	商务	4、保安人员中具有公安部消防局颁发初级建(构)筑物消防员证书或消防设施操作员证书的, 每提供一本证书的得1分, 最高得3分。本项最高得分3分。(提供证书扫描件和供应商为证书持有人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	商务	5. 其他人员由评委根据成员素质、职责分工、岗位设置、类似工作经历、人员交接稳定计划等情况对综合评分: 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况符合招标文件要求, 贴合采购人实际需求的得5分; 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况较符合招标文件要求, 较符合采购人实际需求的得3分; 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况基本符合招标文件要求得1分; 不符合招标文件要求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	1. 根据供应商提供的针对本项目的服务特点及难点分析, 提供相应的对策, 对策具有针对性、科学合理并且可行的得5分; 对策比较具有针对性、较科学合理并且可行的得4分; 对策基本科学合理的得2分; 对策较不科学合理, 可行性较低的得1分; 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
4.2	商务	2. 根据供应商提供的针对本项目制定服务方案整体设想及质量服务方案等综合打分: 供应商提供的设想及方案与本项目需求符合程度高且具体可行得5分; 供应商提供的设想及方案与项目需求较符合, 可行性较高的得4分; 供应商提供的设想及方案与项目需求基本符合, 基本可行的得2分; 供应商提供的设想及方案与项目需求符合性低, 可行性较低的得1分; 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	4.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的安保工作管理制度情况打分: 管理制度内容具体合理, 贴合采购实际, 可行性高的得4分; 管理制度内容较合理, 可行性较高的得3分; 管理制度内容基本合理, 可行性一般的得2分; 管理制度内容不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0
5.2	商务	2. 根据供应商提供的安保工作考考评办法情况打分: 考考评办法内容具体合理, 贴合采购实际, 可行性高的得4分; 考考评办法内容较合理, 可行性较高的得3分; 考考评办法内容基本合理, 可行性一般的得2分; 考考评办法内容不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
6.1	商务	1. 根据供应商提供的人员培训方案进行打分: 人员培训方案科学合理, 贴合采购人实际需求的得3分; 人员培训方案较合理, 可行性较高的得2分; 人员培训方案基本合理, 可行性一般的得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0	3.0
6.2	商务	根据供应商提供的人员管理方案方案进行打分: 人员管理方案科学合理, 贴合采购人实际需求的得3分; 人员管理方案较合理, 可行性较高的得2分; 人员管理方案基本合理, 可行性一般的得1分; 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
7	商务	根据供应商提供的进退场交接方案符合性、合理性以及针对本项目具体的实施有效性进行打分: 交接方案具体合理, 可行性高的得6分; 交接方案较合理, 可行性较高的得4.5分; 交接方案基本合理, 可行性一般的得3分; 交接方案不合理, 可行性差的得1分; 未提供不得分。	0-6	6.0	4.5	3.0	3.0	4.5
8	商务	根据供应商提供的消防管理措施方案进行打分: 措施方案具体合理, 可行性高的得6分; 措施方案较合理, 可行性较高的得4.5分; 措施方案基本合理, 可行性一般的得3分; 措施方案不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-6	4.5	3.0	4.5	3.0	4.5
9	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施进行打分: 应急措施具体合理, 可行性高的得5分; 应急措施较合理, 可行性较高的得4分; 应急措施基本合理, 可行性一般的得2分; 应急措施不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0

10	商务	根据供应商提出的安全保障措施、人员保障措施、设备保障措施、品质保障措施、安全体系保障措施的方案及具体实施情况综合打分：保障措施具体合理，可行性高的得5分；保障措施较合理，可行性较高的得3分；保障措施基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0
11	商务	根据供应商提供的目标管理机制（包括员工激励、自我约束（廉政）机制和监督检查机制）综合打分：提供的目标管理机制内容具体合理，可行性高的得5分；提供的目标管理机制内容较合理，可行性较高的得3分；提供的目标管理机制内容基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0
12	商务	根据供应商提供的合理化建议方案综合打分：提供的合理化建议方案具体合理，可行性高的，贴合采购人实际需求的得3分；提供的合理化建议方案较合理，可行性较高的得2分；提供的合理化建议方案基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
13	商务	根据供应商拟投入的物资装备情况综合打分：拟投入的物资装备品目齐全完善，贴合采购需求的得7分；拟投入的物资装备品目较完善，较符合采购需求的得4分；拟投入的物资装备品目基本满足采购需求的得1分；未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	1.0	7.0
合计			0-80	65.5	60.5	55.5	38.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢州市妇幼保健院安保服务采购项目（ZJCT-Z20240024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德邦保安服务有限公司	杭州市安保安服务集团有限公司	衢州金盾保安服务有限公司	衢州精锐保安服务有限公司	浙江首安卫士保安服务有限公司
1	商务	2019年1月以来, 供应商实施的类似安保服务项目的成功案例每提供一个得0.5分, 最高得2分。须提供项目合同扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证, 每项证书得1分, 本项最高得3分。(认证证书须与响应供应商一致, 且在有效期内, 否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1、项目负责人具备大专及以上学历, 50周岁以下, 得1分。本项最高得分1分。(提供证书扫描件, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.2	商务	2、项目负责人持有一级保安员、安全防范设计评估师证书、消防证的得3分, 每缺少一项扣1分, 扣完为止。本项最高得分3分。(提供证书扫描件和供应商为项目负责人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0	3.0
3.3	商务	3. 保安人员中获得二级及以上保安员证书的, 得2分。本项最高得分2分。(提供证书扫描件和供应商为证书持有人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	商务	4、保安人员中具有公安部消防局颁发初级建(构)筑物消防员证书或消防设施操作员证书的, 每提供一本证书的得1分, 最高得3分。本项最高得分3分。(提供证书扫描件和供应商为证书持有人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	商务	5. 其他人员由评委根据成员素质、职责分工、岗位设置、类似工作经历、人员交接稳定计划等情况对比综合评分: 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况符合招标文件要求, 贴合采购人实际需求的得5分; 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况较符合招标文件要求, 较符合采购人实际需求的得3分; 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况基本符合招标文件要求得1分; 不符合招标文件要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
4.1	商务	1. 根据供应商提供的针对本项目的服务特点及难点分析, 提供相应的对策, 对策具有针对性、科学合理并且可行的得5分; 对策比较具有针对性、较科学合理并且可行的得4分; 对策基本科学合理的得2分; 对策较不科学合理, 可行性较低的得1分; 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
4.2	商务	2. 根据供应商提供的针对本项目制定服务方案整体设想及质量服务方案等综合打分: 供应商提供的设想及方案与本项目需求符合程度高且具体可行得5分; 供应商提供的设想及方案与项目需求较符合, 可行性较高的得4分; 供应商提供的设想及方案与项目需求基本符合, 基本可行的得2分; 供应商提供的设想及方案与项目需求符合性低, 可行性较低的得1分; 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	4.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的安保工作管理制度情况打分: 管理制度内容具体合理, 贴合采购实际, 可行性高的得4分; 管理制度内容较合理, 可行性较高的得3分; 管理制度内容基本合理, 可行性一般的得2分; 管理制度内容不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0
5.2	商务	2. 根据供应商提供的安保工作考勤考评办法情况打分: 考勤考评办法内容具体合理, 贴合采购实际, 可行性高的得4分; 考勤考评办法内容较合理, 可行性较高的得3分; 考勤考评办法内容基本合理, 可行性一般的得2分; 考勤考评办法内容不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
6.1	商务	1. 根据供应商提供的人员培训方案进行打分: 人员培训方案科学合理, 贴合采购人实际需求的得3分; 人员培训方案较合理, 可行性较高的得2分; 人员培训方案基本合理, 可行性一般的得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0	3.0
6.2	商务	根据供应商提供的人员管理方案进行打分: 人员管理方案科学合理, 贴合采购人实际需求的得3分; 人员管理方案较合理, 可行性较高的得2分; 人员管理方案基本合理, 可行性一般的得1分; 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
7	商务	根据供应商提供的进退场交接方案符合性、合理性以及针对本项目具体的实施有效性进行打分: 交接方案具体合理, 可行性高的得6分; 交接方案较合理, 可行性较高的得4.5分; 交接方案基本合理, 可行性一般的得3分; 交接方案不合理, 可行性差的得1分; 未提供不得分。	0-6	6.0	4.5	3.0	3.0	4.5
8	商务	根据供应商提供的消防管理措施方案进行打分: 措施方案具体合理, 可行性高的得6分; 措施方案较合理, 可行性较高的得4.5分; 措施方案基本合理, 可行性一般的得3分; 措施方案不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-6	4.5	3.0	4.5	3.0	4.5
9	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施进行打分: 应急措施具体合理, 可行性高的得5分; 应急措施较合理, 可行性较高的得4分; 应急措施基本合理, 可行性一般的得2分; 应急措施不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0

10	商务	根据供应商提出的安全保障措施、人员保障措施、设备保障措施、品质保障措施、安全体系保障措施的方案及具体实施情况综合打分：保障措施具体合理，可行性高的得5分；保障措施较合理，可行性较高的得3分；保障措施基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0
11	商务	根据供应商提供的目标管理机制（包括员工激励、自我约束（廉政）机制和监督检查机制）综合打分：提供的目标管理机制内容具体合理，可行性高的得5分；提供的目标管理机制内容较合理，可行性较高的得3分；提供的目标管理机制内容基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0
12	商务	根据供应商提供的合理化建议方案综合打分：提供的合理化建议方案具体合理，可行性高的，贴合采购人实际需求的得3分；提供的合理化建议方案较合理，可行性较高的得2分；提供的合理化建议方案基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
13	商务	根据供应商拟投入的物资装备情况综合打分：拟投入的物资装备品目齐全完善，贴合采购需求的得7分；拟投入的物资装备品目较完善，较符合采购需求的得4分；拟投入的物资装备品目基本满足采购需求的得1分；未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	1.0	7.0
合计			0-80	67.5	62.5	57.5	38.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢州市妇幼保健院安保服务采购项目（ZJCT-Z20240024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德邦保安服务有限公司	杭州市安保安服务集团有限公司	衢州金盾保安服务有限公司	衢州精锐保安服务有限公司	浙江首安卫士保安服务有限公司
1	商务	2019年1月以来, 供应商实施的类似安保服务项目的成功案例每提供一个得0.5分, 最高得2分。须提供项目合同扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证, 每项证书得1分, 本项最高得3分。(认证证书须与响应供应商一致, 且在有效期内, 否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1、项目负责人具备大专及以上学历, 50周岁以下, 得1分。本项最高得分1分。(提供证书扫描件, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.2	商务	2、项目负责人持有一级保安员、安全防范设计评估师证书、消防证的得3分, 每缺少一项扣1分, 扣完为止。本项最高得分3分。(提供证书扫描件和供应商为项目负责人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0	3.0
3.3	商务	3. 保安人员中获得二级及以上保安员证书的, 得2分。本项最高得分2分。(提供证书扫描件和供应商为证书持有人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	商务	4、保安人员中具有公安部消防局颁发初级建(构)筑物消防员证书或消防设施操作员证书的, 每提供一本证书的得1分, 最高得3分。本项最高得分3分。(提供证书扫描件和供应商为证书持有人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	商务	5. 其他人员由评委根据成员素质、职责分工、岗位设置、类似工作经历、人员交接稳定计划等情况对比综合评分: 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况符合招标文件要求, 贴合采购人实际需求的得5分; 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况较符合招标文件要求, 较符合采购人实际需求的得3分; 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况基本符合招标文件要求得1分; 不符合招标文件要求的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
4.1	商务	1. 根据供应商提供的针对本项目的服务特点及难点分析, 提供相应的对策, 对策具有针对性、科学合理并且可行的得5分; 对策比较具有针对性、较科学合理并且可行的得4分; 对策基本科学合理的得2分; 对策较不科学合理, 可行性较低的得1分; 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	2.0	4.0
4.2	商务	2. 根据供应商提供的针对本项目制定服务方案整体设想及质量服务方案等综合打分: 供应商提供的设想及方案与本项目需求符合程度高且具体可行得5分; 供应商提供的设想及方案与项目需求较符合, 可行性较高的得4分; 供应商提供的设想及方案与项目需求基本符合, 基本可行的得2分; 供应商提供的设想及方案与项目需求符合性低, 可行性较低的得1分; 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	2.0	4.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的安保工作管理制度情况打分: 管理制度内容具体合理, 贴合采购实际, 可行性高的得4分; 管理制度内容较合理, 可行性较高的得3分; 管理制度内容基本合理, 可行性一般的得2分; 管理制度内容不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0
5.2	商务	2. 根据供应商提供的安保工作考勤考评办法情况打分: 考勤考评办法内容具体合理, 贴合采购实际, 可行性高的得4分; 考勤考评办法内容较合理, 可行性较高的得3分; 考勤考评办法内容基本合理, 可行性一般的得2分; 考勤考评办法内容不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
6.1	商务	1. 根据供应商提供的人员培训方案进行打分: 人员培训方案科学合理, 贴合采购人实际需求的得3分; 人员培训方案较合理, 可行性较高的得2分; 人员培训方案基本合理, 可行性一般的得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0	2.0
6.2	商务	根据供应商提供的人员管理方案方案进行打分: 人员管理方案科学合理, 贴合采购人实际需求的得3分; 人员管理方案较合理, 可行性较高的得2分; 人员管理方案基本合理, 可行性一般的得1分; 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
7	商务	根据供应商提供的进退场交接方案符合性、合理性以及针对本项目具体的实施有效性进行打分: 交接方案具体合理, 可行性高的得6分; 交接方案较合理, 可行性较高的得4.5分; 交接方案基本合理, 可行性一般的得3分; 交接方案不合理, 可行性差的得1分; 未提供不得分。	0-6	6.0	4.5	3.0	3.0	6.0
8	商务	根据供应商提供的消防管理措施方案进行打分: 措施方案具体合理, 可行性高的得6分; 措施方案较合理, 可行性较高的得4.5分; 措施方案基本合理, 可行性一般的得3分; 措施方案不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-6	4.5	3.0	4.5	3.0	4.5
9	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施进行打分: 应急措施具体合理, 可行性高的得5分; 应急措施较合理, 可行性较高的得4分; 应急措施基本合理, 可行性一般的得2分; 应急措施不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0

10	商务	根据供应商提出的安全保障措施、人员保障措施、设备保障措施、品质保障措施、安全体系保障措施的方案及具体实施情况综合打分：保障措施具体合理，可行性高的得5分；保障措施较合理，可行性较高的得3分；保障措施基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0	5.0
11	商务	根据供应商提供的目标管理机制（包括员工激励、自我约束（廉政）机制和监督检查机制）综合打分：提供的目标管理机制内容具体合理，可行性高的得5分；提供的目标管理机制内容较合理，可行性较高的得3分；提供的目标管理机制内容基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
12	商务	根据供应商提供的合理化建议方案综合打分：提供的合理化建议方案具体合理，可行性高的，贴合采购人实际需求的得3分；提供的合理化建议方案较合理，可行性较高的得2分；提供的合理化建议方案基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
13	商务	根据供应商拟投入的物资装备情况综合打分：拟投入的物资装备品目齐全完善，贴合采购需求的得7分；拟投入的物资装备品目较完善，较符合采购需求的得4分；拟投入的物资装备品目基本满足采购需求的得1分；未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	1.0	7.0
合计			0-80	65.5	57.5	56.5	36.0	70.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢州市妇幼保健院安保服务采购项目（ZJCT-Z20240024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德邦保安服务有限公司	杭州市安保安服务集团有限公司	衢州金盾保安服务有限公司	衢州精锐保安服务有限公司	浙江首安卫士保安服务有限公司
1	商务	2019年1月以来, 供应商实施的类似安保服务项目的成功案例每提供一个得0.5分, 最高得2分。须提供项目合同扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证, 每项证书得1分, 本项最高得3分。(认证证书须与响应供应商一致, 且在有效期内, 否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1、项目负责人具备大专及以上学历, 50周岁以下, 得1分。本项最高得分1分。(提供证书扫描件, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.2	商务	2、项目负责人持有一级保安员、安全防范设计评估师证书、消防证的得3分, 每缺少一项扣1分, 扣完为止。本项最高得分3分。(提供证书扫描件和供应商为项目负责人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0	3.0
3.3	商务	3. 保安人员中获得二级及以上保安员证书的, 得2分。本项最高得分2分。(提供证书扫描件和供应商为证书持有人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	商务	4、保安人员中具有公安部消防局颁发初级建(构)筑物消防员证书或消防设施操作员证书的, 每提供一本证书的得1分, 最高得3分。本项最高得分3分。(提供证书扫描件和供应商为证书持有人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	商务	5. 其他人员由评委根据成员素质、职责分工、岗位设置、类似工作经历、人员交接稳定计划等情况对比综合评分: 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况符合招标文件要求, 贴合采购人实际需求的得5分; 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况较符合招标文件要求, 较符合采购人实际需求的得3分; 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况基本符合招标文件要求得1分; 不符合招标文件要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
4.1	商务	1. 根据供应商提供的针对本项目的服务特点及难点分析, 提供相应的对策, 对策具有针对性、科学合理并且可行的得5分; 对策比较具有针对性、较科学合理并且可行的得4分; 对策基本科学合理的得2分; 对策较不科学合理, 可行性较低的得1分; 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
4.2	商务	2. 根据供应商提供的针对本项目制定服务方案整体设想及质量服务方案等综合打分: 供应商提供的设想及方案与本项目需求符合程度高且具体可行得5分; 供应商提供的设想及方案与项目需求较符合, 可行性较高的得4分; 供应商提供的设想及方案与项目需求基本符合, 基本可行的得2分; 供应商提供的设想及方案与项目需求符合性低, 可行性较低的得1分; 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	2.0	4.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的安保工作管理制度情况打分: 管理制度内容具体合理, 贴合采购实际, 可行性高的得4分; 管理制度内容较合理, 可行性较高的得3分; 管理制度内容基本合理, 可行性一般的得2分; 管理制度内容不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0
5.2	商务	2. 根据供应商提供的安保工作考勤考评办法情况打分: 考勤考评办法内容具体合理, 贴合采购实际, 可行性高的得4分; 考勤考评办法内容较合理, 可行性较高的得3分; 考勤考评办法内容基本合理, 可行性一般的得2分; 考勤考评办法内容不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
6.1	商务	1. 根据供应商提供的人员培训方案进行打分: 人员培训方案科学合理, 贴合采购人实际需求的得3分; 人员培训方案较合理, 可行性较高的得2分; 人员培训方案基本合理, 可行性一般的得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0	3.0
6.2	商务	根据供应商提供的人员管理方案进行打分: 人员管理方案科学合理, 贴合采购人实际需求的得3分; 人员管理方案较合理, 可行性较高的得2分; 人员管理方案基本合理, 可行性一般的得1分; 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
7	商务	根据供应商提供的进退场交接方案符合性、合理性以及针对本项目具体的实施有效性进行打分: 交接方案具体合理, 可行性高的得6分; 交接方案较合理, 可行性较高的得4.5分; 交接方案基本合理, 可行性一般的得3分; 交接方案不合理, 可行性差的得1分; 未提供不得分。	0-6	6.0	4.5	3.0	3.0	4.5
8	商务	根据供应商提供的消防管理措施方案进行打分: 措施方案具体合理, 可行性高的得6分; 措施方案较合理, 可行性较高的得4.5分; 措施方案基本合理, 可行性一般的得3分; 措施方案不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-6	4.5	3.0	4.5	3.0	4.5
9	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施进行打分: 应急措施具体合理, 可行性高的得5分; 应急措施较合理, 可行性较高的得4分; 应急措施基本合理, 可行性一般的得2分; 应急措施不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0

10	商务	根据供应商提出的安全保障措施、人员保障措施、设备保障措施、品质保障措施、安全体系保障措施的方案及具体实施情况综合打分：保障措施具体合理，可行性高的得5分；保障措施较合理，可行性较高的得3分；保障措施基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0
11	商务	根据供应商提供的目标管理机制（包括员工激励、自我约束（廉政）机制和监督检查机制）综合打分：提供的目标管理机制内容具体合理，可行性高的得5分；提供的目标管理机制内容较合理，可行性较高的得3分；提供的目标管理机制内容基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	1.0	3.0
12	商务	根据供应商提供的合理化建议方案综合打分：提供的合理化建议方案具体合理，可行性高的，贴合采购人实际需求的得3分；提供的合理化建议方案较合理，可行性较高的得2分；提供的合理化建议方案基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
13	商务	根据供应商拟投入的物资装备情况综合打分：拟投入的物资装备品目齐全完善，贴合采购需求的得7分；拟投入的物资装备品目较完善，较符合采购需求的得4分；拟投入的物资装备品目基本满足采购需求的得1分；未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	1.0	7.0
合计			0-80	66.5	62.5	61.5	38.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢州市妇幼保健院安保服务采购项目（ZJCT-Z20240024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德邦保安服务有限公司	杭州市安保安服务集团有限公司	衢州金盾保安服务有限公司	衢州精锐保安服务有限公司	浙江首安卫士保安服务有限公司
1	商务	2019年1月以来, 供应商实施的类似安保服务项目的成功案例每提供一个得0.5分, 最高得2分。须提供项目合同扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证, 每项证书得1分, 本项最高得3分。(认证证书须与响应供应商一致, 且在有效期内, 否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1、项目负责人具备大专及以上学历, 50周岁以下, 得1分。本项最高得分1分。(提供证书扫描件, 否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.2	商务	2、项目负责人持有一级保安员、安全防范设计评估师证书、消防证的得3分, 每缺少一项扣1分, 扣完为止。本项最高得分3分。(提供证书扫描件和供应商为项目负责人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0	3.0
3.3	商务	3. 保安人员中获得二级及以上保安员证书的, 得2分。本项最高得分2分。(提供证书扫描件和供应商为证书持有人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	商务	4、保安人员中具有公安部消防局颁发初级建(构)筑物消防员证书或消防设施操作员证书的, 每提供一本证书的得1分, 最高得3分。本项最高得分3分。(提供证书扫描件和供应商为证书持有人缴纳的开标前最近连续三个月的社保部门缴费证明, 否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3.5	商务	5. 其他人员由评委根据成员素质、职责分工、岗位设置、类似工作经历、人员交接稳定计划等情况对比综合评分: 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况符合招标文件要求, 贴合采购人实际需求的得5分; 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况较符合招标文件要求, 较符合采购人实际需求的得3分; 服务人员综合素质配置、劳动力投入和人员交接情况基本符合招标文件要求得1分; 不符合招标文件要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
4.1	商务	1. 根据供应商提供的针对本项目的服务特点及难点分析, 提供相应的对策, 对策具有针对性、科学合理并且可行的得5分; 对策比较具有针对性、较科学合理并且可行的得4分; 对策基本科学合理的得2分; 对策较不科学合理, 可行性较低的得1分; 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
4.2	商务	2. 根据供应商提供的针对本项目制定服务方案整体设想及质量服务方案等综合打分: 供应商提供的设想及方案与本项目需求符合程度高且具体可行得5分; 供应商提供的设想及方案与项目需求较符合, 可行性较高的得4分; 供应商提供的设想及方案与项目需求基本符合, 基本可行的得2分; 供应商提供的设想及方案与项目需求符合性低, 可行性较低的得1分; 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	4.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的安保工作管理制度情况打分: 管理制度内容具体合理, 贴合采购实际, 可行性高的得4分; 管理制度内容较合理, 可行性较高的得3分; 管理制度内容基本合理, 可行性一般的得2分; 管理制度内容不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0
5.2	商务	2. 根据供应商提供的安保工作考勤考评办法情况打分: 考勤考评办法内容具体合理, 贴合采购实际, 可行性高的得4分; 考勤考评办法内容较合理, 可行性较高的得3分; 考勤考评办法内容基本合理, 可行性一般的得2分; 考勤考评办法内容不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
6.1	商务	1. 根据供应商提供的人员培训方案进行打分: 人员培训方案科学合理, 贴合采购人实际需求的得3分; 人员培训方案较合理, 可行性较高的得2分; 人员培训方案基本合理, 可行性一般的得1分; 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0	3.0
6.2	商务	根据供应商提供的人员管理方案方案进行打分: 人员管理方案科学合理, 贴合采购人实际需求的得3分; 人员管理方案较合理, 可行性较高的得2分; 人员管理方案基本合理, 可行性一般的得1分; 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
7	商务	根据供应商提供的进退场交接方案符合性、合理性以及针对本项目具体的实施有效性进行打分: 交接方案具体合理, 可行性高的得6分; 交接方案较合理, 可行性较高的得4.5分; 交接方案基本合理, 可行性一般的得3分; 交接方案不合理, 可行性差的得1分; 未提供不得分。	0-6	6.0	4.5	3.0	3.0	4.5
8	商务	根据供应商提供的消防管理措施方案进行打分: 措施方案具体合理, 可行性高的得6分; 措施方案较合理, 可行性较高的得4.5分; 措施方案基本合理, 可行性一般的得3分; 措施方案不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-6	4.5	3.0	4.5	3.0	4.5
9	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施进行打分: 应急措施具体合理, 可行性高的得5分; 应急措施较合理, 可行性较高的得4分; 应急措施基本合理, 可行性一般的得2分; 应急措施不合理, 可行性较差的得1分; 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0

10	商务	根据供应商提出的安全保障措施、人员保障措施、设备保障措施、品质保障措施、安全体系保障措施的方案及具体实施情况综合打分：保障措施具体合理，可行性高的得5分；保障措施较合理，可行性较高的得3分；保障措施基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0
11	商务	根据供应商提供的目标管理机制（包括员工激励、自我约束（廉政）机制和监督检查机制）综合打分：提供的目标管理机制内容具体合理，可行性高的得5分；提供的目标管理机制内容较合理，可行性较高的得3分；提供的目标管理机制内容基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0
12	商务	根据供应商提供的合理化建议方案综合打分：提供的合理化建议方案具体合理，可行性高的，贴合采购人实际需求的得3分；提供的合理化建议方案较合理，可行性较高的得2分；提供的合理化建议方案基本合理，可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
13	商务	根据供应商拟投入的物资装备情况综合打分：拟投入的物资装备品目齐全完善，贴合采购需求的得7分；拟投入的物资装备品目较完善，较符合采购需求的得4分；拟投入的物资装备品目基本满足采购需求的得1分；未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	1.0	7.0
合计			0-80	67.5	62.5	57.5	38.0	66.0

专家（签名）：