

技术商务资信评分明细（金立）

项目名称：杭州师范大学各校区中央空调维保项目（HZNU-2022138）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙环境集成系统有限公司	杭州华暖工程有限公司	南京系统科技有限公司	浙江恒亚环境工程有限公司	杭州源兴机电工程有限公司	浙江克空调系统工程有限公司	杭州源兴制冷技术有限公司	广州欧电子科技有限公司	杭州华奕环境工程有限公司	杭州诺机电设备有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日至投标文件提交截止时间以来同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。 同类项目业绩指服务期1年及以上的中央空调维保服务业绩。 证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。	0-2	2	2	2	2	0.5	2	2	2	1.5	1
2	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 需提供证书原件扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
3.1	技术	3.1中央空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的中央空调维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2
3.2	技术	(2)根据本项目中央空调维修服务重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1
3.3	技术	3.2VRV/VRF多联机空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的VRV/VRF多联机设备维修服务重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1
3.4	技术	(2)根据本项目VRV/VRF多联机空调的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2
4	技术	拟派项目负责人具有中级及以上的职业资格或技术职称得3分，不满足得0分。需提供职业资格或技术职称证书复印件或扫描件。	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
5.1	技术	(1)项目团队成员，具有电工作业、焊接与热切割作业、高处作业、制冷与空调作业的特种作业操作证、每个得1分，最多得6分。 证明材料：需提供特种作业操作证的复印件或扫描件。同一工种的证书，最多不超过2分。	0-6	6	6	6	3	0	6	6	6	6	6
5.2	技术	(2)驻场人员满足要求（仓前校区2人，下沙校区1人）不得分，每增加1人，加1分，最多得2分。	0-2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2

6.1	技术	中央空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.2	技术	地源热泵中央空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.3	技术	VRV多联机组空调	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.4	技术	中心区格力VRF多联机空调	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.5	技术	B区块教师公寓中央空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.6	技术	B区块勤园5号楼师生活动中心地源热泵空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.7	技术	B区块勤园4号楼食堂风冷热泵系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.8	技术	B区块勤园9、14、15号楼空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.9	技术	B区块勤园1、2号楼海尔多联机空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.10	技术	B区块教学区格力多联机空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.11	技术	C区块生活区海尔空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.12	技术	D1区块格力多联机空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.13	技术	C区块慎园VRF多联机空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.14	技术	D5区块中央空调、VRV多联机空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.15	技术	临床教学综合楼VRV多联机及新风系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.16	技术	玉皇山校区食堂、美术馆、校区图书馆多联机空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
6.17	技术	下沙校区空调维保系统。 上述17个系统均按照以下标准分别打分。 方案完整全面、应对措施切实可行，得2分；方案基本完整，对应措施较合理，得1分；方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
7	技术	针对本项目编制的各校区空调维保服务进度计划进行评分：进度计划完整、科学、合理得3分；进度计划基本完整、有一定的科学性、合理性得2分；进度计划不够完整，科学性和合理性较差的1分，未提供相关内容得0分。	0-3	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1
8	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理：档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得2分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得1分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的，得0.5分；未提供档案资料的建立与管理方案的，不得分。	0-2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1

9	技术	针对突发事件（如重大节假日，雨雪、台风恶劣天气等）应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分，内容完整、合理、措施到位且可行的得3分，内容基本完整、措施基本到位、可行的得2分，内容不完整、措施可行性较差的得1分，内容不明确或无相关内容的得0分。	0-3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
10	技术	根据投标人针对本项目疫情防控措施的合理性、安全性进行打分，方案完整全面、应对措施切实可行，得3分；方案基本完整，对应措施较合理，得2分；方案和措施不够合理得1分，方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1
11	技术	维修配件供应的保障措施，针对本次采购范围内涉及到的各规格型号的维修配件，投标人保障维修配件正常供应的措施可行、配件来源可靠得3分，措施基本可行，配件有一定保障得1.5分，无相关内容得0分。	0-3	3	1.5	3	1.5	1.5	3	1.5	1.5	1.5	3
12	技术	针对投标人提供的技术培训计划方案： 方案完整、科学，可操作性强，得2分； 方案较完整、科学，可操作性一般，得1分； 方案混乱、欠科学，可操作性差，得0分。	0-2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
13	技术	设备发生故障时，投标人的时效性承诺情况：根据供应商收到维修单的响应时间、到达现场时间、修理完成时间等的承诺情况进行评分。全部满足得2分，不满足或部分满足得0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	72	74.5	73	44.5	30	74	46.5	71.5	45	67

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（金立）

项目名称：杭州师范大学各校区中央空调维保项目（HZNU-2022138）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾星机电科技有限公司	杭州朗利环保工程有限公司
1	商务资信	投标人自 2019年1月1日 至投标文件提交截止时间以来同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得 0.5分 ，本项最高得 2分 。 同类项目业绩指服务期 1年 及以上的中央空调维保服务业绩。 证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。	0-2	2	2
2	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个证书得 1分 ，本项最高得 3分 。 需提供证书原件扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3	3
3.1	技术	3.1 中央空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的中央空调维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得 3分 ；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得 2分 ；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得 1分 ；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得 0分 。	0-3	2	1
3.2	技术	(2)根据本项目中央空调维修服务的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得 3分 ；对策较有针对性、较科学合理可行的，得 2分 ；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得 1分 ；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得 0分 。	0-3	2	1
3.3	技术	3.2 VRV/VRF多联机空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的VRV/VRF多联机设备维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得 3分 ；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得 2分 ；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得 1分 ；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得 0分 。	0-3	2	1
3.4	技术	(2)根据本项目VRV/VRF多联机空调的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得 3分 ；对策较有针对性、较科学合理可行的，得 2分 ；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得 1分 ；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得 0分 。	0-3	2	1
4	技术	拟派项目负责人具有中级及以上的职业资格或技术职称得 3分 ，不满足得 0分 。需提供职业资格或技术职称证书复印件或扫描件。	0-3	3	3
5.1	技术	(1)项目团队成员，具有电工作业、焊接与热切割作业、高处作业、制冷与空调作业的特种作业操作证、每个得 1分 ，最多得 6分 。 证明材料：需提供特种作业操作证的复印件或扫描件。同一工种的证书，最多不超过 2分 。	0-6	6	3
5.2	技术	(2)驻场人员满足要求（仓前校区 2人 ，下沙校区 1人 ）不得分，每增加 1人 ，加 1分 ，最多得 2分 。	0-2	2	0
6.1	技术	中央空调系统	0-2	2	1
6.2	技术	地源热泵中央空调系统	0-2	2	1
6.3	技术	VRV多联机组空调	0-2	2	1
6.4	技术	中心区格力VRF多联机空调	0-2	2	1
6.5	技术	B区块教师公寓中央空调系统	0-2	2	1

6.6	技术	B区块勤园5号楼师生活动中心地源热泵空调系统	0-2	2	1
6.7	技术	B区块勤园4号楼食堂风冷热泵系统	0-2	2	1
6.8	技术	B区块勤园9、14、15号楼空调系统	0-2	2	1
6.9	技术	B区块勤园1、2号楼海尔多联机空调系统	0-2	2	1
6.10	技术	B区块教学区格力多联机空调系统	0-2	2	1
6.11	技术	C区块生活区海尔空调系统	0-2	2	1
6.12	技术	D1区块格力多联机空调系统	0-2	2	1
6.13	技术	C区块慎园VRF多联机空调系统	0-2	2	1
6.14	技术	D5区块中央空调、VRV多联机空调系统	0-2	2	1
6.15	技术	临床教学综合楼VRV多联机及新风系统	0-2	2	1
6.16	技术	玉皇山校区食堂、美术馆、校区图书馆多联机空调系统	0-2	2	1
6.17	技术	下沙校区空调维保系统。 上述17个系统均按照以下标准分别打分。 方案完整全面、应对措施切实可行，得2分；方案基本完整，对应措施较合理，得1分；方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-2	2	1
7	技术	针对本项目编制的各校区空调维保服务进度计划进行评分：进度计划完整、科学、合理得3分；进度计划基本完整、有一定的科学性、合理性得2分；进度计划不够完整，科学性和合理性较差的1分，未提供相关内容得0分。	0-3	2	1
8	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理： 档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得2分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得1分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的，得0.5分；未提供档案资料的建立与管理方案的，不得分。	0-2	2	1
9	技术	针对突发事件（如重大节假日，雨雪、台风恶劣天气等）应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分，内容完整、合理、措施到位且可行的得3分，内容基本完整、措施基本到位、可行的得2分，内容不完整、措施可行性较差的得1分，内容不明确或无相关内容的得0分。	0-3	2	1
10	技术	根据投标人针对本项目疫情防控措施的合理性、安全性进行打分，方案完整全面、应对措施切实可行，得3分；方案基本完整，对应措施较合理，得2分；方案和措施不够合理得1分，方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-3	2	1
11	技术	维修配件供应的保障措施，针对本次采购范围内涉及到的各规格型号的维修配件，投标人保障维修配件正常供应的措施可行、配件来源可靠得3分，措施基本可行，配件有一定保障得1.5分，无相关内容得0分。	0-3	3	1.5
12	技术	针对投标人提供的技术培训计划方案： 方案完整、科学，可操作性强，得2分； 方案较完整、科学，可操作性一般，得1分； 方案混乱、欠科学，可操作性差，得0分。	0-2	2	1
13	技术	设备发生故障时，投标人的时效性承诺情况：根据供应商收到维修单的响应时间、到达现场时间、修理完成时间等的承诺情况进行评分。全部满足得2分，不满足或部分满足得0分。	0-2	2	2

合计	0-80	73	40.5
----	------	----	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（蔡国炎）

项目名称：杭州师范大学各校区中央空调维保项目（HZNU-2022138）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华环境集成系统有限公司	杭州良坤暖通工程有限公司	南京祥泰系统科技有限公司	浙江恒亚环境工程有限公司	杭州源巽机电工程有限公司	浙江金空调系统工程有限公司	杭州源博制冷技术有限公司	广州信欧电子科技有限公司	杭州奕奕环境工程有限公司	杭州吉诺机电设备有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日至投标文件提交截止时间以来同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。 同类项目业绩指服务期1年及以上的中央空调维保服务业绩。 证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。	0-2	2	2	2	2	0.5	2	2	2	1.5	1
2	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 需提供证书原件扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
3.1	技术	3.1中央空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的中央空调维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	3	3	3	1	1	3	2	3	0	2
3.2	技术	(2)根据本项目中央空调维修服务的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	3	3	3	1	1	3	2	3	1	2
3.3	技术	3.2VRV/VRF多联机空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的VRV/VRF多联机设备维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	3	3	3	1	1	3	2	3	0	2
3.4	技术	(2)根据本项目VRV/VRF多联机空调的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	3	3	3	1	1	3	2	3	0	2
4	技术	拟派项目负责人具有中级及以上的职业资格或技术职称得3分，不满足得0分。需提供职业资格或技术职称证书复印件或扫描件。	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
5.1	技术	(1)项目团队成员，具有电工作业、焊接与热切割作业、高处作业、制冷与空调作业的特种作业操作证、每个得1分，最多得6分。 证明材料：需提供特种作业操作证的复印件或扫描件。同一工种的证书，最多不超过2分。	0-6	6	6	6	3	0	6	6	6	6	6
5.2	技术	(2)驻场人员满足要求（仓前校区2人，下沙校区1人）不得分，每增加1人，加1分，最多得2分。	0-2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2

6.1	技术	中央空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.2	技术	地源热泵中央空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.3	技术	VRV多联机组空调	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.4	技术	中心区格力VRF多联机空调	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.5	技术	B区块教师公寓中央空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.6	技术	B区块勤园5号楼师生活动中心地源热泵空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.7	技术	B区块勤园4号楼食堂风冷热泵系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.8	技术	B区块勤园9、14、15号楼空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.9	技术	B区块勤园1、2号楼海尔多联机空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.10	技术	B区块教学区格力多联机空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.11	技术	C区块生活区海尔空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.12	技术	D1区块格力多联机空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.13	技术	C区块慎园VRF多联机空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.14	技术	D5区块中央空调、VRV多联机空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.15	技术	临床教学综合楼VRV多联机及新风系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.16	技术	玉皇山校区食堂、美术馆、校区图书馆多联机空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
6.17	技术	下沙校区空调维保系统。 上述17个系统均按照以下标准分别打分。 方案完整全面、应对措施切实可行，得2分；方案基本完整，对应措施较合理，得1分；方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
7	技术	针对本项目编制的各校区空调维保服务进度计划进行评分：进度计划完整、科学、合理得3分；进度计划基本完整、有一定的科学性、合理性得2分；进度计划不够完整，科学性和合理性较差的1分，未提供相关内容得0分。	0-3	2	3	1.5	2	2	3	2	2	2	3
8	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理：档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得2分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得1分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的，得0.5分；未提供档案资料的建立与管理方案的，不得分。	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

9	技术	针对突发事件（如重大节假日，雨雪、台风恶劣天气等）应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分，内容完整、合理、措施到位且可行的得3分，内容基本完整、措施基本到位、可行的得2分，内容不完整、措施可行性较差的得1分，内容不明确或无相关内容的得0分。	0-3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3
10	技术	根据投标人针对本项目疫情防控措施的合理性、安全性进行打分，方案完整全面、应对措施切实可行，得3分；方案基本完整，对应措施较合理，得2分；方案和措施不够合理得1分，方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
11	技术	维修配件供应的保障，针对本次采购范围内涉及到的各规格型号的维修配件，投标人保障维修配件正常供应的措施可行、配件来源可靠得3分，措施基本可行，配件有一定保障得1.5分，无相关内容得0分。	0-3	3	1.5	3	1.5	1.5	3	1.5	1.5	1.5	3
12	技术	针对投标人提供的技术培训计划方案： 方案完整、科学，可操作性强，得2分； 方案较完整、科学，可操作性一般，得1分； 方案混乱、欠科学，可操作性差，得0分。	0-2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
13	技术	设备发生故障时，投标人的时效性承诺情况：根据供应商收到维修单的响应时间、到达现场时间、修理完成时间等的承诺情况进行评分。全部满足得2分，不满足或部分满足得0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	79	78.5	60.5	46.5	34	79	73.5	59.5	47	58

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（蔡国炎）

项目名称：杭州师范大学各校区中央空调维保项目（HZNU-2022138）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾星机电科技有限公司	杭州朗利环保工程有限公司
1	商务资信	投标人自 2019年1月1日 至投标文件提交截止时间以来同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得 0.5分 ，本项最高得 2分 。 同类项目业绩指服务期 1年 及以上的中央空调维保服务业绩。 证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。	0-2	2	2
2	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个证书得 1分 ，本项最高得 3分 。 需提供证书原件扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3	3
3.1	技术	3.1 中央空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的中央空调维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得 3分 ；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得 2分 ；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得 1分 ；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得 0分 。	0-3	3	3
3.2	技术	(2)根据本项目中央空调维修服务的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得 3分 ；对策较有针对性、较科学合理可行的，得 2分 ；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得 1分 ；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得 0分 。	0-3	3	3
3.3	技术	3.2 VRV/VRF多联机空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的VRV/VRF多联机设备维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得 3分 ；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得 2分 ；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得 1分 ；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得 0分 。	0-3	3	3
3.4	技术	(2)根据本项目VRV/VRF多联机空调的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得 3分 ；对策较有针对性、较科学合理可行的，得 2分 ；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得 1分 ；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得 0分 。	0-3	3	3
4	技术	拟派项目负责人具有中级及以上的职业资格或技术职称得 3分 ，不满足得 0分 。需提供职业资格或技术职称证书复印件或扫描件。	0-3	3	3
5.1	技术	(1)项目团队成员，具有电工作业、焊接与热切割作业、高处作业、制冷与空调作业的特种作业操作证、每个得 1分 ，最多得 6分 。 证明材料：需提供特种作业操作证的复印件或扫描件。同一工种的证书，最多不超过 2分 。	0-6	6	3
5.2	技术	(2)驻场人员满足要求（仓前校区 2人 ，下沙校区 1人 ）不得分，每增加 1人 ，加 1分 ，最多得 2分 。	0-2	2	0
6.1	技术	中央空调系统	0-2	1	2
6.2	技术	地源热泵中央空调系统	0-2	1	2
6.3	技术	VRV多联机组空调	0-2	1	2
6.4	技术	中心区格力VRF多联机空调	0-2	1	2
6.5	技术	B区块教师公寓中央空调系统	0-2	1	2

6.6	技术	B区块勤园5号楼师生活动中心地源热泵空调系统	0-2	1	2
6.7	技术	B区块勤园4号楼食堂风冷热泵系统	0-2	1	2
6.8	技术	B区块勤园9、14、15号楼空调系统	0-2	1	2
6.9	技术	B区块勤园1、2号楼海尔多联机空调系统	0-2	1	2
6.10	技术	B区块教学区格力多联机空调系统	0-2	1	2
6.11	技术	C区块生活区海尔空调系统	0-2	1	2
6.12	技术	D1区块格力多联机空调系统	0-2	1	2
6.13	技术	C区块慎园VRF多联机空调系统	0-2	1	2
6.14	技术	D5区块中央空调、VRV多联机空调系统	0-2	1	2
6.15	技术	临床教学综合楼VRV多联机及新风系统	0-2	1	2
6.16	技术	玉皇山校区食堂、美术馆、校区图书馆多联机空调系统	0-2	1	2
6.17	技术	下沙校区空调维保系统。 上述17个系统均按照以下标准分别打分。 方案完整全面、应对措施切实可行，得2分；方案基本完整，对应措施较合理，得1分；方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-2	1	2
7	技术	针对本项目编制的各校区空调维保服务进度计划进行评分：进度计划完整、科学、合理得3分；进度计划基本完整、有一定的科学性、合理性得2分；进度计划不够完整，科学性和合理性较差的1分，未提供相关内容得0分。	0-3	3	3
8	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理： 档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得2分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得1分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的，得0.5分；未提供档案资料的建立与管理方案的，不得分。	0-2	2	2
9	技术	针对突发事件（如重大节假日，雨雪、台风恶劣天气等）应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分，内容完整、合理、措施到位且可行的得3分，内容基本完整、措施基本到位、可行的得2分，内容不完整、措施可行性较差的得1分，内容不明确或无相关内容的得0分。	0-3	3	3
10	技术	根据投标人针对本项目疫情防控措施的合理性、安全性进行打分，方案完整全面、应对措施切实可行，得3分；方案基本完整，对应措施较合理，得2分；方案和措施不够合理得1分，方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-3	3	3
11	技术	维修配件供应的保障措施，针对本次采购范围内涉及到的各规格型号的维修配件，投标人保障维修配件正常供应的措施可行、配件来源可靠得3分，措施基本可行，配件有一定保障得1.5分，无相关内容得0分。	0-3	3	1.5
12	技术	针对投标人提供的技术培训计划方案： 方案完整、科学，可操作性强，得2分； 方案较完整、科学，可操作性一般，得1分； 方案混乱、欠科学，可操作性差，得0分。	0-2	2	1
13	技术	设备发生故障时，投标人的时效性承诺情况：根据供应商收到维修单的响应时间、到达现场时间、修理完成时间等的承诺情况进行评分。全部满足得2分，不满足或部分满足得0分。	0-2	2	2

合计	0-80	63	72.5
----	------	----	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（蒋毅萍）

项目名称：杭州师范大学各校区中央空调维保项目（HZNU-2022138）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华环境集成系统有限公司	杭州良坤暖通工程有限公司	南京祥泰系统科技有限公司	浙江恒亚环境工程有限公司	杭州源兴机电工程有限公司	浙江金空调系统工程有限公司	杭州源兴制冷技术有限公司	广州信欧电子科技有限公司	杭州奕奕环境工程有限公司	杭州吉诺机电设备有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日至投标文件提交截止时间以来同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。 同类项目业绩指服务期1年及以上的中央空调维保服务业绩。 证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。	0-2	2	2	2	2	0.5	2	2	2	1.5	1
2	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 需提供证书原件扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
3.1	技术	3.1中央空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的中央空调维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	1
3.2	技术	(2)根据本项目中央空调维修服务的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2
3.3	技术	3.2VRV/VRF多联机空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的VRV/VRF多联机设备维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2
3.4	技术	(2)根据本项目VRV/VRF多联机空调的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2
4	技术	拟派项目负责人具有中级及以上的职业资格或技术职称得3分，不满足得0分。需提供职业资格或技术职称证书复印件或扫描件。	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
5.1	技术	(1)项目团队成员，具有电工作业、焊接与热切割作业、高处作业、制冷与空调作业的特种作业操作证、每个得1分，最多得6分。 证明材料：需提供特种作业操作证的复印件或扫描件。同一工种的证书，最多不超过2分。	0-6	6	6	6	3	0	6	6	6	6	6
5.2	技术	(2)驻场人员满足要求（仓前校区2人，下沙校区1人）不得分，每增加1人，加1分，最多得2分。	0-2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2

6.1	技术	中央空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2
6.2	技术	地源热泵中央空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2
6.3	技术	VRV多联机组空调	0-2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2
6.4	技术	中心区格力VRF多联机空调	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.5	技术	B区块教师公寓中央空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.6	技术	B区块勤园5号楼师生活活动中心地源热泵空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.7	技术	B区块勤园4号楼食堂风冷热泵系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.8	技术	B区块勤园9、14、15号楼空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.9	技术	B区块勤园1、2号楼海尔多联机空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.10	技术	B区块教学区格力多联机空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.11	技术	C区块生活区海尔空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.12	技术	D1区块格力多联机空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.13	技术	C区块慎园VRF多联机空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.14	技术	D5区块中央空调、VRV多联机空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.15	技术	临床教学综合楼VRV多联机及新风系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6.16	技术	玉皇山校区食堂、美术馆、校区图书馆多联机空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
6.17	技术	下沙校区空调维保系统。 上述17个系统均按照以下标准分别打分。 方案完整全面、应对措施切实可行，得2分；方案基本完整，对应措施较合理，得1分；方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
7	技术	针对本项目编制的各校区空调维保服务进度计划进行评分：进度计划完整、科学、合理得3分；进度计划基本完整、有一定的科学性、合理性得2分；进度计划不够完整，科学性和合理性较差的1分，未提供相关内容得0分。	0-3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
8	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理：档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得2分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得1分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的，得0.5分；未提供档案资料的建立与管理方案的，不得分。	0-2	1	2	2	1	0.5	2	1	1	1	1

9	技术	针对突发事件（如重大节假日，雨雪、台风恶劣天气等）应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分，内容完整、合理、措施到位且可行的得3分，内容基本完整、措施基本到位、可行的得2分，内容不完整、措施可行性较差的得1分，内容不明确或无相关内容的得0分。	0-3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
10	技术	根据投标人针对本项目疫情防控措施的合理性、安全性进行打分，方案完整全面、应对措施切实可行，得3分；方案基本完整，对应措施较合理，得2分；方案和措施不够合理得1分，方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2
11	技术	维修配件供应的保障，针对本次采购范围内涉及到的各规格型号的维修配件，投标人保障维修配件正常供应的措施可行、配件来源可靠得3分，措施基本可行，配件有一定保障得1.5分，无相关内容得0分。	0-3	3	1.5	3	1.5	1.5	3	1.5	1.5	1.5	1.5	3
12	技术	针对投标人提供的技术培训计划方案： 方案完整、科学，可操作性强，得2分； 方案较完整、科学，可操作性一般，得1分； 方案混乱、欠科学，可操作性差，得0分。	0-2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1
13	技术	设备发生故障时，投标人的时效性承诺情况：根据供应商收到维修单的响应时间、到达现场时间、修理完成时间等的承诺情况进行评分。全部满足得2分，不满足或部分满足得0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	75	75.5	77	61.5	29.5	78	71.5	72.5	47	67	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（蒋毅萍）

项目名称：杭州师范大学各校区中央空调维保项目（HZNU-2022138）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾星机电科技有限公司	杭州朗利环保工程有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日至投标文件提交截止时间以来同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。 同类项目业绩指服务期1年及以上的中央空调维保服务业绩。 证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。	0-2	2	2
2	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 需提供证书原件扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3	3
3.1	技术	3.1 中央空调重点、难点分析及对策 (1) 对本次服务区域的中央空调维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	2	1
3.2	技术	(2) 根据本项目中央空调维修服务的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	3	2
3.3	技术	3.2 VRV/VRF多联机空调重点、难点分析及对策 (1) 对本次服务区域的VRV/VRF多联机设备维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	3	2
3.4	技术	(2) 根据本项目VRV/VRF多联机空调的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	3	2
4	技术	拟派项目负责人具有中级及以上的职业资格或技术职称得3分，不满足得0分。需提供职业资格或技术职称证书复印件或扫描件。	0-3	3	3
5.1	技术	(1) 项目团队成员，具有电工作业、焊接与热切割作业、高处作业、制冷与空调作业的特种作业操作证、每个得1分，最多得6分。 证明材料：需提供特种作业操作证的复印件或扫描件。同一工种的证书，最多不超过2分。	0-6	6	3
5.2	技术	(2) 驻场人员满足要求（仓前校区2人，下沙校区1人）不得分，每增加1人，加1分，最多得2分。	0-2	2	0
6.1	技术	中央空调系统	0-2	2	2
6.2	技术	地源热泵中央空调系统	0-2	2	2
6.3	技术	VRV多联机组空调	0-2	2	2
6.4	技术	中心区格力VRF多联机空调	0-2	2	2
6.5	技术	B区块教师公寓中央空调系统	0-2	2	2

6.6	技术	B区块勤园5号楼师生活动中心地源热泵空调系统	0-2	2	2
6.7	技术	B区块勤园4号楼食堂风冷热泵系统	0-2	2	2
6.8	技术	B区块勤园9、14、15号楼空调系统	0-2	2	2
6.9	技术	B区块勤园1、2号楼海尔多联机空调系统	0-2	2	2
6.10	技术	B区块教学区格力多联机空调系统	0-2	2	2
6.11	技术	C区块生活区海尔空调系统	0-2	2	2
6.12	技术	D1区块格力多联机空调系统	0-2	2	2
6.13	技术	C区块慎园VRF多联机空调系统	0-2	2	2
6.14	技术	D5区块中央空调、VRV多联机空调系统	0-2	2	2
6.15	技术	临床教学综合楼VRV多联机及新风系统	0-2	2	1
6.16	技术	玉皇山校区食堂、美术馆、校区图书馆多联机空调系统	0-2	2	1
6.17	技术	下沙校区空调维保系统。 上述17个系统均按照以下标准分别打分。 方案完整全面、应对措施切实可行，得2分；方案基本完整，对应措施较合理，得1分；方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-2	2	1
7	技术	针对本项目编制的各校区空调维保服务进度计划进行评分：进度计划完整、科学、合理得3分；进度计划基本完整、有一定的科学性、合理性得2分；进度计划不够完整，科学性和合理性较差的1分，未提供相关内容得0分。	0-3	2	2
8	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理： 档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得2分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得1分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的，得0.5分；未提供档案资料的建立与管理方案的，不得分。	0-2	2	1
9	技术	针对突发事件（如重大节假日，雨雪、台风恶劣天气等）应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分，内容完整、合理、措施到位且可行的得3分，内容基本完整、措施基本到位、可行的得2分，内容不完整、措施可行性较差的得1分，内容不明确或无相关内容的得0分。	0-3	2	2
10	技术	根据投标人针对本项目疫情防控措施的合理性、安全性进行打分，方案完整全面、应对措施切实可行，得3分；方案基本完整，对应措施较合理，得2分；方案和措施不够合理得1分，方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-3	2	2
11	技术	维修配件供应的保障措施，针对本次采购范围内涉及到的各规格型号的维修配件，投标人保障维修配件正常供应的措施可行、配件来源可靠得3分，措施基本可行，配件有一定保障得1.5分，无相关内容得0分。	0-3	3	1.5
12	技术	针对投标人提供的技术培训计划方案： 方案完整、科学，可操作性强，得2分； 方案较完整、科学，可操作性一般，得1分； 方案混乱、欠科学，可操作性差，得0分。	0-2	2	2
13	技术	设备发生故障时，投标人的时效性承诺情况：根据供应商收到维修单的响应时间、到达现场时间、修理完成时间等的承诺情况进行评分。全部满足得2分，不满足或部分满足得0分。	0-2	2	2

合计	0-80	76	61.5
----	------	----	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（章海江）

项目名称：杭州师范大学各校区中央空调维保项目（HZNU-2022138）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华环境集成系统有限公司	杭州良坤暖通工程有限公司	南京祥泰系统科技有限公司	浙江恒亚环境工程有限公司	杭州源巽机电工程有限公司	浙江金空调系统工程有限公司	杭州源博制冷技术有限公司	广州信欧电子科技有限公司	杭州奕奕环境工程有限公司	杭州吉诺机电设备有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日至投标文件提交截止时间以来同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。 同类项目业绩指服务期1年及以上的中央空调维保服务业绩。 证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。	0-2	2	2	2	2	0.5	2	2	2	1.5	1
2	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 需提供证书原件扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
3.1	技术	3.1中央空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的中央空调维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
3.2	技术	(2)根据本项目中央空调维修服务的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
3.3	技术	3.2VRV/VRF多联机空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的VRV/VRF多联机设备维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
3.4	技术	(2)根据本项目VRV/VRF多联机空调的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2
4	技术	拟派项目负责人具有中级及以上的职业资格或技术职称得3分，不满足得0分。需提供职业资格或技术职称证书复印件或扫描件。	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
5.1	技术	(1)项目团队成员，具有电工作业、焊接与热切割作业、高处作业、制冷与空调作业的特种作业操作证、每个得1分，最多得6分。 证明材料：需提供特种作业操作证的复印件或扫描件。同一工种的证书，最多不超过2分。	0-6	6	6	6	3	0	6	6	6	6	6
5.2	技术	(2)驻场人员满足要求（仓前校区2人，下沙校区1人）不得分，每增加1人，加1分，最多得2分。	0-2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2

6.1	技术	中央空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
6.2	技术	地源热泵中央空调系统	0-2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
6.3	技术	VRV多联机组空调	0-2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
6.4	技术	中心区格力VRF多联机空调	0-2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1
6.5	技术	B区块教师公寓中央空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1
6.6	技术	B区块勤园5号楼师生活动中心地源热泵空调系统	0-2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1
6.7	技术	B区块勤园4号楼食堂风冷热泵系统	0-2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
6.8	技术	B区块勤园9、14、15号楼空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
6.9	技术	B区块勤园1、2号楼海尔多联机空调系统	0-2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2
6.10	技术	B区块教学区格力多联机空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1
6.11	技术	C区块生活区海尔空调系统	0-2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2
6.12	技术	D1区块格力多联机空调系统	0-2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
6.13	技术	C区块慎园VRF多联机空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2
6.14	技术	D5区块中央空调、VRV多联机空调系统	0-2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2
6.15	技术	临床教学综合楼VRV多联机及新风系统	0-2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2
6.16	技术	玉皇山校区食堂、美术馆、校区图书馆多联机空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2
6.17	技术	下沙校区空调维保系统。 上述17个系统均按照以下标准分别打分。 方案完整全面、应对措施切实可行，得2分；方案基本完整，对应措施较合理，得1分；方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1
7	技术	针对本项目编制的各校区空调维保服务进度计划进行评分：进度计划完整、科学、合理得3分；进度计划基本完整、有一定的科学性、合理性得2分；进度计划不够完整，科学性和合理性较差的1分，未提供相关内容得0分。	0-3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
8	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理：档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得2分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得1分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的，得0.5分；未提供档案资料的建立与管理方案的，不得分。	0-2	2	2	1	1	0.5	2	2	2	2	2

9	技术	针对突发事件（如重大节假日，雨雪、台风恶劣天气等）应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分，内容完整、合理、措施到位且可行的得3分，内容基本完整、措施基本到位、可行的得2分，内容不完整、措施可行性较差的得1分，内容不明确或无相关内容的得0分。	0-3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
10	技术	根据投标人针对本项目疫情防控措施的合理性、安全性进行打分，方案完整全面、应对措施切实可行，得3分；方案基本完整，对应措施较合理，得2分；方案和措施不够合理得1分，方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2
11	技术	维修配件供应的保障，针对本次采购范围内涉及到的各规格型号的维修配件，投标人保障维修配件正常供应的措施可行、配件来源可靠得3分，措施基本可行，配件有一定保障得1.5分，无相关内容得0分。	0-3	3	1.5	3	1.5	1.5	3	1.5	1.5	1.5	3
12	技术	针对投标人提供的技术培训计划方案： 方案完整、科学，可操作性强，得2分； 方案较完整、科学，可操作性一般，得1分； 方案混乱、欠科学，可操作性差，得0分。	0-2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2
13	技术	设备发生故障时，投标人的时效性承诺情况：根据供应商收到维修单的响应时间、到达现场时间、修理完成时间等的承诺情况进行评分。全部满足得2分，不满足或部分满足得0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	67	72.5	61	51.5	34.5	73	64.5	62.5	66	67

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（章海江）

项目名称：杭州师范大学各校区中央空调维保项目（HZNU-2022138）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾星机电科技有限公司	杭州朗利环保工程有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日至投标文件提交截止时间以来同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。 同类项目业绩指服务期1年及以上的中央空调维保服务业绩。 证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。	0-2	2	2
2	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 需提供证书原件扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3	3
3.1	技术	3.1中央空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的中央空调维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	2	1
3.2	技术	(2)根据本项目中央空调维修服务的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	2	1
3.3	技术	3.2VRV/VRF多联机空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的VRV/VRF多联机设备维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	2	2
3.4	技术	(2)根据本项目VRV/VRF多联机空调的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	2	2
4	技术	拟派项目负责人具有中级及以上的职业资格或技术职称得3分，不满足得0分。需提供职业资格或技术职称证书复印件或扫描件。	0-3	3	3
5.1	技术	(1)项目团队成员，具有电工作业、焊接与热切割作业、高处作业、制冷与空调作业的特种作业操作证、每个得1分，最多得6分。 证明材料：需提供特种作业操作证的复印件或扫描件。同一工种的证书，最多不超过2分。	0-6	6	3
5.2	技术	(2)驻场人员满足要求（仓前校区2人，下沙校区1人）不得分，每增加1人，加1分，最多得2分。	0-2	2	0
6.1	技术	中央空调系统	0-2	1	1
6.2	技术	地源热泵中央空调系统	0-2	2	1
6.3	技术	VRV多联机组空调	0-2	2	1
6.4	技术	中心区格力VRF多联机空调	0-2	1	1
6.5	技术	B区块教师公寓中央空调系统	0-2	1	1

6.6	技术	B区块勤园5号楼师生活动中心地源热泵空调系统	0-2	1	1
6.7	技术	B区块勤园4号楼食堂风冷热泵系统	0-2	2	1
6.8	技术	B区块勤园9、14、15号楼空调系统	0-2	2	1
6.9	技术	B区块勤园1、2号楼海尔多联机空调系统	0-2	2	1
6.10	技术	B区块教学区格力多联机空调系统	0-2	1	1
6.11	技术	C区块生活区海尔空调系统	0-2	2	1
6.12	技术	D1区块格力多联机空调系统	0-2	1	2
6.13	技术	C区块慎园VRF多联机空调系统	0-2	1	1
6.14	技术	D5区块中央空调、VRV多联机空调系统	0-2	2	1
6.15	技术	临床教学综合楼VRV多联机及新风系统	0-2	2	2
6.16	技术	玉皇山校区食堂、美术馆、校区图书馆多联机空调系统	0-2	2	2
6.17	技术	下沙校区空调维保系统。 上述17个系统均按照以下标准分别打分。 方案完整全面、应对措施切实可行，得2分；方案基本完整，对应措施较合理，得1分；方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-2	2	1
7	技术	针对本项目编制的各校区空调维保服务进度计划进行评分：进度计划完整、科学、合理得3分；进度计划基本完整、有一定的科学性、合理性得2分；进度计划不够完整，科学性和合理性较差的1分，未提供相关内容得0分。	0-3	2	1
8	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理： 档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得2分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得1分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的，得0.5分；未提供档案资料的建立与管理方案的，不得分。	0-2	1	2
9	技术	针对突发事件（如重大节假日，雨雪、台风恶劣天气等）应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分，内容完整、合理、措施到位且可行的得3分，内容基本完整、措施基本到位、可行的得2分，内容不完整、措施可行性较差的得1分，内容不明确或无相关内容的得0分。	0-3	2	2
10	技术	根据投标人针对本项目疫情防控措施的合理性、安全性进行打分，方案完整全面、应对措施切实可行，得3分；方案基本完整，对应措施较合理，得2分；方案和措施不够合理得1分，方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-3	2	2
11	技术	维修配件供应的保障措施，针对本次采购范围内涉及到的各规格型号的维修配件，投标人保障维修配件正常供应的措施可行、配件来源可靠得3分，措施基本可行，配件有一定保障得1.5分，无相关内容得0分。	0-3	3	1.5
12	技术	针对投标人提供的技术培训计划方案： 方案完整、科学，可操作性强，得2分； 方案较完整、科学，可操作性一般，得1分； 方案混乱、欠科学，可操作性差，得0分。	0-2	1	2
13	技术	设备发生故障时，投标人的时效性承诺情况：根据供应商收到维修单的响应时间、到达现场时间、修理完成时间等的承诺情况进行评分。全部满足得2分，不满足或部分满足得0分。	0-2	2	2

合计	0-80	64	49.5
----	------	----	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（林祥迎）

项目名称：杭州师范大学各校区中央空调维保项目（HZNU-2022138）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华环境集成系统有限公司	杭州良坤暖通工程有限公司	南京祥泰系统科技有限公司	浙江恒亚环境工程有限公司	杭州源兴机电工程有限公司	浙江金空调系统工程有限公司	杭州源兴制冷技术有限公司	广州信欧电子科技有限公司	杭州奕奕环境工程有限公司	杭州吉诺机电设备有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日至投标文件提交截止时间以来同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。 同类项目业绩指服务期1年及以上的中央空调维保服务业绩。 证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。	0-2	2	2	2	2	0.5	2	2	2	1.5	1
2	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 需提供证书原件扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
3.1	技术	3.1中央空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的中央空调维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2
3.2	技术	(2)根据本项目中央空调维修服务的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2
3.3	技术	3.2VRV/VRF多联机空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的VRV/VRF多联机设备维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1
3.4	技术	(2)根据本项目VRV/VRF多联机空调的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	2	3	1	1	1	2	3	2	2	2
4	技术	拟派项目负责人具有中级及以上的职业资格或技术职称得3分，不满足得0分。需提供职业资格或技术职称证书复印件或扫描件。	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
5.1	技术	(1)项目团队成员，具有电工作业、焊接与热切割作业、高处作业、制冷与空调作业的特种作业操作证、每个得1分，最多得6分。 证明材料：需提供特种作业操作证的复印件或扫描件。同一工种的证书，最多不超过2分。	0-6	6	6	6	3	0	6	6	6	6	6
5.2	技术	(2)驻场人员满足要求（仓前校区2人，下沙校区1人）不得分，每增加1人，加1分，最多得2分。	0-2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2

6.1	技术	中央空调系统	0-2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2
6.2	技术	地源热泵中央空调系统	0-2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2
6.3	技术	VRV多联机组空调	0-2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1
6.4	技术	中心区格力VRF多联机空调	0-2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
6.5	技术	B区块教师公寓中央空调系统	0-2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
6.6	技术	B区块勤园5号楼师生活动中心地源热泵空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1
6.7	技术	B区块勤园4号楼食堂风冷热泵系统	0-2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2
6.8	技术	B区块勤园9、14、15号楼空调系统	0-2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2
6.9	技术	B区块勤园1、2号楼海尔多联机空调系统	0-2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1
6.10	技术	B区块教学区格力多联机空调系统	0-2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2
6.11	技术	C区块生活区海尔空调系统	0-2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1
6.12	技术	D1区块格力多联机空调系统	0-2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
6.13	技术	C区块慎园VRF多联机空调系统	0-2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1
6.14	技术	D5区块中央空调、VRV多联机空调系统	0-2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
6.15	技术	临床教学综合楼VRV多联机及新风系统	0-2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1
6.16	技术	玉皇山校区食堂、美术馆、校区图书馆多联机空调系统	0-2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2
6.17	技术	下沙校区空调维保系统。 上述17个系统均按照以下标准分别打分。 方案完整全面、应对措施切实可行，得2分；方案基本完整，对应措施较合理，得1分；方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2
7	技术	针对本项目编制的各校区空调维保服务进度计划进行评分：进度计划完整、科学、合理得3分；进度计划基本完整、有一定的科学性、合理性得2分；进度计划不够完整，科学性和合理性较差的1分，未提供相关内容得0分。	0-3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
8	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理：档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得2分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得1分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的，得0.5分；未提供档案资料的建立与管理方案的，不得分。	0-2	2	2	1.5	1.5	1	2	1.5	1.5	1.5	1.5

9	技术	针对突发事件（如重大节假日，雨雪、台风恶劣天气等）应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分，内容完整、合理、措施到位且可行的得3分，内容基本完整、措施基本到位、可行的得2分，内容不完整、措施可行性较差的得1分，内容不明确或无相关内容的得0分。	0-3	1	3	2	2	1	3	2	2	2	2
10	技术	根据投标人针对本项目疫情防控措施的合理性、安全性进行打分，方案完整全面、应对措施切实可行，得3分；方案基本完整，对应措施较合理，得2分；方案和措施不够合理得1分，方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
11	技术	维修配件供应的保障，针对本次采购范围内涉及到的各规格型号的维修配件，投标人保障维修配件正常供应的措施可行、配件来源可靠得3分，措施基本可行，配件有一定保障得1.5分，无相关内容得0分。	0-3	3	3	3	1.5	1.5	3	3	1.5	1.5	3
12	技术	针对投标人提供的技术培训计划方案： 方案完整、科学，可操作性强，得2分； 方案较完整、科学，可操作性一般，得1分； 方案混乱、欠科学，可操作性差，得0分。	0-2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1
13	技术	设备发生故障时，投标人的时效性承诺情况：根据供应商收到维修单的响应时间、到达现场时间、修理完成时间等的承诺情况进行评分。全部满足得2分，不满足或部分满足得0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-80	66	77	62.5	56	37	76	66.5	61	61.5	62.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（林祥迎）

项目名称：杭州师范大学各校区中央空调维保项目（HZNU-2022138）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾星机电科技有限公司	杭州朗利环保工程有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日至投标文件提交截止时间以来同类项目业绩，每提供一个同类业绩证明材料的得0.5分，本项最高得2分。 同类项目业绩指服务期1年及以上的中央空调维保服务业绩。 证明材料：合同复印件或扫描件。如证明材料不能体现业绩要素的，应同时提供业主证明等其他材料。	0-2	2	2
2	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 需提供证书原件扫描件或复印件，否则不得分。	0-3	3	3
3.1	技术	3.1中央空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的中央空调维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	2	2
3.2	技术	(2)根据本项目中央空调维修服务的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	2	2
3.3	技术	3.2VRV/VRF多联机空调重点、难点分析及对策 (1)对本次服务区域的VRV/VRF多联机设备维修服务的重点、难点的分析，重点、难点把握准确、分析合理的，得3分；重点、难点把握较准确、分析较合理的，得2分；重点、难点把握不够准确、分析不够合理的，得1分；未把握本项目重点、难点或分析不合理的，得0分。	0-3	1	1
3.4	技术	(2)根据本项目VRV/VRF多联机空调的重点、难点，提供相应的对策，对策具有针对性、科学合理可行的，得3分；对策较有针对性、较科学合理可行的，得2分；对策针对性不够、不够科学合理可行的，得1分；对策不具有针对性，或缺乏科学合理可行性的，得0分。	0-3	2	2
4	技术	拟派项目负责人具有中级及以上的职业资格或技术职称得3分，不满足得0分。需提供职业资格或技术职称证书复印件或扫描件。	0-3	3	3
5.1	技术	(1)项目团队成员，具有电工作业、焊接与热切割作业、高处作业、制冷与空调作业的特种作业操作证、每个得1分，最多得6分。 证明材料：需提供特种作业操作证的复印件或扫描件。同一工种的证书，最多不超过2分。	0-6	6	3
5.2	技术	(2)驻场人员满足要求（仓前校区2人，下沙校区1人）不得分，每增加1人，加1分，最多得2分。	0-2	2	0
6.1	技术	中央空调系统	0-2	1	2
6.2	技术	地源热泵中央空调系统	0-2	1	2
6.3	技术	VRV多联机组空调	0-2	2	2
6.4	技术	中心区格力VRF多联机空调	0-2	1	1
6.5	技术	B区块教师公寓中央空调系统	0-2	2	1

6.6	技术	B区块勤园5号楼师生活动中心地源热泵空调系统	0-2	1	1
6.7	技术	B区块勤园4号楼食堂风冷热泵系统	0-2	2	1
6.8	技术	B区块勤园9、14、15号楼空调系统	0-2	1	2
6.9	技术	B区块勤园1、2号楼海尔多联机空调系统	0-2	2	1
6.10	技术	B区块教学区格力多联机空调系统	0-2	1	1
6.11	技术	C区块生活区海尔空调系统	0-2	1	2
6.12	技术	D1区块格力多联机空调系统	0-2	2	2
6.13	技术	C区块慎园VRF多联机空调系统	0-2	2	2
6.14	技术	D5区块中央空调、VRV多联机空调系统	0-2	2	1
6.15	技术	临床教学综合楼VRV多联机及新风系统	0-2	2	2
6.16	技术	玉皇山校区食堂、美术馆、校区图书馆多联机空调系统	0-2	1	1
6.17	技术	下沙校区空调维保系统。 上述17个系统均按照以下标准分别打分。 方案完整全面、应对措施切实可行，得2分；方案基本完整，对应措施较合理，得1分；方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-2	2	2
7	技术	针对本项目编制的各校区空调维保服务进度计划进行评分：进度计划完整、科学、合理得3分；进度计划基本完整、有一定的科学性、合理性得2分；进度计划不够完整，科学性和合理性较差的1分，未提供相关内容得0分。	0-3	2	2
8	技术	针对本项目拟设立的各项档案资料的建立与管理： 档案资料的建立与管理方案内容详细、全面、合理且切实可行的，得2分；档案资料的建立与管理内容可基本实现保障资料归集要求的，得1分；档案资料的建立与管理方案内容有缺陷或无法保障资料归集要求的，得0.5分；未提供档案资料的建立与管理方案的，不得分。	0-2	1.5	1.5
9	技术	针对突发事件（如重大节假日，雨雪、台风恶劣天气等）应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分，内容完整、合理、措施到位且可行的得3分，内容基本完整、措施基本到位、可行的得2分，内容不完整、措施可行性较差的得1分，内容不明确或无相关内容的得0分。	0-3	2	2
10	技术	根据投标人针对本项目疫情防控措施的合理性、安全性进行打分，方案完整全面、应对措施切实可行，得3分；方案基本完整，对应措施较合理，得2分；方案和措施不够合理得1分，方案不够完整，应对措施可操作性较弱，得0分。	0-3	2	2
11	技术	维修配件供应的保障措施，针对本次采购范围内涉及到的各规格型号的维修配件，投标人保障维修配件正常供应的措施可行、配件来源可靠得3分，措施基本可行，配件有一定保障得1.5分，无相关内容得0分。	0-3	2	1.5
12	技术	针对投标人提供的技术培训计划方案： 方案完整、科学，可操作性强，得2分； 方案较完整、科学，可操作性一般，得1分； 方案混乱、欠科学，可操作性差，得0分。	0-2	1	1
13	技术	设备发生故障时，投标人的时效性承诺情况：根据供应商收到维修单的响应时间、到达现场时间、修理完成时间等的承诺情况进行评分。全部满足得2分，不满足或部分满足得0分。	0-2	2	2

合计	0-80	61.5	56
----	------	------	----

专家（签名）：