

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：江苏大学流体机械温岭研究院多学科综合设计仿真平台实验室建设采购项目（HZHB2022-WL003-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江迅实科技有限公司	安世亚太科技股份有限公司	浙江朴铭科技有限公司	上海泛宣信息技术有限公司
1	技术	技术指标响应： 投标产品技术参数与功能配置满足招标文件要求的得基础分25分；打“★”号的指标为主要功能配置要求，技术参数每负偏离一项扣3分，普通项技术参数每负偏离一项扣1分，扣完该项分为止。	0-25	23	25	22	23
2	技术	专利或软件著作权证书： 相关产品技术先进性、系统稳定性、技术成熟度综合考评，该评判标准以投标人针对本招标产品所取得的专有知识产权证明文件为评分依据。 提供与招标产品相关的专利或国产软件著作权证书，每提供一项得1分，最多得5分。 需提供证书复印件并加盖公章，否则不得分	0-5	1	1	1	1
3	技术	案例库要求： 为配合教学及科研工作，需提供不少于50个多学科仿真计算案例库，包含几何模型、计算分析流程、电子文件等。 提供上述要求完整仿真计算案例具体清单的，得6分； 少提供一个案例扣1分，扣完为止； 不提供或未按要求提供的不得分。 每个案例至少包含几何模型、计算分析流程、电子文件的其中一项，否则视为不满足。	0-6	0	6	0	0
4	商务资信	企业资质文件： 具有企业资质等级证书得1分； 具有信息安全管理体系认证证书得1分； 具有信息技术服务管理体系认证证书得1分； 具有高新技术企业资质证书得2分。 提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0	3	0	0
5	技术	技术团队： 1.项目负责人具备软件工程师高级职称，得1分。 2.其他人员具备软件工程师中级及以上职称，每个得1分，最高得2分。 (提供人员证书原件扫描件以及公司缴纳的社保证明并加盖公章，否则不予得分)	0-3	0	0	0	0
6	技术	技术方案： 基于系统要求提出自身技术方案，方案结构合理，功能证明材料完备且准确，提供技术服务内容明确及技术服务能力展示完整，方案针对性明确。 经评审专家对技术方案进行综合考核，优秀的6.1-8.0分，良好得4.1-6.0分，一般得1-4分，不提供或结构不合理不得分。	0-8	4.5	7.2	2.1	2.5
7	商务资信	业绩合同： 投标供应商自2018年1月1日以来同类项目每提供一个类似业绩得1分。最多得3分。 (合同或中标通知书复印件加盖投标人法人公章，同一采购人不同时期签订的合同，不得分视为一个业绩)	0-3	0	3	0	0
8	技术	售后服务： 根据各投标人投标文件中具体的售后服务方案对采购文件的响应情况和完整性酌情打分，售后服务承诺详细、具体，优于招标要求得2.1-5.0分；售后服务承诺仅仅满足招标要求得2分；售后服务不满足招标要求的得0分。	0-5	2	0	0	2
合计			0-60	30.5	45.2	25.1	28.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：江苏大学流体机械温岭研究院多学科综合设计仿真平台实验室建设采购项目（HZHB2022-WL003-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江迅实科技有限公司	安世亚太科技股份有限公司	浙江朴铭科技有限公司	上海泛宣信息技术有限公司
1	技术	技术指标响应： 投标产品技术参数与功能配置满足招标文件要求的得基础分25分；打“★”号的指标为主要功能配置要求，技术参数每负偏离一项扣3分，普通项技术参数每负偏离一项扣1分，扣完该项分为止。	0-25	23	25	22	23
2	技术	专利或软件著作权证书： 相关产品技术先进性、系统稳定性、技术成熟度综合考评，该评判标准以投标人针对本招标产品所取得的专有知识产权证明文件为评分依据。 提供与招标产品相关的专利或国产软件著作权证书，每提供一项得1分，最多得5分。 需提供证书复印件并加盖公章，否则不得分	0-5	1	1	1	1
3	技术	案例库要求： 为配合教学及科研工作，需提供不少于50个多学科仿真计算案例库，包含几何模型、计算分析流程、电子文件等。 提供上述要求完整仿真计算案例具体清单的，得6分； 少提供一个案例扣1分，扣完为止； 不提供或未按要求提供的不得分。 每个案例至少包含几何模型、计算分析流程、电子文件的其中一项，否则视为不满足。	0-6	0	6	0	0
4	商务资信	企业资质文件： 具有企业资信等级证书得1分； 具有信息安全管理体系认证证书得1分； 具有信息技术服务管理体系认证证书得1分； 具有高新技术企业资质证书得2分。 提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0	3	0	0
5	技术	技术团队： 1.项目负责人具备软件工程师高级职称，得1分。 2.其他人员具备软件工程师中级及以上职称，每个得1分，最高得2分。 (提供人员证书原件扫描件以及公司缴纳的社保证明并加盖公章，否则不予得分)	0-3	0	0	0	0
6	技术	技术方案： 基于系统要求提出自身技术方案，方案结构合理，功能证明材料完备且准确，提供技术服务内容明确及技术服务能力展示完整，方案针对性明确。 经评审专家对技术方案进行综合考核，优秀的6.1-8.0分，良好得4.1-6.0分，一般得1-4分，不提供或结构不合理不得分。	0-8	5	7	2	2.5
7	商务资信	业绩合同： 投标供应商自2018年1月1日以来同类项目每提供一个类似业绩得1分。最多得3分。 (合同或中标通知书复印件加盖投标人法人公章，同一采购人不同时期签订的合同，不得分视为一个业绩)	0-3	0	3	0	0
8	技术	售后服务： 根据各投标人投标文件中具体的售后服务方案对采购文件的响应情况和完整性酌情打分，售后服务承诺详细、具体，优于招标要求得2.1-5.0分；售后服务承诺仅仅满足招标要求得2分；售后服务不满足招标要求的得0分。	0-5	2	0	0	2
合计			0-60	31	45	25	28.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：江苏大学流体机械温岭研究院多学科综合设计仿真平台实验室建设采购项目（HZHB2022-WL003-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江迅实科技有限公司	安世亚太科技股份有限公司	浙江朴铭科技有限公司	上海泛宣信息技术有限公司
1	技术	技术指标响应： 投标产品技术参数与功能配置满足招标文件要求的得基础分25分；打“★”号的指标为主要功能配置要求，技术参数每负偏离一项扣3分，普通项技术参数每负偏离一项扣1分，扣完该项分为止。	0-25	23	25	22	23
2	技术	专利或软件著作权证书： 相关产品技术先进性、系统稳定性、技术成熟度综合考评，该评判标准以投标人针对本招标产品所取得的专有知识产权证明文件为评分依据。 提供与招标产品相关的专利或国产软件著作权证书，每提供一项得1分，最多得5分。 需提供证书复印件并加盖公章，否则不得分	0-5	1	1	1	1
3	技术	案例库要求： 为配合教学及科研工作，需提供不少于50个多学科仿真计算案例库，包含几何模型、计算分析流程、电子文件等。 提供上述要求完整仿真计算案例具体清单的，得6分； 少提供一个案例扣1分，扣完为止； 不提供或未按要求提供的不得分。 每个案例至少包含几何模型、计算分析流程、电子文件的其中一项，否则视为不满足。	0-6	0	6	0	0
4	商务资信	企业资质文件： 具有企业资信等级证书得1分； 具有信息安全管理体系认证证书得1分； 具有信息技术服务管理体系认证证书得1分； 具有高新技术企业资质证书得2分。 提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0	3	0	0
5	技术	技术团队： 1.项目负责人具备软件工程师高级职称，得1分。 2.其他人员具备软件工程师中级及以上职称，每个得1分，最高得2分。 (提供人员证书原件扫描件以及公司缴纳的社保证明并加盖公章，否则不予得分)	0-3	0	0	0	0
6	技术	技术方案： 基于系统要求提出自身技术方案，方案结构合理，功能证明材料完备且准确，提供技术服务内容明确及技术服务能力展示完整，方案针对性明确。 经评审专家对技术方案进行综合考核，优秀的6.1-8.0分，良好得4.1-6.0分，一般得1-4分，不提供或结构不合理不得分。	0-8	4.5	7	2	2
7	商务资信	业绩合同： 投标供应商自2018年1月1日以来同类项目每提供一个类似业绩得1分。最多得3分。 (合同或中标通知书复印件加盖投标人法人公章，同一采购人不同时期签订的合同，不得分视为一个业绩)	0-3	0	3	0	0
8	技术	售后服务： 根据各投标人投标文件中具体的售后服务方案对采购文件的响应情况和完整性酌情打分，售后服务承诺详细、具体，优于招标要求得2.1-5.0分；售后服务承诺仅仅满足招标要求得2分；售后服务不满足招标要求的得0分。	0-5	2	0	0	2
合计			0-60	30.5	45	25	28

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：江苏大学流体机械温岭研究院多学科综合设计仿真平台实验室建设采购项目（HZHB2022-WL003-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江迅实科技有限公司	安世亚太科技股份有限公司	浙江朴铭科技有限公司	上海泛宣信息技术有限公司
1	技术	技术指标响应： 投标产品技术参数与功能配置满足招标文件要求的得基础分25分；打“★”号的指标为主要功能配置要求，技术参数每负偏离一项扣3分，普通项技术参数每负偏离一项扣1分，扣完该项分为止。	0-25	23	25	22	23
2	技术	专利或软件著作权证书： 相关产品技术先进性、系统稳定性、技术成熟度综合考评，该评判标准以投标人针对本招标产品所取得的专有知识产权证明文件为评分依据。 提供与招标产品相关的专利或国产软件著作权证书，每提供一项得1分，最多得5分。 需提供证书复印件并加盖公章，否则不得分	0-5	1	1	1	1
3	技术	案例库要求： 为配合教学及科研工作，需提供不少于50个多学科仿真计算案例库，包含几何模型、计算分析流程、电子文件等。 提供上述要求完整仿真计算案例具体清单的，得6分； 少提供一个案例扣1分，扣完为止； 不提供或未按要求提供的不得分。 每个案例至少包含几何模型、计算分析流程、电子文件的其中一项，否则视为不满足。	0-6	0	6	0	0
4	商务资信	企业资质文件： 具有企业资信等级证书得1分； 具有信息安全管理体系认证证书得1分； 具有信息技术服务管理体系认证证书得1分； 具有高新技术企业资质证书得2分。 提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0	3	0	0
5	技术	技术团队： 1.项目负责人具备软件工程师高级职称，得1分。 2.其他人员具备软件工程师中级及以上职称，每个得1分，最高得2分。 (提供人员证书原件扫描件以及公司缴纳的社保证明并加盖公章，否则不予得分)	0-3	0	0	0	0
6	技术	技术方案： 基于系统要求提出自身技术方案，方案结构合理，功能证明材料完备且准确，提供技术服务内容明确及技术服务能力展示完整，方案针对性明确。 经评审专家对技术方案进行综合考核，优秀的6.1-8.0分，良好得4.1-6.0分，一般得1-4分，不提供或结构不合理不得分。	0-8	4.8	6.5	1.5	1.2
7	商务资信	业绩合同： 投标供应商自2018年1月1日以来同类项目每提供一个类似业绩得1分。最多得3分。 (合同或中标通知书复印件加盖投标人法人公章，同一采购人不同时期签订的合同，不得分视为一个业绩)	0-3	0	3	0	0
8	技术	售后服务： 根据各投标人投标文件中具体的售后服务方案对采购文件的响应情况和完整性酌情打分，售后服务承诺详细、具体，优于招标要求得2.1-5.0分；售后服务承诺仅仅满足招标要求得2分；售后服务不满足招标要求的得0分。	0-5	2	0	0	2
合计			0-60	30.8	44.5	24.5	27.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：江苏大学流体机械温岭研究院多学科综合设计仿真平台实验室建设采购项目（HZHB2022-WL003-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江迅实科技有限公司	安世亚太科技股份有限公司	浙江朴铭科技有限公司	上海泛宣信息技术有限公司
1	技术	技术指标响应： 投标产品技术参数与功能配置满足招标文件要求的得基础分25分；打“★”号的指标为主要功能配置要求，技术参数每负偏离一项扣3分，普通项技术参数每负偏离一项扣1分，扣完该项分为止。	0-25	23	25	22	23
2	技术	专利或软件著作权证书： 相关产品技术先进性、系统稳定性、技术成熟度综合考评，该评判标准以投标人针对本招标产品所取得的专有知识产权证明文件为评分依据。 提供与招标产品相关的专利或国产软件著作权证书，每提供一项得1分，最多得5分。 需提供证书复印件并加盖公章，否则不得分	0-5	1	1	1	1
3	技术	案例库要求： 为配合教学及科研工作，需提供不少于50个多学科仿真计算案例库，包含几何模型、计算分析流程、电子文件等。 提供上述要求完整仿真计算案例具体清单的，得6分； 少提供一个案例扣1分，扣完为止； 不提供或未按要求提供的不得分。 每个案例至少包含几何模型、计算分析流程、电子文件的其中一项，否则视为不满足。	0-6	0	6	0	0
4	商务资信	企业资质文件： 具有企业资信等级证书得1分； 具有信息安全管理体系认证证书得1分； 具有信息技术服务管理体系认证证书得1分； 具有高新技术企业资质证书得2分。 提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0	3	0	0
5	技术	技术团队： 1.项目负责人具备软件工程师高级职称，得1分。 2.其他人员具备软件工程师中级及以上职称，每个得1分，最高得2分。 (提供人员证书原件扫描件以及公司缴纳的社保证明并加盖公章，否则不予得分)	0-3	0	0	0	0
6	技术	技术方案： 基于系统要求提出自身技术方案，方案结构合理，功能证明材料完备且准确，提供技术服务内容明确及技术服务能力展示完整，方案针对性明确。 经评审专家对技术方案进行综合考核，优秀的6.1-8.0分，良好得4.1-6.0分，一般得1-4分，不提供或结构不合理不得分。	0-8	4.3	7.2	1.2	1.5
7	商务资信	业绩合同： 投标供应商自2018年1月1日以来同类项目每提供一个类似业绩得1分。最多得3分。 (合同或中标通知书复印件加盖投标人法人公章，同一采购人不同时期签订的合同，不得分视为一个业绩)	0-3	0	3	0	0
8	技术	售后服务： 根据各投标人投标文件中具体的售后服务方案对采购文件的响应情况和完整性酌情打分，售后服务承诺详细、具体，优于招标要求得2.1-5.0分；售后服务承诺仅仅满足招标要求得2分；售后服务不满足招标要求的得0分。	0-5	2	0	0	2
合计			0-60	30.3	45.2	24.2	27.5

专家（签名）：