

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度农业水价综合改革验收工作及农田灌溉水有效系数测算工作技术支持（ZXZB-F20240206-ZC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州睿森水利工程有限公司	中航（浙江）工程设计咨询有限公司	杭州世达科技有限公司
1.1	商务	1.自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似业绩的，最高得1分。 注：类似业绩（项目）是指：农业水价综合改革、农田灌溉水有效系数测算（需提供合同复印件加盖公章）。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人具有水利类高级及以上职称的得3分；具有水利类中级职称的得2分；没有不得分。 具有注册土木工程师（水工结构）证书的得2分。 项目负责人提供职称证书和本项目发布公告前三个月内任意一个月的社保证明等其他证明文件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
3.1	商务	投标人拟投入本项目的项目组成员： 拟派项目组成员（不含项目负责人）配备充足，结构合理，专业齐全得8分。（项目组人员具有水利工程运行管理、水文与水资源工程、水土保持、水生态和江河治理专业，每提供一个专业人员得2分），同一人员不同专业不重复得分。 项目组成员提供专业证明和本项目发布公告前三个月内任意一个月的社保证明等其他证明文件并加盖公章，否则不得分。	0-8	8.0	2.0	2.0
4.1	商务	对本项目地区背景的解读，项目区域综合现状的把握程度，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	2.0
4.2	商务	对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4.3	商务	根据投标人对本项目提出的实施重点、难点分析情况以及处理措施等进行评分。 完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
4.4	商务	对项目思路分析、技术要求的理解，思路是否清晰、完整，项目需求分析是否准确，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	2.0
4.5	商务	对本项目的工作技术路线方案是否合理、可行，工作方法是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否合理，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0
5.1	商务	根据投标人项目实施进度方案（包括项目工期、确保项目实施的措施或方案、项目实施进度安排的科学性、合理性）由评标委员会进行打分。 完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
6.1	商务	根据服务质量保证措施的完整性、合理性综合评分。 完全贴合项目需求的得10分；基本符合项目需求的得7分；欠缺的得4分。未提供本项目内容的不得分。	0-10	10.0	7.0	4.0
7.1	商务	投标人应结合本项目特点及实际工作过程中有可能涉及到的因素，提供优惠承诺与合理化建议，由评委酌情评分。 完全贴合项目需求的得9分；基本符合项目需求的得6分；欠缺的得3分。未提供本项目内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0
8.1	商务	重点考量投标人根据项目实施进展情况，提出后续服务措施是否具体、是否得当、是否清晰，由评委酌情评分。 完全贴合项目需求的得9分；基本符合项目需求的得6分；欠缺的得3分。未提供本项目内容的不得分。	0-9	6.0	3.0	6.0
合计			0-90	78.0	42.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度农业水价综合改革验收工作及农田灌溉水有效系数测算工作技术支持（ZXZB-F20240206-ZC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州睿森水利工程有限公司	中航（浙江）工程设计咨询有限公司	杭州世达科技有限公司
1.1	商务	1.自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似业绩的，最高得1分。 注：类似业绩（项目）是指：农业水价综合改革、农田灌溉水有效系数测算（需提供合同复印件加盖公章）。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人具有水利类高级及以上职称的得3分；具有水利类中级职称的得2分；没有不得分。 具有注册土木工程师（水工结构）证书的得2分。 项目负责人提供职称证书和本项目发布公告前三个月内任意一个月的社保证明等其他证明文件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
3.1	商务	投标人拟投入本项目的项目组成员： 拟派项目组成员（不含项目负责人）配备充足，结构合理，专业齐全得8分。（项目组人员具有水利工程运行管理、水文与水资源工程、水土保持、水生态和江河治理专业，每提供一个专业人员得2分），同一人员不同专业不重复得分。 项目组成员提供专业证明和本项目发布公告前三个月内任意一个月的社保证明等其他证明文件并加盖公章，否则不得分。	0-8	8.0	2.0	2.0
4.1	商务	对本项目地区背景的解读，项目区域综合现状的把握程度，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
4.2	商务	对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
4.3	商务	根据投标人对本项目提出的实施重点、难点分析情况以及处理措施等进行评分。 完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0
4.4	商务	对项目思路分析、技术要求的理解，思路是否清晰、完整，项目需求分析是否准确，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4.5	商务	对本项目的工作技术路线方案是否合理、可行，工作方法是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否合理，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
5.1	商务	根据投标人项目实施进度方案（包括项目工期、确保项目实施的措施或方案、项目实施进度安排的科学性、合理性）由评标委员会进行打分。 完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
6.1	商务	根据服务质量保证措施的完整性、合理性综合评分。 完全贴合项目需求的得10分；基本符合项目需求的得7分；欠缺的得4分。未提供本项目内容的不得分。	0-10	7.0	7.0	4.0
7.1	商务	投标人应结合本项目特点及实际工作过程中有可能涉及到的因素，提供优惠承诺与合理化建议，由评委酌情评分。 完全贴合项目需求的得9分；基本符合项目需求的得6分；欠缺的得3分。未提供本项目内容的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
8.1	商务	重点考量投标人根据项目实施进展情况，提出后续服务措施是否具体、是否得当、是否清晰，由评委酌情评分。 完全贴合项目需求的得9分；基本符合项目需求的得6分；欠缺的得3分。未提供本项目内容的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
合计			0-90	75.0	45.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度农业水价综合改革验收工作及农田灌溉水有效系数测算工作技术支持（ZXZB-F20240206-ZC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州睿森水利工程有限公司	中航（浙江）工程设计咨询有限公司	杭州世达科技有限公司
1.1	商务	1.自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似业绩的，最高得1分。 注：类似业绩（项目）是指：农业水价综合改革、农田灌溉水有效系数测算（需提供合同复印件加盖公章）。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人具有水利类高级及以上职称的得3分；具有水利类中级职称的得2分；没有不得分。 具有注册土木工程师（水工结构）证书的得2分。 项目负责人提供职称证书和本项目发布公告前三个月内任意一个月的社保证明等其他证明文件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
3.1	商务	投标人拟投入本项目的项目组成员： 拟派项目组成员（不含项目负责人）配备充足，结构合理，专业齐全得8分。（项目组人员具有水利工程运行管理、水文与水资源工程、水土保持、水生态和江河治理专业，每提供一个专业人员得2分），同一人员不同专业不重复得分。 项目组成员提供专业证明和本项目发布公告前三个月内任意一个月的社保证明等其他证明文件并加盖公章，否则不得分。	0-8	8.0	2.0	2.0
4.1	商务	对本项目地区背景的解读，项目区域综合现状的把握程度，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4.2	商务	对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4.3	商务	根据投标人对本项目提出的实施重点、难点分析情况以及处理措施等进行评分。 完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4.4	商务	对项目思路分析、技术要求的理解，思路是否清晰、完整，项目需求分析是否准确，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4.5	商务	对本项目的工作技术路线方案是否合理、可行，工作方法是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否合理，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
5.1	商务	根据投标人项目实施进度方案（包括项目工期、确保项目实施的措施或方案、项目实施进度安排的科学性、合理性）由评标委员会进行打分。 完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0
6.1	商务	根据服务质量保证措施的完整性、合理性综合评分。 完全贴合项目需求的得10分；基本符合项目需求的得7分；欠缺的得4分。未提供本项目内容的不得分。	0-10	7.0	4.0	4.0
7.1	商务	投标人应结合本项目特点及实际工作过程中有可能涉及到的因素，提供优惠承诺与合理化建议，由评委酌情评分。 完全贴合项目需求的得9分；基本符合项目需求的得6分；欠缺的得3分。未提供本项目内容的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
8.1	商务	重点考量投标人根据项目实施进展情况，提出后续服务措施是否具体、是否得当、是否清晰，由评委酌情评分。 完全贴合项目需求的得9分；基本符合项目需求的得6分；欠缺的得3分。未提供本项目内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	63.0	45.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度农业水价综合改革验收工作及农田灌溉水有效系数测算工作技术支持（ZXZB-F20240206-ZC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州睿森水利工程有限公司	中航（浙江）工程设计咨询有限公司	杭州世达科技有限公司
1.1	商务	1.自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似业绩的，最高得1分。 注：类似业绩（项目）是指：农业水价综合改革、农田灌溉水有效系数测算（需提供合同复印件加盖公章）。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人具有水利类高级及以上职称的得3分；具有水利类中级职称的得2分；没有不得分。 具有注册土木工程师（水工结构）证书的得2分。 项目负责人提供职称证书和本项目发布公告前三个月内任意一个月的社保证明等其他证明文件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
3.1	商务	投标人拟投入本项目的项目组成员： 拟派项目组成员（不含项目负责人）配备充足，结构合理，专业齐全得8分。（项目组人员具有水利工程运行管理、水文与水资源工程、水土保持、水生态和江河治理专业，每提供一个专业人员得2分），同一人员不同专业不重复得分。 项目组成员提供专业证明和本项目发布公告前三个月内任意一个月的社保证明等其他证明文件并加盖公章，否则不得分。	0-8	8.0	2.0	2.0
4.1	商务	对本项目地区背景的解读，项目区域综合现状的把握程度，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
4.2	商务	对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
4.3	商务	根据投标人对本项目提出的实施重点、难点分析情况以及处理措施等进行评分。 完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
4.4	商务	对项目思路分析、技术要求的理解，思路是否清晰、完整，项目需求分析是否准确，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
4.5	商务	对本项目的工作技术路线方案是否合理、可行，工作方法是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否合理，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
5.1	商务	根据投标人项目实施进度方案（包括项目工期、确保项目实施的措施或方案、项目实施进度安排的科学性、合理性）由评标委员会进行打分。 完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
6.1	商务	根据服务质量保证措施的完整性、合理性综合评分。 完全贴合项目需求的得10分；基本符合项目需求的得7分；欠缺的得4分。未提供本项目内容的不得分。	0-10	7.0	4.0	4.0
7.1	商务	投标人应结合本项目特点及实际工作过程中有可能涉及到的因素，提供优惠承诺与合理化建议，由评委酌情评分。 完全贴合项目需求的得9分；基本符合项目需求的得6分；欠缺的得3分。未提供本项目内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	3.0
8.1	商务	重点考量投标人根据项目实施进展情况，提出后续服务措施是否具体、是否得当、是否清晰，由评委酌情评分。 完全贴合项目需求的得9分；基本符合项目需求的得6分；欠缺的得3分。未提供本项目内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	3.0
合计			0-90	81.0	51.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度农业水价综合改革验收工作及农田灌溉水有效系数测算工作技术支持（ZXZB-F20240206-ZC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州睿森水利工程有限公司	中航（浙江）工程设计咨询有限公司	杭州世达科技有限公司
1.1	商务	1.自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人承担过类似业绩的，最高得1分。 注：类似业绩（项目）是指：农业水价综合改革、农田灌溉水有效系数测算（需提供合同复印件加盖公章）。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人具有水利类高级及以上职称的得3分；具有水利类中级职称的得2分；没有不得分。 具有注册土木工程师（水工结构）证书的得2分。 项目负责人提供职称证书和本项目发布公告前三个月内任意一个月的社保证明等其他证明文件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
3.1	商务	投标人拟投入本项目的项目组成员： 拟派项目组成员（不含项目负责人）配备充足，结构合理，专业齐全得8分。（项目组人员具有水利工程运行管理、水文与水资源工程、水土保持、水生态和江河治理专业，每提供一个专业人员得2分），同一人员不同专业不重复得分。 项目组成员提供专业证明和本项目发布公告前三个月内任意一个月的社保证明等其他证明文件并加盖公章，否则不得分。	0-8	8.0	2.0	2.0
4.1	商务	对本项目地区背景的解读，项目区域综合现状的把握程度，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4.2	商务	对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
4.3	商务	根据投标人对本项目提出的实施重点、难点分析情况以及处理措施等进行评分。 完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
4.4	商务	对项目思路分析、技术要求的理解，思路是否清晰、完整，项目需求分析是否准确，由评委综合比较打分，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	2.0
4.5	商务	对本项目的工作技术路线方案是否合理、可行，工作方法是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否合理，完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0
5.1	商务	根据投标人项目实施进度方案（包括项目工期、确保项目实施的措施或方案、项目实施进度安排的科学性、合理性）由评标委员会进行打分。 完全贴合项目需求的得8分；基本符合项目需求的得5分；欠缺的得2分。未提供本项目内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
6.1	商务	根据服务质量保证措施的完整性、合理性综合评分。 完全贴合项目需求的得10分；基本符合项目需求的得7分；欠缺的得4分。未提供本项目内容的不得分。	0-10	7.0	4.0	4.0
7.1	商务	投标人应结合本项目特点及实际工作过程中有可能涉及到的因素，提供优惠承诺与合理化建议，由评委酌情评分。 完全贴合项目需求的得9分；基本符合项目需求的得6分；欠缺的得3分。未提供本项目内容的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
8.1	商务	重点考量投标人根据项目实施进展情况，提出后续服务措施是否具体、是否得当、是否清晰，由评委酌情评分。 完全贴合项目需求的得9分；基本符合项目需求的得6分；欠缺的得3分。未提供本项目内容的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
合计			0-90	72.0	42.0	38.0

专家（签名）：