

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市2024年村（社区）居家养老服务照料中心智能服务终端配置项目（[2024]3477号-YACG009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司金华分公司	永康汤姆逊智能设备有限公司	杭州联享智讯科技有限公司
1.1	商务	符合硬件指标参数的得6分。对关键的性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣3分，扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案完整成熟，逻辑清晰的得6分； 供应商提供的对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案较为完整成熟，逻辑较为清晰的得3分； 供应商提供的对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案完整、成熟度一般，逻辑清晰程度一般的得1分； 供应商提供的对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案完整、成熟度差且逻辑清晰程度差的或者未提供的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
3.1	商务	(1) 供应商提供在原有系统上对永康社区智慧养老系统进行迭代升级，综合展示镇街无感相关数据方案。根据方案合理性、准确性、可操作性情况由专家打分；（0-4分） (2) 供应商提供对接省爱心卡系统，包含助餐数据以及居家服务数据，实现数据上下贯通方案。根据方案合理性、准确性、可操作性情况由专家打分；（0-4分） (3) 供应商提供对接、整合、迭代永康市现有无感终端系统平台，包括2022年镇街级平台和2023年村社级平台方案。根据方案合理性、准确性、可操作性情况由专家打分；（0-4分） 方案全面、详细，每项得4分； 方案较全面，较详细，每项得3分； 方案一般，每项得1分； 不提供不得分。	0-12	11.0	0.0	7.0
4.1	商务	组织实施方案科学、合理、规范和可操作性程度高，可提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容好的得10分； 供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得5分； 供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容一般的得3分； 供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容差的或者未提供的不得分。	0-10	10.0	3.0	3.0
5.1	商务	按照采购人的要求，根据供应商提供的进度计划进行打分： 计划方案全面、详细得5分； 计划方案较全面，较详细得3分； 计划方案一般得1分； 不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.1	商务	根据本项目的需求提供完整的测试方案、试运行方案、验收方案进行打分： 方案内容完整、合理、完全满足招标文件需求的，得5分； 方案内容较完整、较合理、基本满足招标文件需求的，得3分； 方案内容不够完整、不太合理、部分满足招标文件需求的，得1分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的针对本项目制定的台账管理方案及与采购单位的沟通协调制度进行打分： 优秀：全部达到采购需求且契合实际要求得5分； 良好：能较好符合采购需求但存在轻微瑕疵得3分； 一般：基本符合采购需求，但存在多处瑕疵得1分。 不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	商务	针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性好的得5分； 供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性较好的得3分； ； 供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性一般的得1分； ； 供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性差的或者未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9.1	商务	针对本项目制定的应急响应措施方案进行打分：（0-5分） 应急方案方式方法详实，合理性、针对性强得5分； 应急方案方式方法较详实、较完整、针对性一般得3分； 应急方案方式方法内容简单、针对性一般得1分； 不提供应急方案不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10.1	商务	根据供应商所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行打分：（0-5分） 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 售后服务方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 售后服务方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
11.1	商务	1、供应商拟派的项目负责人情况：（0-3分） （1）具有高级信息系统项目管理师证书得1分； （2）具有高级系统架构设计师证书得1分； （3）具有软件设计师证书得1分； （提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分） 2、供应商拟派的技术负责人：（0-6分） （1）具有高级信息系统项目管理师证书得2分； （2）具有CISAW信息安全保障人员认证得2分； （3）具有高级工程师证书得2分；（提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分） 3、项目团队其他成员（除项目负责人和技术负责人）：（0-6分） 拟担任本项目的项目团队其他成员（除项目负责人、技术负责人）应为供应商在职员工，具有信息技术类高级工程师、信息系统项目管理师、网络工程师、系统集成项目管理工程师、CISAW信息安全保障人员认证、CISP注册信息安全专业人员、网络规划设计师，每提供一个证书得1分最高得6分。（一人多证或多人一证不重复累计得分。提供以上证书及近三个月投标单位社保缴纳证明复印件，否则不得分；同一人供多项证书的，只计一次）	0-15	15.0	0.0	0.0
12.1	商务	根据投标人提供的①整体经营状况、②综合能力等方面进行综合评分。（每项5分，满分10分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-10	9.0	6.0	7.0
13.1	商务	供应商自2021年1月1日以来完成类似项目的成功案例，单个合同得0.5分，最高得1分。（注：要求提供合同复印件并加盖供应商公章）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	87.0	35.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市2024年村（社区）居家养老服务照料中心智能服务终端配置项目（[2024]3477号-YACG009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司金华分公司	永康汤姆逊智能设备有限公司	杭州联享智讯科技有限公司
1.1	商务	符合硬件指标参数的得6分。对关键的性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣3分，扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案完整成熟，逻辑清晰的得6分； 供应商提供的对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案较为完整成熟，逻辑较为清晰的得3分； 供应商提供的对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案完整、成熟度一般，逻辑清晰程度一般的得1分； 供应商提供的对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案完整、成熟度差且逻辑清晰程度差的或者未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
3.1	商务	（1）供应商提供在原有系统上对永康社区智慧养老系统进行迭代升级，综合展示镇街无感相关数据方案。根据方案合理性、准确性、可操作性情况由专家打分；（0-4分） （2）供应商提供对接省爱心卡系统，包含助餐数据以及居家服务数据，实现数据上下贯通方案。根据方案合理性、准确性、可操作性情况由专家打分；（0-4分） （3）供应商提供对接、整合、迭代永康市现有无感终端系统平台，包括2022年镇街级平台和2023年村社级平台方案。根据方案合理性、准确性、可操作性情况由专家打分；（0-4分） 方案全面、详细，每项得4分； 方案较全面，较详细，每项得3分； 方案一般，每项得1分； 不提供不得分。	0-12	10.0	0.0	7.0
4.1	商务	组织实施方案科学、合理、规范和可操作性程度高，可提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容好的得10分； 供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得5分； 供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容一般的得3分； 供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容差的或者未提供的不得分。	0-10	8.0	7.0	6.0
5.1	商务	按照采购人的要求，根据供应商提供的进度计划进行打分： 计划方案全面、详细得5分； 计划方案较全面，较详细得3分； 计划方案一般得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	商务	根据本项目的需求提供完整的测试方案、试运行方案、验收方案进行打分： 方案内容完整、合理、完全满足招标文件需求的，得5分； 方案内容较完整、较合理、基本满足招标文件需求的，得3分； 方案内容不够完整、不太合理、部分满足招标文件需求的，得1分； 未提供方案不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的针对本项目制定的台账管理方案及与采购单位的沟通协调制度进行打分： 优秀：全部达到采购需求且契合实际要求得5分； 良好：能较好符合采购需求但存在轻微瑕疵得3分； 一般：基本符合采购需求，但存在多处瑕疵得1分。 不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	商务	针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性好的得5分； 供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性较好的得3分； ； 供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性一般的得1分； ； 供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性差的或者未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
9.1	商务	针对本项目制定的应急响应措施方案进行打分：（0-5分） 应急方案方式方法详实，合理性、针对性强得5分； 应急方案方式方法较详实、较完整、针对性一般得3分； 应急方案方式方法内容简单、针对性一般得1分； 不提供应急方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10.1	商务	根据供应商所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行打分：（0-5分） 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 售后服务方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 售后服务方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11.1	商务	1、供应商拟派的项目负责人情况：（0-3分） （1）具有高级信息系统项目管理师证书得1分； （2）具有高级系统架构设计师证书得1分； （3）具有软件设计师证书得1分； （提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分） 2、供应商拟派的技术负责人：（0-6分） （1）具有高级信息系统项目管理师证书得2分； （2）具有CISAW信息安全保障人员认证得2分； （3）具有高级工程师证书得2分；（提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分） 3、项目团队其他成员（除项目负责人和技术负责人）：（0-6分） 拟担任本项目的项目团队其他成员（除项目负责人、技术负责人）应为供应商在职员工，具有信息技术类高级工程师、信息系统项目管理师、网络工程师、系统集成项目管理工程师、CISAW信息安全保障人员认证、CISP注册信息安全专业人员、网络规划设计师，每提供一个证书得1分最高得6分。（一人多证或多人一证不重复累计得分。提供以上证书及近三个月投标单位社保缴纳证明复印件，否则不得分；同一人供多项证书的，只计一次）	0-15	15.0	0.0	0.0
12.1	商务	根据投标人提供的①整体经营状况、②综合能力等方面进行综合评分。（每项5分，满分10分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-10	9.0	7.0	6.0
13.1	商务	供应商自2021年1月1日以来完成类似项目的成功案例，单个合同得0.5分，最高得1分。（注：要求提供合同复印件并加盖供应商公章）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	77.0	43.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市2024年村（社区）居家养老服务照料中心智能服务终端配置项目（[2024]3477号-YACG009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司金华分公司	永康汤姆逊智能设备有限公司	杭州联享智讯科技有限公司
1.1	商务	符合硬件指标参数的得6分。对关键的性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣3分，扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案完整成熟，逻辑清晰的得6分； 供应商提供的对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案较为完整成熟，逻辑较为清晰的得3分； 供应商提供的对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案完整、成熟度一般，逻辑清晰程度一般的得1分； 供应商提供的对本项目需求的理解，要求分析项目建设背景、依据、必要性、建设目标、信息系统现状的理解情况，方案完整、成熟度差且逻辑清晰程度差的或者未提供的不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0
3.1	商务	（1）供应商提供在原有系统上对永康社区智慧养老系统进行迭代升级，综合展示镇街无感相关数据方案。根据方案合理性、准确性、可操作性情况由专家打分；（0-4分） （2）供应商提供对接省爱心卡系统，包含助餐数据以及居家服务数据，实现数据上下贯通方案。根据方案合理性、准确性、可操作性情况由专家打分；（0-4分） （3）供应商提供对接、整合、迭代永康市现有无感终端系统平台，包括2022年镇街级平台和2023年村社级平台方案。根据方案合理性、准确性、可操作性情况由专家打分；（0-4分） 方案全面、详细，每项得4分； 方案较全面，较详细，每项得3分； 方案一般，每项得1分； 不提供不得分。	0-12	10.0	0.0	9.0
4.1	商务	组织实施方案科学、合理、规范和可操作性程度高，可提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容好的得10分； 供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得5分； 供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容一般的得3分； 供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容差的或者未提供的不得分。	0-10	5.0	5.0	3.0
5.1	商务	按照采购人的要求，根据供应商提供的进度计划进行打分： 计划方案全面、详细得5分； 计划方案较全面，较详细得3分； 计划方案一般得1分； 不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.1	商务	根据本项目的需求提供完整的测试方案、试运行方案、验收方案进行打分： 方案内容完整、合理、完全满足招标文件需求的，得5分； 方案内容较完整、较合理、基本满足招标文件需求的，得3分； 方案内容不够完整、不太合理、部分满足招标文件需求的，得1分； 未提供方案不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的针对本项目制定的台账管理方案及与采购单位的沟通协调制度进行打分： 优秀：全部达到采购需求且契合实际要求得5分； 良好：能较好符合采购需求但存在轻微瑕疵得3分； 一般：基本符合采购需求，但存在多处瑕疵得1分。 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	商务	针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性好的得5分； 供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性较好的得3分； ； 供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性一般的得1分； ； 供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性差的或者未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9.1	商务	针对本项目制定的应急响应措施方案进行打分：（0-5分） 应急方案方式方法详实，合理性、针对性强得5分； 应急方案方式方法较详实、较完整、针对性一般得3分； 应急方案方式方法内容简单、针对性一般得1分； 不提供应急方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10.1	商务	根据供应商所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行打分：（0-5分） 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 售后服务方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 售后服务方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
11.1	商务	1、供应商拟派的项目负责人情况：（0-3分） （1）具有高级信息系统项目管理师证书得1分； （2）具有高级系统架构设计师证书得1分； （3）具有软件设计师证书得1分； （提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分） 2、供应商拟派的技术负责人：（0-6分） （1）具有高级信息系统项目管理师证书得2分； （2）具有CISAW信息安全保障人员认证得2分； （3）具有高级工程师证书得2分；（提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分） 3、项目团队其他成员（除项目负责人和技术负责人）：（0-6分） 拟担任本项目的项目团队其他成员（除项目负责人、技术负责人）应为供应商在职员工，具有信息技术类高级工程师、信息系统项目管理师、网络工程师、系统集成项目管理工程师、CISAW信息安全保障人员认证、CISP注册信息安全专业人员、网络规划设计师，每提供一个证书得1分最高得6分。（一人多证或多人一证不重复累计得分。提供以上证书及近三个月投标单位社保缴纳证明复印件，否则不得分；同一人供多项证书的，只计一次）	0-15	15.0	0.0	0.0
12.1	商务	根据投标人提供的①整体经营状况、②综合能力等方面进行综合评分。（每项5分，满分10分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得5分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得4分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得3分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-10	7.0	6.0	6.0
13.1	商务	供应商自2021年1月1日以来完成类似项目的成功案例，单个合同得0.5分，最高得1分。（注：要求提供合同复印件并加盖供应商公章）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	68.0	33.0	53.0

专家（签名）：