

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2023年防汛应急救援物资装备采购项目（第三次）（龙政采F2023-69C44-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华安安全设备有限公司	温州市恒盛照明电器有限公司	上海东明动力设备有限公司	浙江极邦应急科技有限公司
1	商务	类似业绩——投标供应商自2020年1月1日至今(以合同签订时间为准)完成过类似相关业绩材料，每提供1个得1分，最高得3分。 1.提供业绩合同原件扫描件，否则不得分； 2.是否属于业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
2	商务	管理体系——投标人具有质量管理体系认ISO9001、环境管理体系ISO14001、职业健康安全管理体系ISO4500，每提供一项得1分，最高得3分。 (需提供有效期内证书复印件加盖投标单位公章)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	售后服务——投标人提供本项目完整售后服务方案，包括但不限于售后服务人员、售后响应方式、产品质保期内外保修部件范围、备品备件、本地化服务等情况由评审专家自由裁量打分。	0-8	5.0	3.0	3.0	6.0
4	技术	技术参数及配置——投标产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况，是否能够满足招标文件要求，全部满足招标文件要求的得19分，带星号参数需提供检测报告证明，否则视为负偏离，每项扣3分；其他参数指标负偏离每项扣1分，扣完为止。	0-19	7.0	0.0	1.0	19.0
5	技术	实施方案——供应商对本项目实施的难点重点进行分析，并提出对应的解决方案，根据其分析的全面性、针对性以及解决方案的可行性等情况由评审专家综合比较打分：方案全面合理、可行、可操作性强的得8分；较为合理、可行的得6分；不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得4分；不全面，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	2.0	6.0
6	技术	合理化建议——根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议，建议内容具有合理性、实用性等情况由评审专家综合比较打分：具有科学、合理、可行的得3分；较好的得2分；一般的得1分；不具有针对性或不合理的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	质量、进度、安全保证措施——根据供应商提供的项目质量控制措施进行评分： 措施全面合理、可行、可操作性强的得10分；较为合理、可行的得7分；不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得5分；不全面，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	5.0	2.0	5.0	7.0
8	技术	应急预案——根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评审专家综合比较打分：方案全面合理、可行、可操作性强的得8分；较为合理、可行的得6分；不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得4分；不全面，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	6.0
9	技术	安装、验收方案——根据不同设备提供出详细安装、调试、验收方案，各环节内容承诺的完整性、可行性、科学性，以及验收方案的合理性等情况由评审专家综合比较打分：方案完整、先进、科学、可行的得8分；较为完整、科学、合理的得6分；不够完整，科学性、合理性和可操作性一般的得4分；不完整，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	6.0
合计			0-70	36.0	24.0	25.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2023年防汛应急救援物资装备采购项目（第三次）（龙政采F2023-69C44-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华安安全设备有限公司	温州市恒盛照明电器有限公司	上海东明动力设备有限公司	浙江极邦应急科技有限公司
1	商务	类似业绩——投标供应商自2020年1月1日至今(以合同签订时间为准)完成过类似相关业绩材料，每提供1个得1分，最高得3分。 1.提供业绩合同原件扫描件，否则不得分； 2.是否属于业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
2	商务	管理体系——投标人具有质量管理体系认ISO9001、环境管理体系ISO14001、职业健康安全管理体系ISO4500，每提供一项得1分，最高得3分。 (需提供有效期内证书复印件加盖投标单位公章)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	售后服务——投标人提供本项目完整售后服务方案，包括但不限于售后服务人员、售后响应方式、产品质保期内外保修部件范围、备品备件、本地化服务等情况由评审专家自由裁量打分。	0-8	6.0	5.0	5.0	6.0
4	技术	技术参数及配置——投标产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况，是否能够满足招标文件要求，全部满足招标文件要求的得19分，带星号参数需提供检测报告证明，否则视为负偏离，每项扣3分；其他参数指标负偏离每项扣1分，扣完为止。	0-19	7.0	0.0	1.0	19.0
5	技术	实施方案——供应商对本项目实施的难点重点进行分析，并提出对应的解决方案，根据其分析的全面性、针对性以及解决方案的可行性等情况由评审专家综合比较打分：方案全面合理、可行、可操作性强的得8分；较为合理、可行的得6分；不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得4分；不全面，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0	8.0
6	技术	合理化建议——根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议，建议内容具有合理性、实用性等情况由评审专家综合比较打分：具有科学、合理、可行的得3分；较好的得2分；一般的得1分；不具有针对性或不合理的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	质量、进度、安全保证措施——根据供应商提供的项目质量控制措施进行评分： 措施全面合理、可行、可操作性强的得10分；较为合理、可行的得7分；不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得5分；不全面，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	10.0	8.0	10.0	10.0
8	技术	应急预案——根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评审专家综合比较打分：方案全面合理、可行、可操作性强的得8分；较为合理、可行的得6分；不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得4分；不全面，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	安装、验收方案——根据不同设备提供出详细安装、调试、验收方案，各环节内容承诺的完整性、可行性、科学性，以及验收方案的合理性等情况由评审专家综合比较打分：方案完整、先进、科学、可行的得8分；较为完整、科学、合理的得6分；不够完整，科学性、合理性和可操作性一般的得4分；不完整，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0

合计	0-70	46.0	32.0	33.0	56.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2023年防汛应急救援物资装备采购项目（第三次）（龙政采F2023-69C44-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华安安全设备有限公司	温州市恒盛照明电器有限公司	上海东明动力设备有限公司	浙江极邦应急科技有限公司
1	商务	类似业绩——投标供应商自2020年1月1日至今(以合同签订时间为准)完成过类似相关业绩材料，每提供1个得1分，最高得3分。 1.提供业绩合同原件扫描件，否则不得分； 2.是否属于业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
2	商务	管理体系——投标人具有质量管理体系认ISO9001、环境管理体系ISO14001、职业健康安全管理体系ISO4500，每提供一项得1分，最高得3分。 (需提供有效期内证书复印件加盖投标单位公章)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	售后服务——投标人提供本项目完整售后服务方案，包括但不限于售后服务人员、售后响应方式、产品质保期内外保修部件范围、备品备件、本地化服务等情况由评审专家自由裁量打分。	0-8	6.0	4.0	5.0	7.0
4	技术	技术参数及配置——投标产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况，是否能够满足招标文件要求，全部满足招标文件要求的得19分，带星号参数需提供检测报告证明，否则视为负偏离，每项扣3分；其他参数指标负偏离每项扣1分，扣完为止。	0-19	7.0	0.0	1.0	19.0
5	技术	实施方案——供应商对本项目实施的难点重点进行分析，并提出对应的解决方案，根据其分析的全面性、针对性以及解决方案的可行性等情况由评审专家综合比较打分：方案全面合理、可行、可操作性强的得8分；较为合理、可行的得6分；不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得4分；不全面，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	合理化建议——根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议，建议内容具有合理性、实用性等情况由评审专家综合比较打分：具有科学、合理、可行的得3分；较好的得2分；一般的得1分；不具有针对性或不合理的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	质量、进度、安全保证措施——根据供应商提供的项目质量控制措施进行评分： 措施全面合理、可行、可操作性强的得10分；较为合理、可行的得7分；不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得5分；不全面，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-10	5.0	5.0	7.0	7.0
8	技术	应急预案——根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评审专家综合比较打分：方案全面合理、可行、可操作性强的得8分；较为合理、可行的得6分；不够全面，科学性、合理性和可操作性一般的得4分；不全面，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	6.0
9	技术	安装、验收方案——根据不同设备提供出详细安装、调试、验收方案，各环节内容承诺的完整性、可行性、科学性，以及验收方案的合理性等情况由评审专家综合比较打分：方案完整、先进、科学、可行的得8分；较为完整、科学、合理的得6分；不够完整，科学性、合理性和可操作性一般的得4分；不完整，科学性、合理性和可操作性差的得2分；不符合项目需求或未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	6.0

合计	0-70	44.0	28.0	35.0	59.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：