

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：省应对气候变化和低碳发展等专项（ZHDL2024-STHJT-20）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省科普联合会	浙江省绿色科技文化促进会	杭州强鹰教育科技有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似统计技术服务项目的，提供合同复印件，每项得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	对项目的理解和认识进行评分： 对项目开展的内容熟悉，全面了解浙江省生态环境形势情况的，得6分； 对项目开展的内容较为熟悉，基本了解的，得3分； 对项目开展的内容较为陌生，对本项目涉及内容了解欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
3	技术	针对本项目难点要点分析的全面合理性及应对措施的可性进行评分： 分析全面，措施可行的，得6分； 分析较为全面，措施可行性一般的，得3分； 分析欠缺，措施可操作性差的，不能完全符合本项目需求的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	1.工作思路： 投标人的工作思路清晰，任务分解合理，具有针对性的，得6分； 投标人的工作思路较为清晰，任务分解较为合理，具有一定针对性的，得3分； 投标人的工作思路模糊，任务分解欠缺合理性的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4.2	技术	2.技术路线和工作流程： 投标人的技术路线和工作流程科学合理、规范全面的，得6分； 投标人的技术路线和工作流程较为科学合理规范的，得3分； 投标人的技术路线和工作流程部分科学合理，规范性欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4.3	技术	3.工作内容： 针对①科普活动助力碳普惠②探索“科普+碳普惠”模式，③撰写总结报告，每项阐述全面详细，科学切实的，得6分；阐述内容基本全面，较为详细科学的，得3分，阐述内容欠缺的，得1分；未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-12	9.0	7.0	7.0
4.4	技术	4.工作方法： 投标人的在本项目实施过程中采用的数据收集、调查、分析等工作方法的科学可行的，得6分； 工作方法较为科学可行的，得3分； 工作方法科学性可行性较为欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
5	技术	其他配套服务或特色服务方案的针对性、可行性进行评分： 方案合理，可行，符合项目需求的，得6分； 方案较合理，具备一定可行性的，得3分； 方案合理性一般，不能完全符合本项目需求的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
6	技术	进度计划安排： 进度计划合理，能充分保证项目进度的，得6分； 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的，得4分； 进度计划部分具备合理性，部分满足招标文件要求的，得2分； 进度计划合理性欠缺的，得1分； 未提供或不满足招标文件要求的，得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	质量保证： 完全结合采购需求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制的，得6分； 基本结合采购需求，较有针对性地建立了项目质量保障工作机制的，得4分； 部分结合采购需求，建立了一定项目质量保障工作机制的，得2分； 仅部分符合采购需求的，得1分； 未结合结合采购需求，项目质量保障工作机制无针对性的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	针对本项目提出的工作建议： 建议合理且具有可操作性的，得6分； 建议较合理，具备一定可操作性的，得3分； 建议欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
9	技术	办公场所和必要的设施等配备： 根据投标人针对本项目实际情况拟投入的办公场所和必要的设施，配备齐全、合理、有针对性的，得6分； 配备较为齐全、合理、有一定针对性的，得3分； 配备欠缺的，得1分； 未提供或不满足的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
10	商务	认证证书： 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证的，每项得1分，最高得2分。 (资质在有效期内，提供加盖公章的复印件)。	0-2	0.0	0.0	0.0
11.1	商务	1. 项目负责人： ①具有副高及以上职称的得3分，中级职称的得1分，其余不得分。 ②自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），参与过类似项目成功案例的，提供合同复印件且能体现项目负责人，每项得1分，最高得4分。 (需提供相关证书扫描件、合同复印件以及人社部门近3个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分)	0-7	4.0	4.0	0.0
11.2	商务	2. 项目组成员： ①项目组成员中具有环境科学、生态学、土壤学、环境工程等本项目所需的专业背景，每具有一项得1分，最多得4分。 ②项目组成员中具有环境、生态等与本项目相关领域专业副高级及以上职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，本项最多得4分。 (需提供相关证书扫描件以及人社部门近3个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分)	0-8	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	60.0	41.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：省应对气候变化和低碳发展等专项（ZHDL2024-STHJT-20）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省科普联合会	浙江省绿色科技文化促进会	杭州强鹰教育科技有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似统计技术服务项目的，提供合同复印件，每项得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	对项目的理解和认识进行评分： 对项目开展的内容熟悉，全面了解浙江省生态环境形势情况的，得6分； 对项目开展的内容较为熟悉，基本了解的，得3分； 对项目开展的内容较为陌生，对本项目涉及内容了解欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
3	技术	针对本项目难点要点分析的全面合理性及应对措施的可性进行评分： 分析全面，措施可行的，得6分； 分析较为全面，措施可行性一般的，得3分； 分析欠缺，措施可操作性差的，不能完全符合本项目需求的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4.1	技术	1.工作思路： 投标人的工作思路清晰，任务分解合理，具有针对性的，得6分； 投标人的工作思路较为清晰，任务分解较为合理，具有一定针对性的，得3分； 投标人的工作思路模糊，任务分解欠缺合理性的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	2.技术路线和工作流程： 投标人的技术路线和工作流程科学合理、规范全面的，得6分； 投标人的技术路线和工作流程较为科学合理规范的，得3分； 投标人的技术路线和工作流程部分科学合理，规范性欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	3.工作内容： 针对①科普活动助力碳普惠②探索“科普+碳普惠”模式，③撰写总结报告，每项阐述全面详细，科学切实的，得6分；阐述内容基本全面，较为详细科学的，得3分，阐述内容欠缺的，得1分；未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-12	6.0	3.0	3.0
4.4	技术	4.工作方法： 投标人的在本项目实施过程中采用的数据收集、调查、分析等工作方法的科学可行的，得6分； 工作方法较为科学可行的，得3分； 工作方法科学性可行性较为欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
5	技术	其他配套服务或特色服务方案的针对性、可行性进行评分： 方案合理，可行，符合项目需求的，得6分； 方案较合理，具备一定可行性的，得3分； 方案合理性一般，不能完全符合本项目需求的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	0.0	0.0
6	技术	进度计划安排： 进度计划合理，能充分保证项目进度的，得6分； 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的，得4分； 进度计划部分具备合理性，部分满足招标文件要求的，得2分； 进度计划合理性欠缺的，得1分； 未提供或不满足招标文件要求的，得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	质量保证： 完全结合采购需求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制的，得6分； 基本结合采购需求，较有针对性地建立了项目质量保障工作机制的，得4分； 部分结合采购需求，建立了一定项目质量保障工作机制的，得2分； 仅部分符合采购需求的，得1分； 未结合结合采购需求，项目质量保障工作机制无针对性的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
8	技术	针对本项目提出的工作建议： 建议合理且具有可操作性的，得6分； 建议较合理，具备一定可操作性的，得3分； 建议欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
9	技术	办公场所和必要的设施等配备： 根据投标人针对本项目实际情况拟投入的办公场所和必要的设施，配备齐全、合理、有针对性的，得6分； 配备较为齐全、合理、有一定针对性的，得3分； 配备欠缺的，得1分； 未提供或不满足的，得0分。	0-6	3.0	0.0	0.0
10	商务	认证证书： 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证的，每项得1分，最高得2分。 (资质在有效期内，提供加盖公章的复印件)。	0-2	0.0	0.0	0.0
11.1	商务	1. 项目负责人： ①具有副高及以上职称的得3分，中级职称的得1分，其余不得分。 ②自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），参与过类似项目成功案例的，提供合同复印件且能体现项目负责人，每项得1分，最高得4分。 (需提供相关证书扫描件、合同复印件以及人社部门近3个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分)	0-7	4.0	4.0	0.0
11.2	商务	2. 项目组成员： ①项目组成员中具有环境科学、生态学、土壤学、环境工程等本项目所需的专业背景，每具有一项得1分，最多得4分。 ②项目组成员中具有环境、生态等与本项目相关领域专业副高级及以上职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，本项最多得4分。 (需提供相关证书扫描件以及人社部门近3个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分)	0-8	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	51.0	29.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：省应对气候变化和低碳发展等专项（ZHDL2024-STHJT-20）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省科普联合会	浙江省绿色科技文化促进会	杭州强鹰教育科技有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似统计技术服务项目的，提供合同复印件，每项得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	对项目的理解和认识进行评分： 对项目开展的内容熟悉，全面了解浙江省生态环境形势情况的，得6分； 对项目开展的内容较为熟悉，基本了解的，得3分； 对项目开展的内容较为陌生，对本项目涉及内容了解欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
3	技术	针对本项目难点要点分析的全面合理性及应对措施的可性进行评分： 分析全面，措施可行的，得6分； 分析较为全面，措施可行性一般的，得3分； 分析欠缺，措施可操作性差的，不能完全符合本项目需求的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	1.工作思路： 投标人的工作思路清晰，任务分解合理，具有针对性的，得6分； 投标人的工作思路较为清晰，任务分解较为合理，具有一定针对性的，得3分； 投标人的工作思路模糊，任务分解欠缺合理性的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4.2	技术	2.技术路线和工作流程： 投标人的技术路线和工作流程科学合理、规范全面的，得6分； 投标人的技术路线和工作流程较为科学合理规范的，得3分； 投标人的技术路线和工作流程部分科学合理，规范性欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	3.工作内容： 针对①科普活动助力碳普惠②探索“科普+碳普惠”模式，③撰写总结报告，每项阐述全面详细，科学切实的，得6分；阐述内容基本全面，较为详细科学的，得3分，阐述内容欠缺的，得1分；未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-12	9.0	3.0	3.0
4.4	技术	4.工作方法： 投标人的在本项目实施过程中采用的数据收集、调查、分析等工作方法的科学可行的，得6分； 工作方法较为科学可行的，得3分； 工作方法科学性可行性较为欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
5	技术	其他配套服务或特色服务方案的针对性、可行性进行评分： 方案合理，可行，符合项目需求的，得6分； 方案较合理，具备一定可行性的，得3分； 方案合理性一般，不能完全符合本项目需求的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	1.0	3.0
6	技术	进度计划安排： 进度计划合理，能充分保证项目进度的，得6分； 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的，得4分； 进度计划部分具备合理性，部分满足招标文件要求的，得2分； 进度计划合理性欠缺的，得1分； 未提供或不满足招标文件要求的，得0分。	0-6	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	质量保证： 完全结合采购需求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制的，得6分； 基本结合采购需求，较有针对性地建立了项目质量保障工作机制的，得4分； 部分结合采购需求，建立了一定项目质量保障工作机制的，得2分； 仅部分符合采购需求的，得1分； 未结合结合采购需求，项目质量保障工作机制无针对性的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
8	技术	针对本项目提出的工作建议： 建议合理且具有可操作性的，得6分； 建议较合理，具备一定可操作性的，得3分； 建议欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	1.0	3.0
9	技术	办公场所和必要的设施等配备： 根据投标人针对本项目实际情况拟投入的办公场所和必要的设施，配备齐全、合理、有针对性的，得6分； 配备较为齐全、合理、有一定针对性的，得3分； 配备欠缺的，得1分； 未提供或不满足的，得0分。	0-6	6.0	1.0	1.0
10	商务	认证证书： 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证的，每项得1分，最高得2分。 (资质在有效期内，提供加盖公章的复印件)。	0-2	0.0	0.0	0.0
11.1	商务	1. 项目负责人： ①具有副高及以上职称的得3分，中级职称的得1分，其余不得分。 ②自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），参与过类似项目成功案例的，提供合同复印件且能体现项目负责人，每项得1分，最高得4分。 (需提供相关证书扫描件、合同复印件以及人社部门近3个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分)	0-7	4.0	4.0	0.0
11.2	商务	2. 项目组成员： ①项目组成员中具有环境科学、生态学、土壤学、环境工程等本项目所需的专业背景，每具有一项得1分，最多得4分。 ②项目组成员中具有环境、生态等与本项目相关领域专业副高级及以上职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，本项最多得4分。 (需提供相关证书扫描件以及人社部门近3个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分)	0-8	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	62.0	29.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：省应对气候变化和低碳发展等专项（ZHDL2024-STHJT-20）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省科普联合会	浙江省绿色科技文化促进会	杭州强鹰教育科技有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似统计技术服务项目的，提供合同复印件，每项得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	对项目的理解和认识进行评分： 对项目开展的内容熟悉，全面了解浙江省生态环境形势情况的，得6分； 对项目开展的内容较为熟悉，基本了解的，得3分； 对项目开展的内容较为陌生，对本项目涉及内容了解欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
3	技术	针对本项目难点要点分析的全面合理性及应对措施的可性进行评分： 分析全面，措施可行的，得6分； 分析较为全面，措施可行性一般的，得3分； 分析欠缺，措施可操作性差的，不能完全符合本项目需求的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	1.工作思路： 投标人的工作思路清晰，任务分解合理，具有针对性的，得6分； 投标人的工作思路较为清晰，任务分解较为合理，具有一定针对性的，得3分； 投标人的工作思路模糊，任务分解欠缺合理性的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4.2	技术	2.技术路线和工作流程： 投标人的技术路线和工作流程科学合理、规范全面的，得6分； 投标人的技术路线和工作流程较为科学合理规范的，得3分； 投标人的技术路线和工作流程部分科学合理，规范性欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4.3	技术	3.工作内容： 针对①科普活动助力碳普惠②探索“科普+碳普惠”模式，③撰写总结报告，每项阐述全面详细，科学切实的，得6分；阐述内容基本全面，较为详细科学的，得3分，阐述内容欠缺的，得1分；未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-12	9.0	6.0	3.0
4.4	技术	4.工作方法： 投标人的在本项目实施过程中采用的数据收集、调查、分析等工作方法的科学可行的，得6分； 工作方法较为科学可行的，得3分； 工作方法科学性可行性较为欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
5	技术	其他配套服务或特色服务方案的针对性、可行性进行评分： 方案合理，可行，符合项目需求的，得6分； 方案较合理，具备一定可行性的，得3分； 方案合理性一般，不能完全符合本项目需求的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
6	技术	进度计划安排： 进度计划合理，能充分保证项目进度的，得6分； 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的，得4分； 进度计划部分具备合理性，部分满足招标文件要求的，得2分； 进度计划合理性欠缺的，得1分； 未提供或不满足招标文件要求的，得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	质量保证： 完全结合采购需求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制的，得6分； 基本结合采购需求，较有针对性地建立了项目质量保障工作机制的，得4分； 部分结合采购需求，建立了一定项目质量保障工作机制的，得2分； 仅部分符合采购需求的，得1分； 未结合结合采购需求，项目质量保障工作机制无针对性的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	技术	针对本项目提出的工作建议： 建议合理且具有可操作性的，得6分； 建议较合理，具备一定可操作性的，得3分； 建议欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
9	技术	办公场所和必要的设施等配备： 根据投标人针对本项目实际情况拟投入的办公场所和必要的设施，配备齐全、合理、有针对性的，得6分； 配备较为齐全、合理、有一定针对性的，得3分； 配备欠缺的，得1分； 未提供或不满足的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
10	商务	认证证书： 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证的，每项得1分，最高得2分。 (资质在有效期内，提供加盖公章的复印件)。	0-2	0.0	0.0	0.0
11.1	商务	1. 项目负责人： ①具有副高及以上职称的得3分，中级职称的得1分，其余不得分。 ②自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），参与过类似项目成功案例的，提供合同复印件且能体现项目负责人，每项得1分，最高得4分。 (需提供相关证书扫描件、合同复印件以及人社部门近3个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分)	0-7	4.0	4.0	0.0
11.2	商务	2. 项目组成员： ①项目组成员中具有环境科学、生态学、土壤学、环境工程等本项目所需的专业背景，每具有一项得1分，最多得4分。 ②项目组成员中具有环境、生态等与本项目相关领域专业副高级及以上职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，本项最多得4分。 (需提供相关证书扫描件以及人社部门近3个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分)	0-8	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	66.0	38.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：省应对气候变化和低碳发展等专项（ZHDL2024-STHJT-20）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省科普联合会	浙江省绿色科技文化促进会	杭州强鹰教育科技有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似统计技术服务项目的，提供合同复印件，每项得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	对项目的理解和认识进行评分： 对项目开展的内容熟悉，全面了解浙江省生态环境形势情况的，得6分； 对项目开展的内容较为熟悉，基本了解的，得3分； 对项目开展的内容较为陌生，对本项目涉及内容了解欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	1.0	1.0
3	技术	针对本项目难点要点分析的全面合理性及应对措施的可性进行评分： 分析全面，措施可行的，得6分； 分析较为全面，措施可行性一般的，得3分； 分析欠缺，措施可操作性差的，不能完全符合本项目需求的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4.1	技术	1.工作思路： 投标人的工作思路清晰，任务分解合理，具有针对性的，得6分； 投标人的工作思路较为清晰，任务分解较为合理，具有一定针对性的，得3分； 投标人的工作思路模糊，任务分解欠缺合理性的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4.2	技术	2.技术路线和工作流程： 投标人的技术路线和工作流程科学合理、规范全面的，得6分； 投标人的技术路线和工作流程较为科学合理规范的，得3分； 投标人的技术路线和工作流程部分科学合理，规范性欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
4.3	技术	3.工作内容： 针对①科普活动助力碳普惠②探索“科普+碳普惠”模式，③撰写总结报告，每项阐述全面详细，科学切实的，得6分；阐述内容基本全面，较为详细科学的，得3分，阐述内容欠缺的，得1分；未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-12	9.0	3.0	4.0
4.4	技术	4.工作方法： 投标人的在本项目实施过程中采用的数据收集、调查、分析等工作方法的科学可行的，得6分； 工作方法较为科学可行的，得3分； 工作方法科学性可行性较为欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
5	技术	其他配套服务或特色服务方案的针对性、可行性进行评分： 方案合理，可行，符合项目需求的，得6分； 方案较合理，具备一定可行性的，得3分； 方案合理性一般，不能完全符合本项目需求的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
6	技术	进度计划安排： 进度计划合理，能充分保证项目进度的，得6分； 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的，得4分； 进度计划部分具备合理性，部分满足招标文件要求的，得2分； 进度计划合理性欠缺的，得1分； 未提供或不满足招标文件要求的，得0分。	0-6	6.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	质量保证： 完全结合采购需求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制的，得6分； 基本结合采购需求，较有针对性地建立了项目质量保障工作机制的，得4分； 部分结合采购需求，建立了一定项目质量保障工作机制的，得2分； 仅部分符合采购需求的，得1分； 未结合结合采购需求，项目质量保障工作机制无针对性的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	技术	针对本项目提出的工作建议： 建议合理且具有可操作性的，得6分； 建议较合理，具备一定可操作性的，得3分； 建议欠缺的，得1分； 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
9	技术	办公场所和必要的设施等配备： 根据投标人针对本项目实际情况拟投入的办公场所和必要的设施，配备齐全、合理、有针对性的，得6分； 配备较为齐全、合理、有一定针对性的，得3分； 配备欠缺的，得1分； 未提供或不满足的，得0分。	0-6	3.0	1.0	3.0
10	商务	认证证书： 投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证的，每项得1分，最高得2分。 (资质在有效期内，提供加盖公章的复印件)。	0-2	0.0	0.0	0.0
11.1	商务	1. 项目负责人： ①具有副高及以上职称的得3分，中级职称的得1分，其余不得分。 ②自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），参与过类似项目成功案例的，提供合同复印件且能体现项目负责人，每项得1分，最高得4分。 (需提供相关证书扫描件、合同复印件以及人社部门近3个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分)	0-7	4.0	4.0	0.0
11.2	商务	2. 项目组成员： ①项目组成员中具有环境科学、生态学、土壤学、环境工程等本项目所需的专业背景，每具有一项得1分，最多得4分。 ②项目组成员中具有环境、生态等与本项目相关领域专业副高级及以上职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，本项最多得4分。 (需提供相关证书扫描件以及人社部门近3个月内出具的在投标单位的社保证明，否则不得分)	0-8	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	68.0	28.0	27.0

专家（签名）：