

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江树人学院交叉科学研究院GLP平台建设理化综合设备项目（QSZB-Z(H)-B23279(CS)）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南昌亿星精密仪器有限责任公司	浙江省科进学器材进出口有限责任公司	杭州典藏科技有限公司
1	商务	响应方自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的完整合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	响应方具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	响应产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件）的得1分； 响应产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应无效； 满足磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的，标注“★”的每项扣3分，未标注“★”的每项扣2分； 负偏离扣分39分及以上的视为采购人不能接受的附加条件。	0-39	21.0	39.0	21.0
5	技术	响应产品功能、配置的先进性、完整性和适用性。 响应产品功能完善，配置先进完整，适用性强的得5分； 响应产品功能较为完善，配置较为先进完整，适用性较强的得3分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	项目实施计划详细完整程度，符合项目进度要求，投入人员数量和综合素质。 项目实施计划详细完整，符合项目进度要求，投入人员数量丰富，综合素质强的得5分； 项目实施计划较为完整，较为符合项目进度要求，投入人员数量较为丰富，综合素质较强的得3分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	安装、调试方法或方案的详细完整度、合理可行性。 安装、调试方法或方案的详细完整、合理可行的得4分； 安装、调试方法或方案的较为完整、较为合理可行的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
8	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。 售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障措施强的得4分； 售后服务方案、售后服务承诺较为可行，服务承诺落实的保障措施较强的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9	技术	服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。 服务力量和服务保障措施强，培训计划内容、培训范围完整且有针对性的得3分； 服务力量和服务保障措施较强，培训计划内容、培训范围较为完整的得1.5分； 未提供相关内容的不得分。	0-3	1.5	3.0	1.5
10	技术	质保期满后配件、附件、备品备件的准备、收费标准和保障措施。 收费标准合理，配件、附件、备品备件的保障措施强的得2分； 收费标准较为合理，配件、附件、备品备件的保障措施较强的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
11	技术	响应方服务响应效率保障方案，包括服务响应效率承诺、保障服务质量的措施。 服务响应效率承诺可行性强、保障服务质量的措施有针对性的得2分； 服务响应效率承诺、保障服务质量的措施有欠缺的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0

合计	0-70	34.5	67.0	34.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江树人学院交叉科学研究院GLP平台建设理化综合设备项目（QSZB-Z(H)-B23279(CS)）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南昌亿星精密仪器有限责任公司	浙江省科进进出口有限公司	杭州典藏科技有限公司
1	商务	响应方自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的完整合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	响应方具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	响应产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件）的得1分； 响应产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应无效； 满足磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的，标注“★”的每项扣3分，未标注“★”的每项扣2分； 负偏离扣分39分及以上的视为采购人不能接受的附加条件。	0-39	21.0	39.0	21.0
5	技术	响应产品功能、配置的先进性、完整性和适用性。 响应产品功能完善，配置先进完整，适用性强的得5分； 响应产品功能较为完善，配置较为先进完整，适用性较强的得3分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	项目实施计划详细完整程度，符合项目进度要求，投入人员数量和综合素质。 项目实施计划详细完整，符合项目进度要求，投入人员数量丰富，综合素质强的得5分； 项目实施计划较为完整，较为符合项目进度要求，投入人员数量较为丰富，综合素质较强的得3分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	安装、调试方法或方案的详细完整度、合理可行性。 安装、调试方法或方案的详细完整、合理可行的得4分； 安装、调试方法或方案的较为完整、较为合理可行的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。 售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障措施强的得4分； 售后服务方案、售后服务承诺较为可行，服务承诺落实的保障措施较强的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
9	技术	服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。 服务力量和服务保障措施强，培训计划内容、培训范围完整且有针对性的得3分； 服务力量和服务保障措施较强，培训计划内容、培训范围较为完整的得1.5分； 未提供相关内容的不得分。	0-3	1.5	3.0	1.5
10	技术	质保期满后配件、附件、备品备件的准备、收费标准和保障措施。 收费标准合理，配件、附件、备品备件的保障措施强的得2分； 收费标准较为合理，配件、附件、备品备件的保障措施较强的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0

11	技术	响应方服务响应效率保障方案，包括服务响应效率承诺、保障服务质量的措施。 服务响应效率承诺可行性强、保障服务质量的措施有针对性的得2分； 服务响应效率承诺、保障服务质量的措施有欠缺的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
合计			0-70	34.5	63.0	34.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江树人学院交叉科学研究院GLP平台建设理化综合设备项目（QSZB-Z(H)-B23279(CS)）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南昌亿星精密仪器有限责任公司	浙江省科进进出口有限公司	杭州典藏科技有限公司
1	商务	响应方自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的完整合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	响应方具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	响应产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件）的得1分； 响应产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应无效； 满足磋商文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的，标注“★”的每项扣3分，未标注“★”的每项扣2分； 负偏离扣分39分及以上的视为采购人不能接受的附加条件。	0-39	21.0	39.0	21.0
5	技术	响应产品功能、配置的先进性、完整性和适用性。 响应产品功能完善，配置先进完整，适用性强的得5分； 响应产品功能较为完善，配置较为先进完整，适用性较强的得3分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	项目实施计划详细完整程度，符合项目进度要求，投入人员数量和综合素质。 项目实施计划详细完整，符合项目进度要求，投入人员数量丰富，综合素质强的得5分； 项目实施计划较为完整，较为符合项目进度要求，投入人员数量较为丰富，综合素质较强的得3分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	安装、调试方法或方案的详细完整度、合理可行性。 安装、调试方法或方案的详细完整、合理可行的得4分； 安装、调试方法或方案的较为完整、较为合理可行的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
8	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。 售后服务方案、售后服务承诺可行，服务承诺落实的保障措施强的得4分； 售后服务方案、售后服务承诺较为可行，服务承诺落实的保障措施较强的得2分； 未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9	技术	服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。 服务力量和服务保障措施强，培训计划内容、培训范围完整且有针对性的得3分； 服务力量和服务保障措施较强，培训计划内容、培训范围较为完整的得1.5分； 未提供相关内容的不得分。	0-3	1.5	3.0	1.5
10	技术	质保期满后配件、附件、备品备件的准备、收费标准和保障措施。 收费标准合理，配件、附件、备品备件的保障措施强的得2分； 收费标准较为合理，配件、附件、备品备件的保障措施较强的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0

11	技术	响应方服务响应效率保障方案，包括服务响应效率承诺、保障服务质量的措施。 服务响应效率承诺可行性强、保障服务质量的措施有针对性的得2分； 服务响应效率承诺、保障服务质量的措施有欠缺的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
合计			0-70	34.5	67.0	34.5

专家（签名）：