

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：义乌江文旅概念规划设计编制项目（CTZB-2024090051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东华规划建设集团（集团）有限公司	西城工程设计集团有限公司	杭州园林设计股份有限公司、杭州履悦景观设计公司（联合体）	浙江拾文化旅游管理有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）
1.1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩1个得1分，最高得2分（需提供合同复印件加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
2.1	商务	投标人获得过规划类勘察设计奖（或设计奖）的得1分。 投标人获得过大型河道类勘察设计奖（或设计奖）的得1分。 （同一个奖项不得重复得分，提供依据材料并加盖公章）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	（1）根据投标人对项目理解、项目所需解决的问题具有针对性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），项目重难点分析及解决措施（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），根据内容进行打分。 （2）根据投标人对上位规划的衔接（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）是否充分的情况进行打分。 （3）根据投标人对场地周边在建项目（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）是否调研清晰、衔接到位的情况进行打分。 （4）根据投标人现场自行踏勘情况，对现状景观风貌存在问题提出针对性评价（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），对整体交通情况及场地利用情况提出针对性评价（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），对文化的研究、梳理详实（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。 （5）根据投标人针对项目特征提供针对性的案例研究（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。	0-16	6.0	10.0	14.0	12.0
4.1	技术	（1）根据投标人对项目整体定位准确（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），主题理念新颖（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），提出的提升方式可操作性、落地性强（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），规划结构的科学性、清晰度（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （2）根据投标人提出设计策略是否清晰、可操作性强（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），策略涵盖内容的针对性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），策略内容具有前瞻性，可操作性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （3）根据投标人对于义乌文化的展现（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （4）根据投标人是否利用现有资源，融合文旅活动业态（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。	0-18	8.0	12.0	16.0	13.0
5.1	技术	（1）根据投标人对示范段打造点位的侧重选择是否合理（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）进行打分。 （2）根据投标人对示范段现状的摸排程度（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）进行打分。 （3）根据投标人对示范段内容设计的完整性、清晰性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），定位的新颖性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），设计亮点的体现（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。 （4）根据投标人对设计内容布局的合理性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），文化挖掘充分、合理（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），活动策划丰富且与场地联系紧密（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），意向或效果图表达的准确性和创新性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。	0-18	8.0	14.0	16.0	13.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目整体工作阶段及任务划分（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）、进度控制（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）、关键时间节点的把握（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-6	2.0	3.5	5.0	4.0
6.2	技术	根据投标人针对本项目质量保证措施（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0
6.3	技术	根据投标人针对本项目拟采取的后期指导实施方案（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0
7.1	技术	项目负责人具备风景园林类高级及以上职称的得2分； 项目负责人获得规划类勘察设计奖（或设计奖）项的得2分。 （以提供人员相关证书、获奖证书或获奖文件原件扫描件，和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	项目团队其他人员具有注册城乡规划师的得2分；具有风景园林中级及以上职称的得2分。最高10分 注：（同一人不得重复得分，以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-10	8.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-80	39.0	57.5	72.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：义乌江文旅概念规划设计编制项目（CTZB-2024090051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东华规划建设园林设计（集团）有限公司	西城工程设计集团有限公司	杭州园林设计股份有限公司、杭州履悦景观设计有限公司（联合体）	浙江珞拾文化旅游管理有限公司、浙江省城乡规划研究院（联合体）
1.1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩1个得1分，最高得2分（需提供合同复印件加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
2.1	商务	投标人获得过规划类勘察奖（或设计奖）的得1分。 投标人获得过大型河道类勘察奖（或设计奖）的得1分。 （同一个奖项不得重复得分，提供依据材料并加盖公章）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	（1）根据投标人对项目理解、项目所需解决的问题具有针对性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），项目重难点分析及解决措施（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），根据内容进行打分。 （2）根据投标人对上位规划的衔接（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）是否充分的情况进行打分。 （3）根据投标人对场地周边在建项目（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）是否调研清晰、衔接到位的情况进行打分。 （4）根据投标人现场自行踏勘情况，对现状景观风貌存在问题提出针对性评价（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），对整体交通情况及场地利用情况提出针对性评价（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），对文化的研究、梳理详实（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。 （5）根据投标人针对项目特征提供针对性的案例研究（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。	0-16	7.0	8.0	13.5	10.0
4.1	技术	（1）根据投标人对项目整体定位准确（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），主题理念新颖（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），提出的提升方式可操作性、落地性强（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），规划结构的科学性、清晰度（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （2）根据投标人提出设计策略是否清晰、可操作性强（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），策略涵盖内容的针对性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），策略内容具有前瞻性，可操作性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （3）根据投标人对于义乌文化的展现（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （4）根据投标人是否利用现有资源，融合文旅活动业态（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。	0-18	6.0	9.0	13.5	12.0
5.1	技术	（1）根据投标人对示范段打造点位的侧重选择是否合理（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）进行打分。 （2）根据投标人对示范段现状的摸排程度（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）进行打分。 （3）根据投标人对示范段内容设计的完整性、清晰性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），定位的新颖性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），设计亮点的体现（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。 （4）根据投标人对设计内容布局的合理性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），文化挖掘充分、合理（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），活动策划丰富且与场地联系紧密（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），意向或效果图表达的准确性和创新性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。	0-18	8.0	10.0	13.5	12.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目整体工作阶段及任务划分（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）、进度控制（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）、关键时间节点的把握（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-6	1.5	2.0	5.0	4.0
6.2	技术	根据投标人针对本项目质量保证措施（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-2	0.5	1.0	1.5	1.5
6.3	技术	根据投标人针对本项目拟采取的后期指导实施方案（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-2	0.5	1.0	1.5	1.5
7.1	技术	项目负责人具备风景园林类高级及以上职称的得2分； 项目负责人获得规划类勘察奖（或设计奖）项的得2分。 （以提供人员相关证书、获奖证书或获奖文件原件扫描件，和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	项目团队其他人员具有注册城乡规划师的得2分；具有风景园林中级及以上职称的得2分。最高10分 注：（同一人不得重复得分，以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-10	8.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-80	36.5	47.0	66.5	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：义乌江文旅概念规划设计编制项目（CTZB-2024090051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东华规划建设园林设计（集团）有限公司	西城工程设计集团有限公司	杭州园林设计股份有限公司、杭州履悦景观设计有限公司（联合体）	浙江拾文化旅游管理有限公司、浙江省城乡规划研究院（联合体）
1.1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩1个得1分，最高得2分（需提供合同复印件加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
2.1	商务	投标人获得过规划类勘察设计奖（或设计奖）的得1分。 投标人获得过大型河道类勘察设计奖（或设计奖）的得1分。 （同一个奖项不得重复得分，提供依据材料并加盖公章）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	（1）根据投标人对项目理解、项目所需解决的问题具有针对性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），项目重难点分析及解决措施（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），根据内容进行打分。 （2）根据投标人对上位规划的衔接（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）是否充分的情况进行打分。 （3）根据投标人对场地周边在建项目（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）是否调研清晰、衔接到位的情况进行打分。 （4）根据投标人现场自行踏勘情况，对现状景观风貌存在问题提出针对性评价（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），对整体交通情况及场地利用情况提出针对性评价（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），对文化的研究、梳理详实（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。 （5）根据投标人针对项目特征提供针对性的案例研究（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。	0-16	8.0	7.5	14.0	11.0
4.1	技术	（1）根据投标人对项目整体定位准确（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），主题理念新颖（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），提出的提升方式可操作性、落地性强（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），规划结构的科学性、清晰度（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （2）根据投标人提出设计策略是否清晰、可操作性强（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），策略涵盖内容的针对性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），策略内容具有前瞻性，可操作性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （3）根据投标人对于义乌文化的展现（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （4）根据投标人是否利用现有资源，融合文旅活动业态（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。	0-18	8.0	8.5	13.0	11.0
5.1	技术	（1）根据投标人对示范段打造点位的侧重选择是否合理（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）进行打分。 （2）根据投标人对示范段现状的摸排程度（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）进行打分。 （3）根据投标人对示范段内容设计的完整性、清晰性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），定位的新颖性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），设计亮点的体现（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。 （4）根据投标人对设计内容布局的合理性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），文化挖掘充分、合理（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），活动策划丰富且与场地联系紧密（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），意向或效果图表达的准确性和创新性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。	0-18	9.0	9.5	13.0	10.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目整体工作阶段及任务划分（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）、进度控制（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）、关键时间节点的把握（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-6	3.0	2.0	4.0	3.5
6.2	技术	根据投标人针对本项目质量保证措施（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-2	0.5	0.5	1.5	1.0
6.3	技术	根据投标人针对本项目拟采取的后期指导实施方案（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-2	0.5	0.5	1.5	1.0
7.1	技术	项目负责人具备风景园林类高级及以上职称的得2分； 项目负责人获得规划类勘察设计奖（或设计奖）项的得2分。 （以提供人员相关证书、获奖证书或获奖文件原件扫描件，和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	项目团队其他人员具有注册城乡规划师的得2分；具有风景园林中级及以上职称的得2分。最高10分 注：（同一人不得重复得分，以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-10	8.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-80	42.0	44.5	65.0	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：义乌江文旅概念规划设计编制项目（CTZB-2024090051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东华规划建设园林设计（集团）有限公司	西城工程设计集团有限公司	杭州园林设计股份有限公司、杭州履悦景观设计有限公司（联合体）	浙江珞拾文化旅游管理有限公司、浙江省城乡规划研究院（联合体）
1.1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩1个得1分，最高得2分（需提供合同复印件加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
2.1	商务	投标人获得过规划类勘察奖（或设计奖）的得1分。 投标人获得过大型河道类勘察奖（或设计奖）的得1分。 （同一个奖项不得重复得分，提供依据材料并加盖公章）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	（1）根据投标人对项目理解、项目所需解决的问题具有针对性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），项目重难点分析及解决措施（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），根据内容进行打分。 （2）根据投标人对上位规划的衔接（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）是否充分的情况进行打分。 （3）根据投标人对场地周边在建项目（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）是否调研清晰、衔接到位的情况进行打分。 （4）根据投标人现场自行踏勘情况，对现状景观风貌存在问题提出针对性评价（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），对整体交通情况及场地利用情况提出针对性评价（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），对文化的研究、梳理详实（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。 （5）根据投标人针对项目特征提供针对性的案例研究（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。	0-16	4.0	12.0	13.0	12.0
4.1	技术	（1）根据投标人对项目整体定位准确（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），主题理念新颖（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），提出的提升方式可操作性、落地性强（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），规划结构的科学性、清晰度（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （2）根据投标人提出设计策略是否清晰、可操作性强（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），策略涵盖内容的针对性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），策略内容具有前瞻性，可操作性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （3）根据投标人对于义乌文化的展现（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。 （4）根据投标人是否利用现有资源，融合文旅活动业态（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）。	0-18	6.0	11.0	14.0	12.0
5.1	技术	（1）根据投标人对示范段打造点位的侧重选择是否合理（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）进行打分。 （2）根据投标人对示范段现状的摸排程度（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）进行打分。 （3）根据投标人对示范段内容设计的完整性、清晰性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），定位的新颖性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），设计亮点的体现（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。 （4）根据投标人对设计内容布局的合理性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），文化挖掘充分、合理（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），活动策划丰富且与场地联系紧密（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），意向或效果图表达的准确性和创新性（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0），进行打分。	0-18	8.0	13.0	16.0	15.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目整体工作阶段及任务划分（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）、进度控制（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）、关键时间节点的把握（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
6.2	技术	根据投标人针对本项目质量保证措施（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-2	1.0	1.5	1.5	1.5
6.3	技术	根据投标人针对本项目拟采取的后期指导实施方案（评分值：2, 1.5, 1, 0.5, 0）综合打分。	0-2	1.0	1.5	1.5	1.5
7.1	技术	项目负责人具备风景园林类高级及以上职称的得2分； 项目负责人获得规划类勘察奖（或设计奖）项的得2分。 （以提供人员相关证书、获奖证书或获奖文件原件扫描件，和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	项目团队其他人员具有注册城乡规划师的得2分；具有风景园林中级及以上职称的得2分。最高10分 注：（同一人不得重复得分，以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-10	8.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-80	37.0	60.0	69.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：义乌江文旅概念规划设计编制项目（CTZB-2024090051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东华规划建设园林设计（集团）有限公司	西城工程设计集团有限公司	杭州园林设计股份有限公司、杭州履悦景观设计有限公司（联合体）	浙江珞拾文化旅游管理有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）
1.1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似项目业绩1个得1分，最高得2分（需提供合同复印件加盖公章）。	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
2.1	商务	投标人获得过规划类勘察奖（或设计奖）的得1分。 投标人获得过大型河道类勘察奖（或设计奖）的得1分。 （同一个奖项不得重复得分，提供依据材料并加盖公章）	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	（1）根据投标人对项目理解、项目所需解决的问题具有针对性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），项目重难点分析及解决措施（评分值：2，1.5，1，0.5，0），根据内容进行打分。 （2）根据投标人对上位规划的衔接（评分值：2，1.5，1，0.5，0）是否充分的情况进行打分。 （3）根据投标人对场地周边在建项目（评分值：2，1.5，1，0.5，0）是否调研清晰、衔接到位的情况进行打分。 （4）根据投标人现场自行踏勘情况，对现状景观风貌存在问题提出针对性评价（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对整体交通情况及场地利用情况提出针对性评价（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对文化的研究、梳理详实（评分值：2，1.5，1，0.5，0），进行打分。 （5）根据投标人针对项目特征提供针对性的案例研究（评分值：2，1.5，1，0.5，0），进行打分。	0-16	8.0	9.5	16.0	9.0
4.1	技术	（1）根据投标人对项目整体定位准确（评分值：2，1.5，1，0.5，0），主题理念新颖（评分值：2，1.5，1，0.5，0），提出的提升方式可操作性、落地性强（评分值：2，1.5，1，0.5，0），规划结构的科学性、清晰度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。 （2）根据投标人提出设计策略是否清晰、可操作性强（评分值：2，1.5，1，0.5，0），策略涵盖内容的针对性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），策略内容具有前瞻性，可操作性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。 （3）根据投标人对于义乌文化的展现（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。 （4）根据投标人是否利用现有资源，融合文旅活动业态（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-18	8.5	10.0	16.0	9.0
5.1	技术	（1）根据投标人对示范段打造点位的侧重选择是否合理（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。 （2）根据投标人对示范段现状的摸排程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。 （3）根据投标人对示范段内容设计的完整性、清晰性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），定位的新颖性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），设计亮点的体现（评分值：2，1.5，1，0.5，0），进行打分。 （4）根据投标人对设计内容布局的合理性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），文化挖掘充分、合理（评分值：2，1.5，1，0.5，0），活动策划丰富且与场地联系紧密（评分值：2，1.5，1，0.5，0），意向或效果图表达的准确性和创新性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），进行打分。	0-18	6.0	9.0	17.0	8.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目整体工作阶段及任务划分（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、进度控制（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、关键时间节点的把握（评分值：2，1.5，1，0.5，0）综合打分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0
6.2	技术	根据投标人针对本项目质量保证措施（评分值：2，1.5，1，0.5，0）综合打分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	根据投标人针对本项目拟采取的后期指导实施方案（评分值：2，1.5，1，0.5，0）综合打分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
7.1	技术	项目负责人具备风景园林类高级及以上职称的得2分； 项目负责人获得规划类勘察奖（或设计奖）项的得2分。 （以提供人员相关证书、获奖证书或获奖文件原件扫描件，和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	项目团队其他人员具有注册城乡规划师的得2分；具有风景园林中级及以上职称的得2分。最高10分 注：（同一人不得重复得分，以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-10	8.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-80	40.5	50.5	77.0	50.0

专家（签名）：