

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市公安局交通警察大队交通信号设施维护配件更换及设施维护服务采购（CC024C06042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市泰和交通技术有限公司	浙江星球交通工程有限公司	温岭市万康交通设施工程有限公司	杭州德胜交通设施有限公司	嘉兴贝斯特电子技术有限公司
1	商务	投标人具有2021年1月1日（以合同签订时间为准）起类似维护类合同业绩，每提供一份有效合同业绩得1分，最高的3分。 须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
2	商务	投标人需对招标范围内已建灯控路口的各项设施及附件进行实地勘察，根据提供的勘察资料情况进行评分： 勘察资料内容详细、符合现场实际情况，有利于项目实施的，得7-10分； 勘察资料较详细，基本符合现场实际情况的，得4-6.9分； 勘察资料简单，在项目实施上存在缺陷的，得2-3.9分； 基本无勘察资料，不符合现场实际情况的，得0-1.9分。	0-10	6.0	6.0	6.2	4.5	9.5
3	商务	根据投标人实地勘察后，对存在问题路口提出的修复、改造方案进行评分： 修复、改造方案详实，问题分析、解决方案符合温岭实际需求的，有利于保障项目项目实施的，得7-10分； 修复、改造方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 修复、改造方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分。 修复、改造方案无法实施的，得0-1.9分。	0-10	5.0	5.0	4.7	4.2	9.2
4	商务	根据投标人提供的信号灯维护总体方案的完整性以及对本项目的了解程度进行评分： 总体方案描述详实，对本项目的了解程度透彻的，可以充分保障项目实施的，得7-10分； 总体方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 总体方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分。对本项目完全不了解的，得0-1.9分。	0-10	4.5	5.0	4.2	5.5	9.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据投标人提供的施工方案，进行评分： 方案描述详实，可以充分保障项目实施的，得7-10分； 方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分； 方案无法满足本项目施工的，得0-1.9分。	0-10	4.7	7.7	4.3	5.0	9.0
6	商务	(1) 根据投标人日常维护工具投入情况进行评分（0-3分）； (2) 根据投标人应急设备的准备情况进行评分（0-3分）。	0-6	4.5	3.5	3.3	2.7	4.7
7	商务	根据投标人针对本项目建立的维护制度、维护体系以及应急处理方案评分： 制度、体系、方案描述全面详实，可以充分保障项目实施的，得6-9分； 制度、体系、方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得3-5.9分； 制度、体系、方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得0-2.9分。	0-9	7.2	7.0	3.5	3.0	7.2
8	商务	根据投标人提供的巡检服务方案进行评分，应包含具体巡检内容，巡检时间，巡检标准，巡检次数以及巡检中遇到问题解决方案等内容进行评分： 巡检服务方案描述全面详实，可以充分保障项目实施的，得3-6分； 巡检服务方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得1-2.9分； 巡检服务方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得0-0.9分。	0-6	4.0	3.5	3.0	2.0	5.0
9	商务	根据投标人在温岭市已设立或承诺设立的专门为本项目业务服务的相关售后队伍情况评分（0-2分）。 （提供房产证或房屋租赁合同扫描件或承诺函，未提供不得分）	0-2	1.6	1.3	1.5	1.2	1.7
10	商务	投标人提供的备品备件种类及数量进行评分： 优于招标文件需求的，得2-4分； 符合招标文件需求的，得0-2分； 不满足招标文件需求的不得分。 （提供承诺函，未提供不得分）	0-4	2.3	2.0	4.0	3.0	3.5
合计			0-70	42.8	44.0	36.7	32.1	61.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市公安局交通警察大队交通信号设施维护配件更换及设施维护服务采购（CC024C06042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市泰和交通技术有限公司	浙江星球交通工程有限公司	温岭市万康交通设施工程有限公司	杭州德胜交通设施有限公司	嘉兴贝斯特电子有限公司
1	商务	投标人具有2021年1月1日（以合同签订时间为准）起类似维护类合同业绩，每提供一份有效合同业绩得1分，最高的3分。 须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
2	商务	投标人需对招标范围内已建灯控路口的各项设施及附件进行实地考察，根据提供的勘察资料情况进行评分： 勘察资料内容详细、符合现场实际情况，有利于项目实施的，得7-10分； 勘察资料较详细，基本符合现场实际情况的，得4-6.9分； 勘察资料简单，在项目实施上存在缺陷的，得2-3.9分； 基本无勘察资料，不符合现场实际情况的，得0-1.9分。	0-10	2.5	1.8	1.2	1.5	9.0
3	商务	根据投标人实地考察后，对存在问题路口提出的修复、改造方案进行评分： 修复、改造方案详实，问题分析、解决方案符合温岭实际需求的，有利于保障项目项目实施的，得7-10分； 修复、改造方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 修复、改造方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分。 修复、改造方案无法实施的，得0-1.9分。	0-10	4.5	1.2	1.5	1.0	9.0
4	商务	根据投标人提供的信号灯维护总体方案的完整性以及对本项目的了解程度进行评分： 总体方案描述详实，对本项目的了解程度透彻的，可以充分保障项目实施的，得7-10分； 总体方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 总体方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分。对本项目完全不了解的，得0-1.9分。	0-10	5.5	6.5	7.0	5.0	7.5

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据投标人提供的施工方案，进行评分： 方案描述详实，可以充分保障项目实施的，得7-10分； 方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分； 方案无法满足本项目施工的，得0-1.9分。	0-10	5.5	4.1	4.3	4.5	7.5
6	商务	(1) 根据投标人日常维护工具投入情况进行评分（0-3分）； (2) 根据投标人应急设备的准备情况进行评分（0-3分）。	0-6	5.8	5.2	5.0	4.5	5.5
7	商务	根据投标人针对本项目建立的维护制度、维护体系以及应急处理方案评分： 制度、体系、方案描述全面详实，可以充分保障项目实施的，得6-9分； 制度、体系、方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得3-5.9分； 制度、体系、方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得0-2.9分。	0-9	7.2	7.0	7.0	5.0	7.5
8	商务	根据投标人提供的巡检服务方案进行评分，应包含具体巡检内容，巡检时间，巡检标准，巡检次数以及巡检中遇到问题解决方案等内容进行评分： 巡检服务方案描述全面详实，可以充分保障项目实施的，得3-6分； 巡检服务方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得1-2.9分； 巡检服务方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得0-0.9分。	0-6	4.0	5.0	4.5	3.6	4.3
9	商务	根据投标人在温岭市已设立或承诺设立的专门为本项目业务服务的相关售后队伍情况评分（0-2分）。 （提供房产证或房屋租赁合同扫描件或承诺函，未提供不得分）	0-2	1.7	1.5	1.8	1.5	1.7
10	商务	投标人提供的备品备件种类及数量进行评分： 优于招标文件需求的，得2-4分； 符合招标文件需求的，得0-2分； 不满足招标文件需求的不得分。 （提供承诺函，未提供不得分）	0-4	2.2	2.0	3.5	2.5	3.0
合计			0-70	41.9	37.3	37.8	30.1	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市公安局交通警察大队交通信号设施维护配件更换及设施维护服务采购（CC024C06042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市泰和交通技术有限公司	浙江星球交通工程有限公司	温岭市万康交通设施工程有限公司	杭州德胜交通设施有限公司	嘉兴贝斯特电子有限公司
1	商务	投标人具有2021年1月1日（以合同签订时间为准）起类似维护类合同业绩，每提供一份有效合同业绩得1分，最高的3分。 须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
2	商务	投标人需对招标范围内已建灯控路口的各项设施及附件进行实地考察，根据提供的勘察资料情况进行评分： 勘察资料内容详细、符合现场实际情况，有利于项目实施的，得7-10分； 勘察资料较详细，基本符合现场实际情况的，得4-6.9分； 勘察资料简单，在项目实施上存在缺陷的，得2-3.9分； 基本无勘察资料，不符合现场实际情况的，得0-1.9分。	0-10	6.0	5.0	2.0	2.0	9.0
3	商务	根据投标人实地考察后，对存在问题路口提出的修复、改造方案进行评分： 修复、改造方案详实，问题分析、解决方案符合温岭实际需求的，有利于保障项目项目实施的，得7-10分； 修复、改造方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 修复、改造方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分。 修复、改造方案无法实施的，得0-1.9分。	0-10	5.0	6.0	3.0	3.0	8.5
4	商务	根据投标人提供的信号灯维护总体方案的完整性以及对本项目的了解程度进行评分： 总体方案描述详实，对本项目的了解程度透彻的，可以充分保障项目实施的，得7-10分； 总体方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 总体方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分。对本项目完全不了解的，得0-1.9分。	0-10	4.5	5.0	5.0	4.5	8.5

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据投标人提供的施工方案，进行评分： 方案描述详实，可以充分保障项目实施的，得7-10分； 方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分； 方案无法满足本项目施工的，得0-1.9分。	0-10	5.5	5.5	6.0	4.0	6.5
6	商务	(1) 根据投标人日常维护工具投入情况进行评分（0-3分）； (2) 根据投标人应急设备的准备情况进行评分（0-3分）。	0-6	4.3	4.5	4.0	2.5	4.8
7	商务	根据投标人针对本项目建立的维护制度、维护体系以及应急处理方案评分： 制度、体系、方案描述全面详实，可以充分保障项目实施的，得6-9分； 制度、体系、方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得3-5.9分； 制度、体系、方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得0-2.9分。	0-9	5.0	5.0	3.5	3.5	5.0
8	商务	根据投标人提供的巡检服务方案进行评分，应包含具体巡检内容，巡检时间，巡检标准，巡检次数以及巡检中遇到问题解决方案等内容进行评分： 巡检服务方案描述全面详实，可以充分保障项目实施的，得3-6分； 巡检服务方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得1-2.9分； 巡检服务方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得0-0.9分。	0-6	3.5	5.5	5.0	3.0	4.0
9	商务	根据投标人在温岭市已设立或承诺设立的专门为本项目业务服务的相关售后队伍情况评分（0-2分）。 （提供房产证或房屋租赁合同扫描件或承诺函，未提供不得分）	0-2	1.5	1.0	1.5	1.4	1.1
10	商务	投标人提供的备品备件种类及数量进行评分： 优于招标文件需求的，得2-4分； 符合招标文件需求的，得0-2分； 不满足招标文件需求的不得分。 （提供承诺函，未提供不得分）	0-4	2.3	2.1	3.8	2.5	3.5
合计			0-70	40.6	42.6	35.8	27.4	53.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市公安局交通警察大队交通信号设施维护配件更换及设施维护服务采购（CC024C06042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市泰和交通技术有限公司	浙江星球交通工程有限公司	温岭市万康交通设施工程有限公司	杭州德胜交通设施有限公司	嘉兴贝斯特电子有限公司
1	商务	投标人具有2021年1月1日（以合同签订时间为准）起类似维护类合同业绩，每提供一份有效合同业绩得1分，最高的3分。 须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
2	商务	投标人需对招标范围内已建灯控路口的各项设施及附件进行实地考察，根据提供的勘察资料情况进行评分： 勘察资料内容详细、符合现场实际情况，有利于项目实施的，得7-10分； 勘察资料较详细，基本符合现场实际情况的，得4-6.9分； 勘察资料简单，在项目实施上存在缺陷的，得2-3.9分； 基本无勘察资料，不符合现场实际情况的，得0-1.9分。	0-10	3.1	3.3	3.5	3.0	8.0
3	商务	根据投标人实地考察后，对存在问题路口提出的修复、改造方案进行评分： 修复、改造方案详实，问题分析、解决方案符合温岭实际需求的，有利于保障项目项目实施的，得7-10分； 修复、改造方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 修复、改造方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分。 修复、改造方案无法实施的，得0-1.9分。	0-10	5.0	5.0	3.5	3.0	8.0
4	商务	根据投标人提供的信号灯维护总体方案的完整性以及对本项目的了解程度进行评分： 总体方案描述详实，对本项目的了解程度透彻的，可以充分保障项目实施的，得7-10分； 总体方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 总体方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分。对本项目完全不了解的，得0-1.9分。	0-10	5.0	5.0	3.5	3.0	8.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据投标人提供的施工方案，进行评分： 方案描述详实，可以充分保障项目实施的，得7-10分； 方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分； 方案无法满足本项目施工的，得0-1.9分。	0-10	6.0	6.0	5.0	6.0	7.5
6	商务	(1) 根据投标人日常维护工具投入情况进行评分（0-3分）； (2) 根据投标人应急设备的准备情况进行评分（0-3分）。	0-6	3.5	4.3	4.0	3.5	5.0
7	商务	根据投标人针对本项目建立的维护制度、维护体系以及应急处理方案评分： 制度、体系、方案描述全面详实，可以充分保障项目实施的，得6-9分； 制度、体系、方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得3-5.9分； 制度、体系、方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得0-2.9分。	0-9	6.5	6.5	5.5	3.0	4.5
8	商务	根据投标人提供的巡检服务方案进行评分，应包含具体巡检内容，巡检时间，巡检标准，巡检次数以及巡检中遇到问题解决方案等内容进行评分： 巡检服务方案描述全面详实，可以充分保障项目实施的，得3-6分； 巡检服务方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得1-2.9分； 巡检服务方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得0-0.9分。	0-6	3.5	5.0	3.5	2.5	4.5
9	商务	根据投标人在温岭市已设立或承诺设立的专门为本项目业务服务的相关售后队伍情况评分（0-2分）。 （提供房产证或房屋租赁合同扫描件或承诺函，未提供不得分）	0-2	1.6	1.1	1.8	1.5	1.3
10	商务	投标人提供的备品备件种类及数量进行评分： 优于招标文件需求的，得2-4分； 符合招标文件需求的，得0-2分； 不满足招标文件需求的不得分。 （提供承诺函，未提供不得分）	0-4	2.2	2.0	3.5	2.5	3.0
合计			0-70	39.4	41.2	35.8	29.0	52.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市公安局交通警察大队交通信号设施维护配件更换及设施维护服务采购（CC024C06042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市泰和交通技术有限公司	浙江星球交通工程有限公司	温岭市万康交通设施工程有限公司	杭州德胜交通设施有限公司	嘉兴贝斯特电子有限公司
1	商务	投标人具有2021年1月1日（以合同签订时间为准）起类似维护类合同业绩，每提供一份有效合同业绩得1分，最高的3分。 须提供合同扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
2	商务	投标人需对招标范围内已建灯控路口的各项设施及附件进行实地考察，根据提供的勘察资料情况进行评分： 勘察资料内容详细、符合现场实际情况，有利于项目实施的，得7-10分； 勘察资料较详细，基本符合现场实际情况的，得4-6.9分； 勘察资料简单，在项目实施上存在缺陷的，得2-3.9分； 基本无勘察资料，不符合现场实际情况的，得0-1.9分。	0-10	3.8	3.2	3.0	2.8	9.0
3	商务	根据投标人实地考察后，对存在问题路口提出的修复、改造方案进行评分： 修复、改造方案详实，问题分析、解决方案符合温岭实际需求的，有利于保障项目项目实施的，得7-10分； 修复、改造方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 修复、改造方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分。 修复、改造方案无法实施的，得0-1.9分。	0-10	5.2	5.0	4.0	3.0	9.0
4	商务	根据投标人提供的信号灯维护总体方案的完整性以及对本项目的了解程度进行评分： 总体方案描述详实，对本项目的了解程度透彻的，可以充分保障项目实施的，得7-10分； 总体方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 总体方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分。对本项目完全不了解的，得0-1.9分。	0-10	6.0	5.8	5.0	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据投标人提供的施工方案，进行评分： 方案描述详实，可以充分保障项目实施的，得7-10分； 方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得4-6.9分； 方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得2-3.9分； 方案无法满足本项目施工的，得0-1.9分。	0-10	7.1	5.0	4.0	4.2	8.5
6	商务	(1) 根据投标人日常维护工具投入情况进行评分（0-3分）； (2) 根据投标人应急设备的准备情况进行评分（0-3分）。	0-6	5.0	4.5	4.0	2.5	5.8
7	商务	根据投标人针对本项目建立的维护制度、维护体系以及应急处理方案评分： 制度、体系、方案描述全面详实，可以充分保障项目实施的，得6-9分； 制度、体系、方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得3-5.9分； 制度、体系、方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得0-2.9分。	0-9	7.0	6.8	6.0	6.0	8.5
8	商务	根据投标人提供的巡检服务方案进行评分，应包含具体巡检内容，巡检时间，巡检标准，巡检次数以及巡检中遇到问题解决方案等内容进行评分： 巡检服务方案描述全面详实，可以充分保障项目实施的，得3-6分； 巡检服务方案存在一定缺陷，但基本不妨碍完成本项目任务的，得1-2.9分； 巡检服务方案存在明显缺陷，在完成本项目任务上存在明显不足的，得0-0.9分。	0-6	4.8	4.9	4.7	2.0	5.5
9	商务	根据投标人在温岭市已设立或承诺设立的专门为本项目业务服务的相关售后队伍情况评分（0-2分）。 （提供房产证或房屋租赁合同扫描件或承诺函，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	商务	投标人提供的备品备件种类及数量进行评分： 优于招标文件需求的，得2-4分； 符合招标文件需求的，得0-2分； 不满足招标文件需求的不得分。 （提供承诺函，未提供不得分）	0-4	2.2	2.0	3.8	3.2	3.5
合计			0-70	46.1	42.2	38.5	30.7	62.8

专家（签名）：